4 STATO DI QUALITÀ AMBIENTALE DELLE ACQUE

Mappa delle reti di monitoraggio e risultati del monitoraggio e delle attività conoscitive

Il D. Lgs. 152/99 (anticipando – in parte – i contenuti della direttiva comunitaria quadro in materia di tutela delle acque 2000/60/CE), stabilisce gli specifici obiettivi di qualità ambientale per i corpi idrici significativi (che dovranno essere raggiunti rispettivamente entro il 2008 - stato "sufficiente" per le acque superficiali interne o "mediocre" per le acque marine costiere, ed entro il 2016 - stato "buono") e assegna alle Regioni il compito di redigere i Piani di Tutela delle acque; nei quali dovranno essere fissati gli obiettivi di qualità specifici su scala di bacino, quelli intermedi, nonché tutte le misure e i provvedimenti che sarà necessario attivare, al fine di raggiungere e/o mantenere lo stato di qualità per i corpi idrici significativi e per le acque a specifica destinazione. In presenza di situazioni per le quali gli obiettivi prefissati dalla normativa non risultino raggiungibili nei tempi previsti dalla normativa stessa, dovranno essere indicati degli obiettivi e dei tempi diversi. Per le acque superficiali, il D. Lgs. 152/99 fa distinzione tra gli obiettivi di qualità ambientale e quelli di qualità per specifica destinazione.

Al fine di effettuare una classificazione iniziale dei corpi idrici, il D. Lgs. 152/99 prevede, inoltre, che le Regioni organizzino, come fase preliminare ai Piani di Tutela, un piano di monitoraggio di durata biennale, pensato e progettato in modo da tenere conto dei vari aspetti territoriali, ovvero della presenza di insediamenti urbani, degli impianti produttivi e degli apporti alle aste principali provenienti dagli affluenti. In quest'ottica, il monitoraggio diventa il punto di partenza di tutte le azioni di governo e di tutti i provvedimenti che interesseranno il territorio, in sintonia anche con l'approccio di valutazione dei fenomeni ambientali sullo schema del modello DPSIR (Drivers, Pressure, State, Impact, Response), proposto da varie istituzioni ed organizzazioni internazionali (tra cui l'OCSE) ed utilizzato dall'Agenzia Europea per l'Ambiente (EEA) per il "reporting" ambientale. Si è così spostata l'attenzione dall'intervento sul singolo scarico al corpo idrico, visto come un unico ecosistema, con tutti i suoi apporti e pressioni, di cui va determinato lo stato e per il quale vanno definiti e raggiunti degli obiettivi di qualità.

La Regione Toscana ha dato attuazione a quanto disposto dalla normativa:

- individuando i corpi idrici significativi e i corpi idrici di riferimento sulla base della metodologia prevista dal D. Lgs. 152/99 (si veda in proposito il paragrafo 1.10 del presente volume),
- definendo il piano per l'acquisizione del quadro conoscitivo relativo alla qualità delle acque superficiali ed a specifica destinazione attraverso l'emanazione di tre successive Deliberazioni di Giunta Regionale, n. 858/01, n. 219/02 e n. 225/03 (quest'ultima attualmente in vigore), in cui viene individuate l'intera rete di monitoraggio.

Il Piano di monitoraggio stabilito ai sensi del D. Lgs. 152/99 ha avuto inizio nel mese di settembre 2001 ed è esteso alle seguenti tipologie di acque:

acque superficiali interne (corsi d'acqua, laghi, invasi e canali artificiali, aree umide);

- acque superficiali marine costiere;
- acque sotterranee.

4.1. Acque superficiali interne

Nel paragrafo 4.1.1 si riportano la metodologia di classificazione previste dal D. Lgs. 152/99 così come integrate dagli specifici decreti ministeriali di attuazione di recente emanazione. Nei paragrafi seguenti è riportata la sintesi del quadro conoscitivo attuale, come scaturisce dai risultati del monitoraggio effettuato da ARPAT. Infine, nel paragrafo 4.1.4 sono esposti, nelle loro linee generali, i nuovi elementi previsti dalla Dir. 2000/60/CE che, nel prossimo futuro, dovranno apportare un contributo sostanziale all'ampliamento del quadro conoscitivo relativo ai corpi idrici in esame.

4.1.1. Stato di qualità ambientale delle acque superficiali interne

Gli indici di qualità previsti dal D. Lgs. 152/99 per le acque superficiali interne identificate come corpi idrici significativi sono riportati di seguito.

4.1.1.1. Stato di qualità ambientale dei corsi d'acqua

Per la valutazione dello stato qualitativo dei corsi d'acqua si utilizzano i seguenti indici:

- LIM = Livello di Inquinamento da Macrodescrittori;
- IBE = Indice Biotico Esteso;
- SECA = Stato Ecologico dei Corsi d'Acqua;
- SACA = Stato Ambientale dei Corsi d'Acqua.

Il livello di inquinamento dai macrodescrittori (indice LIM)

Il LIM esprime lo stato di qualità globale delle acque, principalmente dal punto di vista chimico. Questo risultato comunque non deve essere confuso o considerato sostitutivo dello stato chimico definito in base alla presenza di sostanze pericolose elencate nella Tab. 1 dell'Allegato 1 al D. Lgs. 152/99 (così come modificata ed integrata dal D.M. 6 novembre 2003, n. 367).

L'indice LIM si ottiene sommando i punteggi derivanti dal calcolo del 75° percentile dei sette parametri, cosiddetti macrodescrittori (Tab. 7, Allegato 1 al D. Lgs. 152/99), analizzati con frequenza mensile. La prima classificazione viene eseguita su 24 mesi di campionamento. I macrodescrittori sono parametri rappresentativi delle condizioni generali del corso d'acqua (livello di ossigeno disciolto), del grado di inquinamento di origine organica (misurato attraverso le concentrazioni di COD e BOD₅) e dello stato trofico (nitrati e fosforo totale). Per quanto riguarda l'inquinamento di tipo microbiologico l'unico indicatore utilizzato per il calcolo del LIM è *E.coli*.

Tabella 1 – I parametri macrodescrittori previsti per il calcolo del l'indice LIM (tabella 7, Allegato 1 al D. Lgs. 152/99).

| Parametro Livello | Livello 1 | Livello 2 | Livello 3 | Livello 4 | Livello 5 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 100 – OD (% sat.) | ≤ 10 | ≤ 20 | ≤ 30 | ≤ 50 | > 50 |
| BOD_5 (O_2 mg/L) | < 2,5 | ≤ 4 | ≤8 | ≤ 15 | > 15 |
| COD (O ₂ mg/L) | < 5 | ≤ 10 | ≤ 15 | ≤ 25 | > 25 |
| NH₄ (N mg/L) | < 0,03 | ≤ 0,10 | ≤ 0,50 | ≤ 1,50 | > 1,50 |
| NO ₃ (N mg/L) | < 0,3 | ≤ 1,5 | ≤ 5,0 | ≤ 10,0 | > 10,0 |
| P tot (P mg/L) | < 0,07 | ≤ 0,15 | ≤ 0,30 | ≤ 0,60 | > 0,60 |
| E.coli (UFC/100 mL) | < 100 | ≤ 1000 | ≤ 5000 | ≤ 20000 | > 20000 |
| Punteggio | 80 | 40 | 20 | 10 | 5 |
| Livello di Inquinamento da Macrodescrittori (LIM) | 480 – 560 | 240 – 475 | 120 – 235 | 60 – 115 | < 60 |

L'indice Biotico Esteso (IBE)

L'IBE rappresenta lo stato di qualità biologica: si basa sull'analisi delle comunità di macroinvertebrati, naturalmente presenti nel corso d'acqua in esame. L'indice viene calcolato secondo le metodologie di raccolta in campo e conferma in laboratorio previste nel "Manuale di applicazione dell'Indice Biotico Esteso: i macroinvertebrati nel controllo della qualità degli ambienti di acqua corrente" — Provincia Autonoma di Trento e Agenzia Provinciale per la Protezione dell'Ambiente, 1997, a cura del Prof. P. F. Ghetti.

Lo stato ecologico

Da una valutazione incrociata dei risultati ottenuti con l'indice LIM e con l'IBE, e considerando il peggiore dei due, si ottiene la classe dello stato ecologico per i corsi d'acqua (SECA), considerato come espressione della complessità degli ecosistemi acquatici, della loro natura chimica e fisica, nonché delle caratteristiche idrologiche. L'attribuzione della classe di qualità ecologica avviene secondo quanto indicato in tabella 8 dell'Allegato 1 al D. Lgs. 152/99 (riportata di seguito nel presente paragrafo).

Lo stato chimico e l'attuazione del D.M. 367/03

Le determinazioni sulla matrice acquosa riguardano due gruppi di parametri, quelli di base e quelli addizionali. I parametri addizionali sono relativi ai microinquinanti organici ed inorganici; quelli di più ampio significato ambientale sono riportati nella Tab. 1 dell'Allegato 1 al D. Lgs. 152/99, come modificata dal D.M. 367/03. Sulla base di detto monitoraggio viene determinato lo stato chimico delle acque superficiali che integrato a quello ecologico (SECA) determina lo stato ambientale (SACA).

Il D.M. 6 novembre 2003, n. 367, fissa gli standard di qualità nell'ambiente acquatico per le sostanze pericolose e prioritarie, viste le Dir. 76/464/CEE e 2000/60/CE, integrando la Tab. 1 dell'Allegato 1 al D. Lgs. 152/99. Il sopra citato decreto, in vigore dal mese di gennaio 2004, attribuisce alle Regioni il compito di individuare e monitorare le sostanze pericolose presenti nelle matrici acqua e sedimento. L'art. 2, in particolare, disciplina l'attività conoscitiva sul tema a livello regionale. Le Regioni sono tenute infatti, ad individuare un pool di sostanze pericolose (tra le 160 del D.M. ma anche altre, se necessario) da ricercare nei vari comparti idrici del proprio territorio di competenza, scelte in base alla loro potenziale presenza nei cicli industriali, negli scarichi in fognatura e nei corpi idrici recettori, nelle produzioni agricole, in ogni altro centro di attività che possa determinare situazioni di pericolo attraverso inquinamento di origine diffusa nell'ambiente idrico.

A tal proposito la Regione Toscana, a seguito della recente adozione del Piano Regionale di Azione Ambientale (PRAA, 2004-2006), ha stanziato un milione di Euro, in due anni, per lo sviluppo dei quadri conoscitivi relativi al monitoraggio delle sostanze pericolose. In base ai risultati del "Progetto Sostanze Pericolose", affidato ad ARPAT, sarà consentita la messa in opera di una specifica rete di monitoraggio per le sostanze pericolose per una puntuale determinazione dello stato chimico delle acque. Questo consentirà l'attribuzione della classe di stato ambientale ai corpi idrici significativi e la conseguente verifica dei relativi obiettivi di qualità attualmente contenuti nel presente Piano e degli interventi e delle misure programmati per il loro raggiungimento.

La prima fase del progetto che costituisce l'attività conoscitiva, ha portato all'individuazione, fra le sostanze indicate nel D.M. 367/03, di quelle particolarmente significative per la realtà toscana e che quindi saranno oggetto di ulteriori studi ed indagini (le cosiddette "sostanze sentinella"). Partendo dal presupposto che il principale veicolo attraverso cui le sostanze pericolose raggiungono i corpi idrici sono gli scarichi industriali e/o urbani, nella prima fase del progetto è stata effettuata una scelta dei reflui più rappresentativi per lo studio. Nella scelta si è tenuto conto della localizzazione delle attività industriali di maggior importanza a livello regionale, nel cui ciclo produttivo sono utilizzate sostanze pericolose e della criticità ambientale dei territori interessati. In base a queste considerazioni, saranno considerati i reflui del Distretto Tessile e del Distretto Conciario. Per le acque reflue urbane da analizzare, visto il notevole impatto e l'estensione dell'area servita è stato scelto l'impianto di depurazione a servizio dell'intera area fiorentina e di altri comuni limitrofi.

Le "sostanze sentinella" individuate saranno ricercate in modo quantitativo con frequenza mensile. È previsto, comunque, uno screening qualitativo per identificare la presenza di altre sostanze comprese o meno nell'elenco del D.M. 367/03.

La valutazione dello stato chimico dei corpi idrici superficiali è effettuata in base ai valori soglia riportati nel D.M. 367/03 che sono stati determinati sulla base dei risultati relativi alle LC₅₀ o EC₅₀, risultanti dai test tossicologici su ognuno dei tre livelli trofici, ridotti con opportuni fattori di sicurezza e in base alle indicazioni fornite dall'Unione Europea.

La selezione delle stazioni dove attuare o meno il monitoraggio delle sostanze pericolose, ed in caso positivo l'individuazione dei parametri da analizzare è effettuata dalla Regione Toscana, in collaborazione con l'ARPAT sulla base degli esiti del Progetto Sostanze Pericolose previsto dal Piano Regionale Azione Ambientale approvato con DCRT 2 marzo 2004, n. 29. Si è così dato attuazione a quanto previsto al punto 3.2.1.1 – Acque, dell'Allegato 1 al D. Lgs. 152/99, che dispone l'esecuzione del monitoraggio delle sostanze pericolose nei caso in cui:

- si individuino sorgenti puntuali e diffuse o si abbiano informazioni pregresse e attuali su sorgenti puntuali e diffuse che apportino una o più specie di tali inquinanti nel corpo idrico;
- dati recenti dimostrino livelli di contaminazione, da parte di tali sostanze e delle acque e del biota o segni di incremento delle stesse nei sedimenti.

L'analisi delle informazioni derivanti dal Progetto Sostanze Pericolose e dal monitoraggio sviluppato e definito per il Piano di Tutela delle acque (che comunque includeva alcuni tipi di sostanze pericolose) ha permesso la definizione di alcuni criteri sintetici per addivenire ad una preliminare individuazione delle stazioni incluse o meno nella rete di monitoraggio delle sostanze pericolose.

Tabella 2 – Criteri per l'inclusione o l'esclusione delle stazioni di monitoraggio delle acque superficiali nella rete di monitoraggio delle sostanze pericolose.

| | CRITERI DI INCLUSIONE NELLA RETE DI MONITORAGGIO |
|---|--|
| 1 | Presenza nel bacino drenante di fonti puntuali con carico inquinante significativo ancorché depurato. |
| 2 | Presenza nel bacino drenante di attività di uso del suolo che determinano l'immissione di sostanze pericolose in quantità tali da compromettere il raggiungimento degli obiettivi di qualità. |
| 3 | Dati di qualità delle acque che depongono per una probabile presenza di sostanze pericolose nelle acque al di sopra dei limiti del D.M. 367/03. |
| | CRITERI DI ESCLUSIONE DALLA RETE DI MONITORAGGIO |
| 4 | Assenza nel bacino drenante di fonti puntuali con carico inquinante significativo ancorché depurato. |
| 5 | Presenza di attività di uso del suolo che non determinano l'immissione anche indiretta di sostanze pericolose, se non in quantità trascurabili tali da non compromettere il raggiungimento degli obiettivi di qualità. |
| 6 | Dati di qualità delle acque che attestano condizioni ecologiche buone o elevate e non compatibili con la presenza di sostanze pericolose nelle acque al di sopra dei limiti del D.M. 367/03. |

I criteri sopra descritti e le conseguenze della loro applicazione saranno sottoposti agli esiti della revisione ed aggiornamento del quadro conoscitivo previsti dalle norme del presente Piano.

Lo stato ambientale

Il passo finale della procedura di classificazione è la determinazione dello stato ambientale (SACA) che si ottiene dall'incrocio dello stato ecologico coi risultati dell'analisi dei parametri rappresentativi dello stato chimico (Tab. 1 dell'Allegato 1 al D. Lgs. 152/99). Si tratta di varie famiglie di sostanze inquinanti, sia inorganiche (metalli pesanti) che organiche (pesticidi, IPA, ecc.). La presenza di tali sostanze nelle acque in concentrazioni oltre la soglia prevista per ciascun composto determina nell'elaborazione dell'indice di stato ambientale, salvo lo stato pessimo, il passaggio in scadente.

Tabella 3 – Indici utilizzati per la valutazione dello stato qualitativo dei corsi d'acqua e relative classi di qualità determinate dai punteggi, ai sensi del D. Lgs. 152/99 (Allegato 1).

| | Classe di Qualità | Punteggio |
|--------|----------------------|-----------|
| Ļ | Livello 1 | 480 – 560 |
| I M | Livello 2 | 240 – 475 |
| ''' | Livello 3 | 120 – 235 |
| | Livello 4 | 60 – 115 |
| | Livello 5 | < 60 |

| | Classe di Qualità | Punteggio |
|--------|----------------------|-----------|
| 1 | Classe I | ≥ 10 |
| B E | Classe II | 8 – 9 |
| | Classe III | 6 – 7 |
| | Classe IV | 4 – 5 |
| | Classe V | 1 – 2 – 3 |

| | Classe di Qualità | Punteggio LIM | Punteggio IBE |
|---|----------------------|------------------|------------------|
| S | Classe 1 | 480 – 560 | ≥ 10 |
| С | Classe 2 | 240 – 475 | 8 – 9 |
| Α | Classe 3 | 120 – 235 | 6 – 7 |
| | Classe 4 | 60 – 115 | 4 – 5 |
| | Classe 5 | < 60 | 1 – 2 – 3 |

| S | SECA | Classe 1 | Classe 2 | Classe 3 | Classe 4 | Classe 5 |
|-------------|--|----------|----------|-------------|----------|----------|
| A C A | Conc. Inquinanti Tab. 1 All. 1 D.Lgs. 152/99 ≤ valore soglia | Elevato | Buono | Sufficiente | Scadente | Pessimo |
| | Conc. Inquinanti Tab. 1 All. 1 D.Lgs. 152/99 > valore soglia | Scadente | Scadente | Scadente | Scadente | Pessimo |

L'indice SACA non può essere al momento calcolato in quanto la procedura di monitoraggio delle sostanze pericolose in tutte le stazioni previste dalla DGRT n. 225/03 è stata attivata ma non sono ancora disponibili i dati analitici per il periodo minimo di legge (24 mesi) necessario alla prima classificazione.

Si fa notare quindi, come riportato anche nella legenda delle tabelle del paragrafo 4.1.2, che lo stato di qualità ambientale per il periodo 2001-2003 è di fatto uno stato di qualità ecologico: tale dato dovrà essere verificato per tutte le stazioni incluse nel monitoraggio per lo stato chimico, mentre per quelle escluse dalla rete si ritiene in via preliminare che lo stato chimico non influenzi negativamente il valore dello stato ambientale e che quindi questo corrisponda, limitatamente a queste stazioni, allo stato ecologico.

I dati pregressi ed il trend di qualità

L'attività di monitoraggio delle acque nella Regione Toscana non è iniziata nel 2001 ma, in attuazione delle normative precedenti al D. Lgs. 152/99, fin dal 1984 era attiva una rete di monitoraggio estesa a tutta la Regione. I protocolli di monitoraggio attivati erano sufficientemente ampi da permettere oggi di recuperare anche i dati pregressi permettendo così la ricostruzione, seppur con alcune limitazioni e cautele, dello stato di qualità delle acque superficiali a partire dal 1997 secondo le modalità definite dal D. Lgs. 152/99.

Quindi sono stati recuperati ed elaborati, con le modalità di seguito descritte, i dati prodotti in tutte le stazioni di monitoraggio esistenti, comprese quelle utilizzate per le acque a specifica destinazione; si è cercato di utilizzare la massima quantità possibile di informazioni disponibili per arrivare a formulare giudizi, anche parziali (nel caso di indisponibilità di dati relativi a uno o più parametri oppure rilevati con frequenze diverse a quella mensile).

Tenendo conto delle varie difformità sono stati adottati alcuni criteri di approssimazione in modo da ottenere comunque elaborazioni tra loro confrontabili. I criteri adottati sono elencati di seguito:

- calcolo del 75° percentile quando la disponibilità dei dati è relativa ad almeno 9 mesi di campionamento;
- sostituzione con la media quando i mesi campionati scendono fino a 6-5;

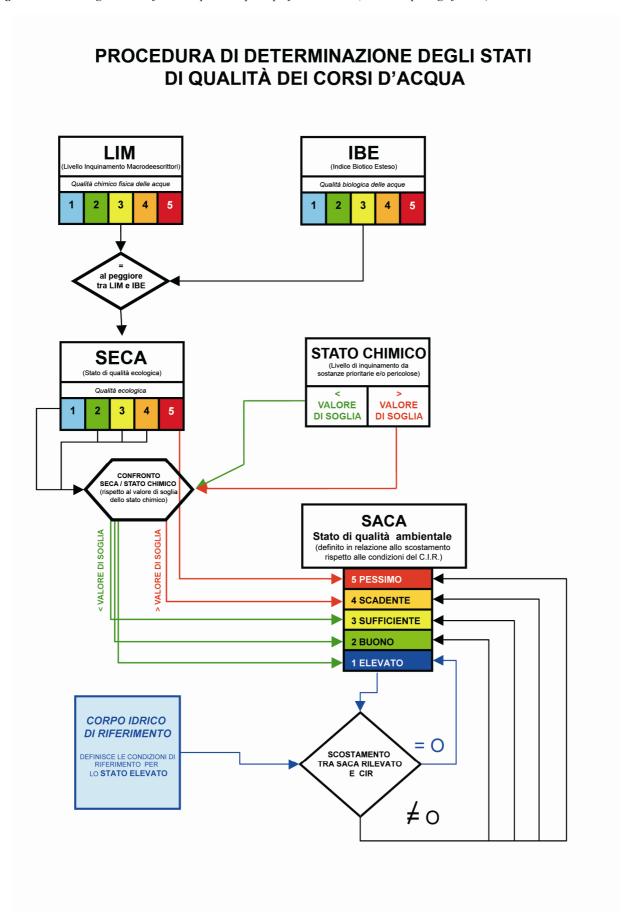
- il LIM è stato considerato non calcolabile con frequenze di campionamento inferiori a 5 mesi, perché scarsamente significativo e mal confrontabile. Si deroga a questo criterio accorpando i dati di anni diversi a condizione che i mesi analizzati siano diversi in modo da ottenere comunque una copertura annuale;
- se si hanno 7 o 6 parametri si elabora l'indice LIM attribuendo punteggi diversi, come illustrato nella tabella seguente;
- avendo a disposizione solo i dati relativi a 5 parametri si è assunto per il parametro mancante la situazione peggiore, assegnando a tale parametro il punteggio 5, che è il valore minimo di legge che si prevede comunque di assegnare. Si tratta di una situazione estremamente cautelativa, in quanto attribuire il livello 5, e quindi solo 5 punti, ad un parametro mancante, può portare esclusivamente alla stima di una situazione peggiore di quella che reale, in quanto il D.Lgs. 152/99 non prevede situazioni peggiori di questa;
- analogie considerate tra parametri diversi:
- fosforo totale equivalente ad ortofosfato;
- E. coli equivalente a coliformi fecali o in ultima scelta coliformi totali;
- limite di rilevabilità del metodo: spesso i risultati analitici sono espressi come "minore di" ed i valori sono diversi per lo stesso parametro se analizzato in tempi e laboratori differenti. Presumibilmente ciò è dovuto all'utilizzo di metodi analitici obsoleti e con il tempo sostituiti. In questi casi il dato è stato diminuito "leggermente" (ad esempio <0,05 diviene = 0, 04). Non è stato adottato il criterio di dividere al 50% perché si sarebbe verificata una situazione ancora più disomogenea;
- corrispondenza LIM IBE: il prelievo del campione per analisi chimica e biologica dovrebbe essere eseguito nello stesso punto fisico, compatibilmente con le difficoltà oggettive riscontrate sul territorio (il campionamento biologico implica infatti la discesa in alveo dell'operatore). Laddove questa corrispondenza non si è verificata si è cercato di accorpare i dati più vicini tra loro. Ovviamente con il nuovo piano di monitoraggio è stato considerato anche questo aspetto.

Tabella 4 – Attribuzione di punteggi diversi per l'indice LIM in funzione del numero di parametri rilevati.

| | LIM – Punteggi | 6 parametri | 7 parametri |
|---|----------------|-------------|-------------|
| | Livello 1 | 440 – 480 | 480 – 560 |
| Ī | Livello 2 | 220 – 420 | 240 – 475 |
| M | Livello 3 | 110 – 215 | 120 – 235 |
| | Livello 4 | 55 – 105 | 60 – 115 |
| | Livello 5 | < 55 | < 60 |

Con questa metodologia è stato quindi possibile definire un trend degli stati di qualità delle acque superficiali a partire dal 1997 che serve ad una migliore lettura e contestualizzazione dei dati dal monitoraggio.

Figura 1 – Metodologia di classificazione per le acque superficiali interne (corsi d'acqua significativi).



4.1.1.2. Stato di qualità ambientale dei laghi, delle aree umide, degli stagni costieri e degli invasi artificiali

Per la valutazione dello stato qualitativo dei laghi si utilizzano i seguenti indici:

- SEL = Stato Ecologico dei Laghi;
- SAL = Stato Ambientale dei Laghi.

I parametri presi in considerazione per la determinazione dello stato ecologico sono riportati nella tabella sottostante.

Tabella 5 – Parametri utilizzati per la valutazione dello Stato Ecologico dei Laghi.

| | PARAMETRO |
|-------------|--|
| | Trasparenza (m) (valore minimo) |
| S E L | Ossigeno ipolimnico (% di saturazione) (valore minimo misurato nel periodo di massima stratificazione) |
| | Clorofilla a (μg/L) (valore massimo) |
| | Fosforo totale (P µg/L) (valore massimo) |

Al fine di una prima classificazione dello stato ecologico dei laghi è valutato lo stato trofico degli stessi attraverso i 4 parametri previsti: la classe da attribuire emerge dal risultato peggiore ottenuto. Con l'impiego di questi indici sono stati definiti gli stati di qualità ambientale dei laghi, delle aree umide e degli stagni costieri e per gli invasi artificiali identificati come corpi idrici significativi.

La metodologia di calcolo dello stato di qualità ecologica (SEL) è quella prevista dal D.M. 29 dicembre 2003, n. 391, recante le modifiche del criterio di classificazione della qualità delle acque dei laghi (prevista nella tabella 11, punto 3.3, paragrafo 3.3.3 dell'Allegato 1 al D. Lgs. 152/99). La nuova metodologia consiste nella valutazione dello stato trofico dei corpi lacustri, individuando il livello da attribuire ai parametri trasparenza e clorofilla a, secondo quanto previsto dalla tabella 11a dell'Allegato 1 al D. Lgs. 152/99 ed il livello di ossigeno disciolto e fosforo totale secondo quanto previsto dalle tabelle 11b e 11c dello stesso allegato (tali tabelle si riportano di seguito).

Tabella 6 – Individuazione dei livelli per la trasparenza e la clorofilla a (rif. Tab. 11a All. 1 D. Lgs. 152/99).

| | PARAMETRO | Classe 1 | Classe 2 | Classe 3 | Classe 4 | Classe 5 |
|----|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| SE | Trasparenza (m) (valore minimo) | > 5 | ≤ 5 | ≤2 | ≤ 1,5 | ≤ 1 |
| - | Clorofilla a (μg/L) (valore massimo) | <3 | ≤ 6 | ≤ 10 | ≤ 25 | > 25 |

L'attribuzione del livello per l'ossigeno disciolto viene effettuata considerando l'incrocio del valore a 0 m nel periodo di massima circolazione ed il valore minimo ipolimnico nel periodo di massima stratificazione, in una tabella a doppia entrata. Allo stesso modo viene valutato il livello di fosforo totale, incrociando il valore a 0 m nel periodo di massima circolazione rispetto al valore massimo di concentrazione riscontrato.

Tabella 7 – Individuazione del livello per l'ossigeno (% saturazione) per il calcolo del SEL (rif. Tab. 11b All. 1 D. Lgs. 152/99).

| | | Valore | Valore a 0 m nel periodo di massima circolazione (% sat.) | | | |
|---|------|--------|---|---|---|---|
| | | > 80 | > 80 < 80 < 60 < 40 < 20 | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Valore minimo mnico nel periodo di massima stratificazione (% sat.) | > 80 | 1 | | | | |
| | ≤ 80 | 2 | 2 | | | |
| | ≤ 60 | 2 | 3 | 3 | | |
| | ≤ 40 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
|) iiloqi | ≤ 20 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 |

Tabella 8 – Individuazione del livello per il fosforo totale per il calcolo del SEL (rif. Tab. 11c All. 1 D. Lgs. 152/99).

| | İ | | | | | |
|---|-------|--------|---|---|---|---|
| | | Valore | Valore a 0 m nel periodo di massima circolazione (μg/L) | | | |
| | | < 10 | <10 <25 <50 <100 >100 | | | |
| | | 1 | 1 2 3 4 5 | | | |
| 0 | < 10 | 1 | | | | |
| ssim ato) | ≤ 25 | 2 | 2 | | | |
| lore massin riscontrato (μg/L) | ≤ 50 | 2 | 3 | 3 | | |
| 'alore massimo riscontrato (μg/L) | ≤ 100 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| > | > 100 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 |

Tabella 9 – Attribuzione della classe dello stato ecologico attraverso la normalizzazione dei livelli ottenuti per i singoli parametri (rif. Tab. 11d All. 1 D. Lgs. 152/99).

| S | Classe di Qualità | Classe 1 | Classe 2 | Classe 3 | Classe 4 | Classe 5 |
|---|-----------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | Somma dei Punteggi | 4 | 5-8 | 9 – 12 | 13 – 16 | 17 – 20 |

Al fine della attribuzione della classe di stato ambientale, i dati relativi allo stato ecologico andranno confermati dai dati relativi alla presenza delle sostanze pericolose: il passaggio avviene con la stessa procedura prevista per i corsi d'acqua superficiali.

L'indice SAL non può essere al momento calcolato in quanto la procedura di monitoraggio delle sostanze pericolose in tutte le stazioni previste dalla DGRT n. 225/03 è stata attivata ma non sono ancora disponibili i dati analitici per il periodo minimo di legge (24 mesi) necessario alla prima classificazione.

Si fa notare quindi, come riportato anche nella legenda delle tabelle del paragrafo 4.1.2, che lo stato di qualità ambientale per il periodo 2001-2003 è di fatto uno stato di qualità ecologico: tale dato dovrà essere verificato per tutte le stazioni incluse nel monitoraggio per lo stato chimico, mentre per quelle escluse dalla rete si ritiene in via preliminare che lo stato chimico non influenzi negativamente il valore dello stato ambientale e che quindi questo corrisponda, limitatamente a queste stazioni, allo stato ecologico.

4.1.2. Classificazione delle acque superficiali interne

4.1.2.1. La rete di monitoraggio

Si riporta nelle seguenti tabelle la rete di monitoraggio delle acque superficiali interne definita dalla Regione Toscana per il presente bacino nella DGRT 10 marzo 2003, n. 225.

Tabella 10 – Rete di monitoraggio dei corpi idrici superficiali interni (fonte: ex Tab. 1 All. 2 DGRT 10 marzo 2003, n. 225).

| | LEGENDA (ex Tab. 1 All. 2 DGRT 10 marzo 2003, n. 225) |
|----------------|---|
| Colonna A | Indicazione del corpo idrico significativo. Quando il punto di monitoraggio è su rami secondari, o altri corsi dello stesso bacino, la denominazione del corso da monitorare è riportata nella colonna C insieme al punto di monitoraggio. |
| Colonna B | Riporta inizio e termine del tratto di riferimento. Lo SFONDO GRIGIO indica il tratto nelle cui acque sarà identificata la zona di foce. Quando un corpo idrico non è suddiviso in tratti, lo sfondo grigio è applicato al punto di campionamento che probabilmente rientrerà nella zona di foce. |
| Colonna C | I punti di monitoraggio risultano caratterizzati come segue: SFONDO GRIGIO: vedi nota Colonna B; Il simbolo (P) indica i punti di monitoraggio per le acque destinate alla potabilizzazione; Il simbolo (UE) indica i punti di monitoraggio della rete della Comunità Europea; L'eventuale nome MAIUSCOLO IN GRASSETTO prima della denominazione del punto di monitoraggio indica il nome del corso d'acqua, affluente del corpo idrico significativo, sul quale è identificato il punto di monitoraggio. |
| Colonna D | Codice identificativo del punto di monitoraggio. |
| Colonna E/F | Coordinate geografiche dei punti di monitoraggio nel sistema Gauss-Boaga. |

| Α | | В | С | D | Е | F |
|------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|--|-------------|--------------------|--------------------|
| | | CORPO | IDRICO SIGNIFICATIVO | | | |
| Denominaz. | | RIFERIMENTO | PUNTO DI MONITORAGGIO | COD. MAS | LONGIT. | LATITUD. |
| | Sezione di inizio | Sezione terminale | MOLINO DI BUCCHIO | 100 | 1713780 | 4856633 |
| | Capo d'Arno | Ponte di Caliano | PONTE DI TERROSSOLA | 101 | 1713760 | 4840572 |
| | Ponte di Caliano | Immissione Invaso della Penna | LOC. CASTELLUCCIO – BUON RIPOSO (§) (P) | 102 | 1728871 | 4822493 |
| | Emmissione Invaso | Emissione Invaso. di | INTERNO INVASO LA PENNA | 103 | 1725877 | 4820443 |
| 4.50.10 | della Penna | Levane | INTERNO INVASO LEVANE | 104 | 1722056 | 4819456 |
| ARNO | Emissione Invaso. di Levane | Confluenza Sieve | PONTE ACQUA BORRA PRESA AQUEDOTTO DI FIGLINE (P) | 105 106 | 1712661 1700105 | 4821149 4832998 |
| | | | ROSANO (§) | 107 | 1695096 | 4849267 |
| | Confluenza Sieve | Confluenza Pesa | CAMAIONI -CAPRAIA (§) | 108 | 1663766 | 4848014 |
| | Carffusian Dana | Danta di Cassasa | PONTE DI FUCECCHIO | 109 | 1646005 | 4842326 |
| | Confluenza Pesa | Ponte di Caprona | PONTE DI CALCINAIA (§) | 110 | 1630268 | 4837776 |
| | Ponte di Caprona | Foce | PONTE DELLA VITTORIA | 111 | 1613486 | 4840638 |
| CANALE | | | PONTE DI CESA | 112 | 11729967 | 4800306 |
| MAESTRO DELLA CHIANA | Confine Umbro | Confluenza Arno | EX -CERACE | 113 | 11727396 | 4819229 |
| LAGO DI MONTEPUL CIANO | Lago di M | lontepulciano | INTERNO INVASO | 114 | 1738466 | 4775200 |
| LAGO DI CHIUSI | Lago | di Chiusi | INTERNO INVASO (P) | 115 | 1741409 | 4771057 |
| | | | LOC. PONTE NERO | 116 | 1728117 | 4786363 |
| FOENNA | Inter | o Bacino | 117 | 1717169 | 4796486 | |
| | Sorgente | Immissione Invaso di | STURA - PRESA ACQUEDOTTO (P) | 118 | 1679144 | 4876700 |
| SIEVE | Corgenic | Bilancino | PONTE PER MONTECUCCOLI. | 119 | 1677346 | 4872883 |
| SIEVE | Uscita Invaso di | Confluenza Arno | M.TE DI SAN PIERO | 120 | 1686013 | 4870890 |
| | Bilancino | Comidenza Amo | PRESA ACQUEDOTTO – S. FRANCESCO (P) | 121 | 1696955 | 4850494 |
| INVASO DI BILANCINO | Inter | o Bacino | INTERNO INVASO | 122 | 1681914 | 4871949 |
| GREVE | Inter | o Bacino | FIRENZE LOC PONTE A GREVE - | 123 | 1676276 | 4848355 |
| | | | TERRIGOLI - ALTO BISENZIO | 124 | 1672162 | 4877225 |
| BISENZIO | Sorgente | Confluenza Arno | LOC. MEZZANA PONTE DEI RENAI - M.TE CONFLUENZA | 125 126 | 1670795 1669089 | 4857805 4849898 |
| MUGNONE | Intor | l o Bacino | ARNO M.TE CONFLUENZA ARNO LOC. INDIANO | 127 | 1676757 | 4850976 |
| | inter | O Dacillo | PRESA ACQUEDOTTO PROMBIALLA (P) | 128 | 1652748 | 4875781 |
| OMBRONE | Inter | o Bacino | PONTE DELLA CASERANA | 129 | 1662251 | 4858643 |
| PISTOIESE | | | CARMIGNANO FF.SS | 130 | 1666178 | 4849195 |
| | | | PRESA ACQUEDOTTO SAMBUCA (P) | 131 | 1679124 | 4826233 |
| PESA | Inter | o Bacino | M.TE CONFLUENZA ARNO LOC. MONTELUPO | 132 | 1662753 | 4844188 |
| EL CA | | - Davis | PONTE DI SANTA GIULIA | 133 | 1672831 | 4815400 |
| ELSA | Inter | o Bacino | PRESA ACQUEDOTTO POGGIBONSI (P) | 134 | 1672201 | 4815451 |
| EGOLA | Inton | o Bacino | ISOLA PRESA DI RODILOSSO LATINO (P) | 135 136 | 1651343 1654237 | 4841847 4822038 |
| | | | SAN QUIRICO-PONTE PER ULIGNANO | 137 | 1650793 | 4810549 |
| ERA | Inter | o Bacino | PONTE DI PONTEDERA | 138 | 1632298 | 4835890 |
| PESCIA DI COLLODI | Intero Bacino | | PONTE A VILLA P.TE SETTEPASSI | | 1632420 1641379 | 4863723 4851913 |
| NIEVOLE | Intero Bacino | | PRESA ACQUEDOTTO MONTECATINI LOC. FORRABUIA (P) | 140 141 | 1643868 | 4867848 |
| INIEVULE | inter | U DaCITIU | PONTE DEL PORTO | 142 | 1644457 | 4856313 |
| PADULE DI FUCECCHIO | Padule o | di Fucecchio | INTERNO PADULE | 143 | 1644417 | 4852697 |
| CANALE DI | Uscita Padule di | Oneffice: A | MASSARELLA | 144 | 1645694 | 4848214 |
| USCIANA | Fucecchio | Confluenza Arno | CATERATTE | 145 | 1632928 | 4837899 |

Tabella 11 – Rete di monitoraggio quantitativo dei corpi idrici superficiali interni (fonte: ex Tab. 1 bis All. 2 DGRT 10 marzo 2003, n. 225).

| | | | (ex Tab. 1 bis All. 2 DGRT 10 marzo 2 | | , | |
|----------------------------|---|---|--|------------------------|---|------------------|
| Colonna A | Denominazione del corpriportata nella colonna C | | uando il punto di monitoraggio è su rami seconda itoraggio. | ri, o altri coi | si dello stesso bacino, la denominazione | del corso è |
| Colonna B | Riporta inizio e termine d | del tratto di riferimento. L | o sfondo grigio indica il tratto nelle cui acque sarà i | | zona di foce. Quando un corpo idrico nor | n è suddiviso |
| Colonna C | I punti di monitoraggio ris SFONDO GRIGIO Il simbolo (P) indio Il simbolo (UE) indio L'eventuale nome | sultano caratterizzati com D: vedi nota Colonna B; ca i punti di monitoraggio dica i punti di monitoragg | or le acque destinate alla potabilizzazione di cui a io della rete della Comunità Europea; SSETTO prima della denominazione del punto di r | lla Tabella 6 | | nte del corpo |
| Colonna D | Codice identificativo del | | | | | |
| Colonna E | Denominazione de Coordinate geogra I punti in cui la portata no | ella stazione per la misur afiche della stazione (sar on è derivabile da stazior | li idrometrici) risultano caratterizzati come segue: azione della portata o del livello idrometrico (PER L anno individuate con decreto dirigenziale emanato a le idrometrica sono contraddistinti dalla sigla (PNDS ndo grigio saranno individuate con decreto dirigenzia | ai sensi dell'a I). | allegato 2 alla presente delibera). | era). |
| | Codice identificativo del | | | | _ | |
| Α | В | 3 | CORDO IDDICO CICNIFICATIVO | D | Е | F |
| | | | CORPO IDRICO SIGNIFICATIVO | , | | |
| Denominaz - | TRATTO DI RI | IFERIMENTO | PUNTO DI MONITORAGGIO DELLA QU | JALITÀ | PUNTO DI MONITORAGGIO I PORTATA | DELLA |
| | Sezione di inizio | Sezione terminale | DENOMINAZIONE | COD. MAS | DENOMINAZIONE | COD. |
| | Capo d'Arno | Ponte di Caliano | MOLINO DI BUCCHIO | 100 | MOLINO DI BUCCHIO | 100QTF |
| | ———— | 1 Sinc di Gallario | PONTE DI TERROSSOLA | 101 | PONTE DI TERROSSOLA | 101QTF |
| | Ponte di Caliano | Immissione Ivaso della Penna | LOC. CASTELLUCCIO – BUON RIPOSO (§) (P) | 102 | SUBBIANO | 102QTF |
| | Emissione Ivaso della | Emissione Invaso di | INTERNO INVASO LA PENNA | 103 | DIGA | 103QTF |
| | Penna | Levane | INTERNO INVASO LEVANE | 104 | DIGA | 104QTF |
| ARNO | Emissione Invaso di | Confluence Sieve | PONTE ACQUA BORRA | 105 | EMISSIONE DIGA DI LEVANE | 105QTF |
| 711110 | Levane | Confluenza Sieve | PRESA ACQUEDOTTO DI FIGLINE (P) | 106 | INCISA | 106QTF |
| | Confluenza Sieve | Confluenza Pesa | ROSANO (§) | 107 | NAVE DI ROSANO | 107QTF |
| | | Corilideriza Fesa | CAMAIONI – CAPRAIA (§) | 108 | BRUCIANESI | 108QTF |
| | Confluenza Pesa | Ponte di Caprona | PONTE DI FUCECCHIO | 109 | FUCECCHIO | 109QTF |
| | oomidenza i cod | T onto ar ouprona | PONTE DI CALCINAIA (§) | 110 | SAN GIOVANNI ALLA VENA | 110QTF |
| | Ponte di Caprona | Foce | PONTE DELLA VITTORIA | 111 | PNDSI | 111QTF |
| CANALE MAESTRO | Confine Umbro | Confluenza Arno | PONTE DI CESA | 112 | | 112QTF |
| DELLA CHIANA LAGO DI | Comme ombro | Confidenza Afrio | EX-CERACE | 113 | PONTE DELLA FERROVIA | 113QTF |
| MONTEPULCI ANO | Lago di Mor | ntepulciano | INTERNO INVASO | 114 | INTERNO LAGO | 114QTF |
| LAGO DI CHIUSI | Lago di | Chiusi | INTERNO INVASO (P) | 115 | INTERNO LAGO | 115QTF |
| FOENNA | Intero b | pacino | LOC. PONTE NERO | 116 | PONTE NERO | 116QTF |
| 1 OLIMON | mero | Jaonio | EMISSIONE INVASO DEL CALCIONE LOC. MODANELLA | 117 | | 117QTF |
| | Corporto | Immissione Invaso di | STURA – PRESA ACQUEDOTTO (P) | 118 | | 118QTF |
| 015) (5 | Sorgente | Bilancino | PONTE PER MONTECUCCOLI | 119 | | 119QTF |
| SIEVE | Emissione Invaso di | | MONTE DI SAN PIERO A SIEVE | 120 | SAN PIERO A SIEVE | 120QTF |
| WW/400 BI | Bilancino | Confluenza Arno | PRESA ACQUEDOTTO – S. FRANCESCO (P) | 121 | FORNACINA | 121QTF |
| INVASO DI BILANCINO | Intero b | pacino | INTERNO INVASO | 122 | DIGA | 122QTF |
| GREVE | Intero b | pacino | FIRENZE – LOC. PONTE A GREVE | 123 | SCANDICCI | 123QTF |
| | | | TERRIGOLI – ALTO BISENZIO | 124 | | 124QTF |
| BISENZIO | Sorgenti | Confluenza Arno | LOC. MEZZANA | 125 | PONTE DELLA VITTORIA | 125QTF |
| | | | PONTE DEI RENAI | 126 | SAN PIERO A PONTI | 126QTF |
| MUGNONE | Intero b | acino | MONTE CONFLUENZA ARNO LOC. INDIANO | 127 | PONTE ALLE MOSSE | 127QTF |
| OMBDONE | PRESA ACQUEDOTTO PROMBIALLA (P) | | | | PROMBIALLA | 128QTF |
| OMBRONE PISTOIESE | Intero b | acino | PONTE DELLA CASERANA CARMIGNANO FF.SS. | 129 130 | PONTE BALDI + IMMISSIONE IDL CALICE POGGIO A CAIANO | 129QTF 130QTF |
| | | | | | | |
| | | | PRESA ACQUEDOTTO SAMBUCA (P) | 131 | SAMBUCA | 131QTF |

| Α | | В | С | D | E | F | | |
|--|------------------------------------|--|------------------------------------|-----|--|--------|---------|--------|
| | | | PONTE DI SANTA GIULIA | 133 | | 133QTF | | |
| ELSA | Int | tero bacino | PRESA ACQUEDOTTO POGGIBONSI (P) | 134 | POGGIBONSI | 134QTF | | |
| | | | ISOLA | 135 | PONTE A ELSA | 135QTF | | |
| EGOLA | Int | tero bacino | PRESA RODILOSSO LATINO (P) | 136 | FORNACINO | 136QTF | | |
| ERA | Int | tero bacino | SAN QUIRICO – PONTE PER ULIGNANO | 137 | MOLINO D'ERA | 137QTF | | |
| LIVA | 1111 | acito bacillo | PONTE DI PONTEDERA | 138 | BELVEDERE | 138QTF | | |
| PESCIA DI | Int | tero bacino | PONTE A VILLA | 139 | | 139QFT | | |
| COLLODI | 1111 | acito bacillo | PONTE SETTEPASSI | 140 | PESCIA COLLODI | 140QTF | | |
| NIEVOLE | Intero bacino | | Intero bacino | | PRESA ACQUEDOTTO MONTECATINI LOC. FORRABUIA (P) | 141 | NIEVOLE | 141QTF |
| | | | PONTE DEL PORTO | | | 142QTF | | |
| CANALE DI | Uscita Padule di | Confluenza Arno | MASSARELLA | 144 | USCIANA | 144QTF | | |
| USCIANA | Fucecchio | Oomidenza Amo | CATERATTE | 145 | CATERATTE | 145QTF | | |
| RIO SANA DI SEGREMIGNO – CANALE ROGIO | Sorgente Rio Sana di Segremigno | Confluenza Canale Rogio – Fiume Serezza Nuova | BARACCA DI NANNI | 146 | | 146QTF | | |
| FIUME SEREZZA | Sorgente - Fiume Serezza Nuova | Confluenza Canale Rogio - Fiume Serezza Nuova | PONTE DEL GINI VALLE DI ALTOPASCIO | 147 | CALZOLATA | 147QTF | | |
| NUOVA (Canale | Confluenza Canale | Foce | FORNACETTE | 148 | FORNACETTE | 148QTF | | |
| Emissario del Bientina) | Rogio Fiume Serezza Nuova | Foce | FOCE | 149 | PNDSI | 149QTF | | |
| TORA | | | PONTE MEDICEO | 150 | TORA | 150QTF | | |

Tabella 12 → Punti di monitoraggio inclusi nella rete di rilevamento dello stato chimico.

| | | | LEGENDA | | | | | | | |
|----------------------------|---|---|---|-----------------|------------|-------------|-------------|------------|-----------|---------|
| COLONNA | | | NOTA | | | | | | | |
| Α | Indicazione del corpo id punto di monitoraggio. | rico significativo. Quando il punto o | li monitoraggio è su rami secondari, o altri corsi dello stesso bacino l | a denominazione | del corso | o è riporta | ta nella co | olonna C i | nsieme al | ı |
| В | Riporta inizio e termine | | | | | | | | | |
| C/D | SFONDO GRIGIO : INC Il simbolo (P) indica i pu Il simbolo (UE) indica i p | DIVIDUA LE STAZIONI <u>ESCLUSE</u> I inti di monitoraggio per le acque de punti di monitoraggio della rete dell IUSCOLO IN GRASSETTO prima | COLONNA D) risultano caratterizzati come segue: DALLA RETE DI MONITORAGGIO DELLE SOSTANZE PERICOLO: stinate alla potabilizzazione di cui alla tabella 6 a comunità europea i della denominazione del punto di monitoraggio indica il nome d | | a, affluer | nte del co | orpo idrico | significa | tivo, sul | quale è |
| E/F | Criteri di esclusione/ inc | lusione nella rete di monitoraggio d | delle sostanze pericolose Codice identificativo del punto di monitorag | gio | 1 | | | 1 | | |
| Α | | В | С | D | | Ε | | | F | |
| | | CORPO IDRICO | SIGNIFICATIVO | · | | | CF | RITERI | | |
| DENOMINA | TRATTO DI R | IFERIMENTO | PUNTO DI MONITORAGGIO | | ı | NCLUSI | ONE | Е | SCLUS | IONE |
| ZIONE | Sezione di inizio | Sezione terminale | DENOMINAZIONI | CODICE MAS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | Capo d'Arno | Ponte di Caliano | MOLINO DI BUCCHIO | 100 | | | | Х | Х | |
| | | r onto ar canano | PONTE DI TERROSSOLA | 101 | Χ | Χ | | | | |
| | Ponte di Caliano | Immissione Invaso della Penna | LOC. CASTELLUCCIO – BUON RIPOSO (§) (P) | 102 | Х | Х | | | | |
| | Emmissione Invaso della | Emissione Invaso. di | INTERNO INVASO LA PENNA | 103 | Х | Х | | | | |
| | Penna | Levane | INTERNO INVASO LEVANE | 104 | Х | Х | | | | |
| | Emissione Invaso, di | 0 0 0 | PONTE ACQUA BORRA | 105 | Х | Х | | | | |
| ARNO | Levane | Confluenza Sieve | PRESA AQUEDOTTO DI FIGLINE (P) | 106 | Х | Х | Х | | | |
| | 0 % 0: | 0 % 5 | ROSANO (§) | 107 | Χ | Х | | | | |
| | Confluenza Sieve | Confluenza Pesa | CAMAIONI -CAPRAIA (§) | 108 | Х | Х | Х | | | |
| | 0 1 5 | D 1 110 | PONTE DI FUCECCHIO | 109 | Х | Х | | | | |
| | Confluenza Pesa | Ponte di Caprona | PONTE DI CALCINAIA (§) | 110 | Х | Х | Х | | | |
| | Ponte di Caprona | Foce | PONTE DELLA VITTORIA | 111 | Х | Х | Х | | | |
| CANALE MAESTRO | Confine Umbro | Confluenza Arno | PONTE DI CESA | 112 | Х | Х | | | | |
| DELLA CHIANA | Confine Officia | Confidenza Amo | EX -CERACE | 113 | Χ | Х | | | | |
| LAGO DI . MONTEPULCIANO | Lago di M | ontepulciano | INTERNO INVASO | 114 | Х | Х | | | | |
| LAGO DI CHIUSI | Lago | di Chiusi | INTERNO INVASO (P) | 115 | Х | Х | | | | |
| FOENNA | Inter | o bacino | LOC. PONTE NERO | 116 | Х | Х | Х | | | |
| FOEININA | interc | Diacilio | USCITA INVASO DEL CALCIONE LOC. MODANELLA | 117 | | | | Х | | Х |
| | Sorgente | Immissione Invaso di | STURA - PRESA ACQUEDOTTO (P) | 118 | Х | Х | | | | |
| SIEVE | | Bilancino | PONTE PER MONTECUCCOLI. | 119 | Χ | Х | | | | |
| | Uscita Invaso di | Confluenza Arno | M.TE DI SAN PIERO PRESA ACQUEDOTTO – S. FRANCESCO (P) | 120 121 | X | X | | 1 | | |
| INVASO DI BILANCINO | Bilancino Intero bacino | | INTERNO INVASO | 121 | X | X | | | | |
| GREVE | Interd | o bacino | FIRENZE LOC PONTE A GREVE - | 123 | Х | Х | Х | 1 | | |

| Α | | В | С | D | | Е | | | F | | |
|--|---------------------------------|--|---|-----|-------|---|---|---|----|---|--|
| | | | TERRIGOLI - ALTO BISENZIO | 124 | Х | | | | | | |
| BISENZIO | Sorgente | Confluenza Arno | LOC. MEZZANA | 125 | Х | Х | | | | | |
| | | | PONTE DEI RENAI - M.TE CONFLUENZA ARNO | 126 | Х | Х | | | | | |
| MUGNONE | Interd | o bacino | M.TE CONFLUENZA ARNO LOC. INDIANO | 127 | Х | Х | Х | | | | |
| | | | PRESA ACQUEDOTTO PROMBIALLA (P) | 128 | | | | | X | Х | |
| OMBRONE PISTOIESE | Interd | o bacino | PONTE DELLA CASERANA | 129 | Х | Х | Х | | | | |
| 1.010.202 | | | CARMIGNANO FF.SS | 130 | Х | Х | Х | | | | |
| DEGA | latas | - h : | PRESA ACQUEDOTTO SAMBUCA (P) | 131 | Х | Х | Х | | | | |
| PESA | interd | o bacino | M.TE CONFLUENZA ARNO LOC. MONTELUPO | 132 | Х | Х | Х | | | | |
| | | | PONTE DI SANTA GIULIA | 133 | | | | Х | | | |
| ELSA | Interd | o bacino | PRESA ACQUEDOTTO POGGIBONSI (P) | 134 | Х | Х | Х | | | | |
| | | | ISOLA | 135 | Х | Х | Х | | | | |
| EGOLA | Interd | o bacino | PRESA DI RODILOSSO LATINO (P) | 136 | | | | Х | хх | | |
| | | | SAN QUIRICO-PONTE PER ULIGNANO | 137 | Х | Х | Х | | | | |
| ERA | Interd | o bacino | PONTE DI PONTEDERA | 138 | Х | Х | Х | | | | |
| PESCIA DI | Inter | o bacino | PONTE A VILLA | 139 | | | | Χ | | | |
| COLLODI | interc | D Dacino | P.TE SETTEPASSI | 140 | Х | Х | Χ | | | | |
| NIEVOLE | Interd | o bacino | PRESA ACQUEDOTTO MONTECATINI LOC. FORRABUIA (P) | 141 | | | | Х | | | |
| | intere | o bacino | PONTE DEL PORTO | 142 | Х | Х | Χ | | | | |
| PADULE DI FUCECCHIO | Padule di | Fucecchio | INTERNO PADULE | 143 | Х | Х | Х | | | | |
| CANALE DI | Uscita Padule di | Confluenza Arno | MASSARELLA | 144 | Χ | Х | Х | | | | |
| USCIANA | Fucecchio | oormaoriza / urio | CATERATTE | 145 | Χ | Χ | Х | | | | |
| RIO SANA DI SEGREMIGNO - CANALE ROGIO | Segromigno | Confluenza Canale Rogio Fiume Serezza Nuova | BARACCA DI NANNI | 146 | x x x | | | | | | |
| FUIME | Sorgente Fiume Serezza Nuova | Confluenza Canale Rogio Fiume Serezza Nuova | | | Х | | | | | | |
| SEREZZA NUOVA | Confluenza Canale Rogio | Foce | FORNACETTE | 148 | Х | Х | Х | | | | |
| | Fiume Serezza Nuova | | FOCE | 149 | Х | Х | Х | | | | |
| TORA | Interd | o bacino | PONTE MEDICEO | 150 | Х | Χ | Х | | | | |

4.1.2.2. Qualità dell'asta fluviale principale

Tabella 13 – Stato di qualità definito per l'asta fluviale principale (fonte: Regione Toscana 2003, ARPAT 1997-2003).

| | LEGENDA | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---|---|---|---|--|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---|--|--|--|
| А | ndica il tratto | di asta fluviale definito dalla D | GRT 10 ma | arzo 2003. | n. 225 e. ne | ello specific | o, i nomi d | elle località | di inizio e d | di fine del tr | atto con i relativi punti di monitoraggio. | | | |
| B s | Stato di qualit ituazione pre ensi del D. L | à espresso come LIM = Livell gressa (elaborazione dei dati | o di Inquin disponibili | amento da dal 1997 al | Macrodeso 2000) e qu | crittori (rif. 7 | ab. 7 All.1 a ai 24 mes | al D.Lgs. ' | 152/99 e su aggio previ | ccessive n | nodifiche ed integrazioni): confronto tra la assificazione dei corpi idrici significativi ai ato il punteggio ottenuto dall'elaborazione | | | |
| Cla | i 24 mesi di | | lassificazio | ne dei cor | oi idrici sigr | nificativi ai | sensi del D |). Lgs. 152/ | 99 (settem | bre 2001 - | ponibili dal 1997 al 2000) e quella relativa - settembre 2003). Il numero in grassetto | | | |
| D 0 | Stato di quali nodifiche ed lel D. Lgs. 1 | à ecologica espresso come sintegrazioni): confronto tra la | SECA / SE situazione p embre 2003 | L = Stato pregressa (3). Il nume | Ecologico o e quella rela ro in grasso | dei Corsi d ativa ai 24 | 'Acqua / S mesi di mo | tato Ecolog nitoraggio i | ico dei Laç previsti per | ghi (rif. Tab la classific | o. 8 All.1 al D. Lgs. 152/99 e successive azione dei corpi idrici significativi ai sensi dato risultante dai macrodescrittori con il | | | |
| E S | Stato di qualità ambientale espresso come SACA / SAL = Stato Ambientale dei Corsi d'Acqua / Stato Ambientale dei Laghi (rif. Tab. 9 All.1 al D. Lgs. 152/99 e successive modifiche ed integrazioni): confronto tra la situazione pregressa e quella relativa ai 24 mesi di monitoraggio previsti per la classificazione dei corpi idrici significativi ai sensi del D. Lgs. 152/99 (settembre 2001 – settembre 2003). Il valore corrispondente all'indice SACA / SAL è stato attribuito sulla base del valore del SECA / SEL. Il valore di SACA /SAL è quindi da sottoporre a verifica al momento in cui saranno completamente ed esaustivamente disponibili i dati risultanti dal monitoraggio delle sostanze pericolose e prioritarie (rif. Tab. 1 All. 1 D. Lgs. 152/99) già in corso. Tali dati, non ancora disponibili per i 24 mesi minimi previsti dalla normativa ai fini della classificazione, permetteranno la definizione dello stato chimico delle acque superficiali e quindi dello stato ambientale. Ai punti di monitoraggio di cui alla colonna A riportati in grassetto sottolineato non si applica la considerazione di cui sopra e si considera lo stato ecologico rilevato equivalente allo stato ambientale. Campo note. | | | | | | | | | | | | | |
| F | Campo note. | | | | | | | | | | | | | |
| | A B C D E F | | | | | | | | | | | | | |
| | TRATTO ai sensi della DGRT 225/03 LIM DE SECA/SEL SACA/CAL | | | | | | | | | | | | | |
| | della DGRT 225/03 LIM IBE SECA/SEL SACA/SAL | | | | | | | | | | | | | |
| Corn | Corpo Inizio Punti di 1997 2001 1997 2001 1997 2001 1997 2001 NOTE | | | | | | | | | | | | | |
| Idric | | monitoraggio | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | | | | |
| | Capo d'Amo Ponte di Caliano | Molino di Bucchio | 2 (285) | 2 (400) | I | I (11) | 2 | 2 | 2 Buono | 2 Buono | LIM 1999 calcolato con 5 parametri. IBE 1998-2000 non disponibili. | | | |
| | | Ponte di Terrossola | 2 (240) | 2 (250) | II (7/8) | III (7) | 2 | 3 | 2 Buono | 3 Sufficiente | IBE 1998-2000 non disponibili. | | | |
| | Ponte di Caliano Immissione | Loc. Castelluccio Buon Riposo | 2 (320) | 2 (280) | | / (7/8) | | 3 | | 3 Sufficiente | | | | |
| | nnissione La Penna Emissione Levane | Interno Invaso La Penna | | | | | | 2 | | 2 Buono | SEL/SAL calcolati secondo il nuovo metodo per la classificazione dei laghi previsto nell'apposito decreto del Ministero dell'Ambiente in corso di emanazione. SEL calcolato con 2 parametri. | | | |
| | Immissione Emissione | Interno Invaso Levane | | | | | | 3 | | 3 Sufficiente | SEL/SAL calcolati secondo il nuovo metodo per la classificazione dei laghi previsto nell'apposito decreto del Ministero dell'Ambiente in corso di emanazione. SEL calcolato con 2 parametri. | | | |
| 9 | ione Levane Jenza Sieve | Ponte Acqua Borra | 3 (165) | 2 (250) | II (9) | [] (6/7) | 3 | 3 | 3 Sufficiente | 3 Sufficiente | IBE 1998-2000 non disponibili. | | | |
| ARN | Emission | Presa Acquedotto Figline | 3 (135) | 3 (160) | III (8/7) | IV (5) | 3 | 4 | 3 Sufficiente | 4 Scadente | IBE 1998-2000 non disponibili. | | | |
| | Confluenza Sieve Confluenza Pesa | Rosano | 3 (170) | 3 (220) | III (7) | (6) | 3 | 3 | 3 Sufficiente | 3 Sufficiente | IBE 1998 non disponibile. | | | |
| | Confluer | Camaioni-Capraia | 3 (120) | 4 (85) | V (2) | V (3) | 5 | 5 | 5 Pessimo | 5 Pessimo | IBE 1998 non disponibile. | | | |
| | Confluenza Pesa Confluenza Era | Ponte di Fucecchio | 4 (115) | 4 (100) | V (4) | IV (5) | 5 | 4 | 5 Pessimo | 4 Scadente | IBE 1998-2000 non disponibili. | | | |
| | | Ponte di Calcinaia | 4 (105) | 4 (90) | V (4) | IV (6/5) | 5 | 4 | 5 Pessimo | 4 Scadente | IBE 1998-2000 non disponibili. | | | |
| | Confluenza Era Foce | Ponte della Vittoria | 4 (105) | 3 (120) | | | 4 | 3 | 4 Scadente | 3 Sufficiente | Zona di foce: IBE non rilevato, valutazione del SECA/SACA in base al solo indice LIM. LIM 2001 calcolato su dati rilevati in Loc. S. Giovanni alla Vena. | | | |

4.1.2.3. Qualità degli affluenti e dei laghi significativi

Tabella 14 – Stato di qualità definito per gli affluenti, i laghi e le acque di transizione individuati come significativi ai sensi della DGRT 10 marzo 2003 n. 225 (fonte: Regione Toscana 2003, ARPAT 1997-2003).

| | | | | | LEG | SENDA | | | | | | | | | |
|-------------------|--|--|--|---|---|---|--|---|---|---|---|---|--|--|--|
| Α | Indica il c | corpo idrico signi | ficativo definito dalla DGRT 10 mai | rzo 2003, n | . 225. | | | | | | | | | | |
| В | Indica le l | località di inizio | e fine del tratto di asta fluviale o de | l bacino de | finito dalla | DGRT 10 m | narzo 2003 | , n. 225 ed | i punti di m | onitoraggio | in esso ric | cadenti. | | | |
| С | situazione sensi del dei dati ri: Stato di q ai 24 mes | e pregressa (ela D. Lgs. 152/99 sultanti dal moni qualità biologica si di monitoragg | espresso come IBE = Indice Biotico pio previsti per la classificazione de | 997 al 2000). Il numero o Esteso: c ei corpi idri | o in grasses onfronto tra ci significat | relativa ai 2- tto indica la a la situazio tivi ai sensi | 4 mesi di m classe di c ne pregres del D. Lgs | nonitoraggio qualità, tra sa (elabora s. 152/99 (s | parentesi è zione dei d settembre 2 | er la classif riportato il ati disponib | icazione de punteggio pili dal 1997 | ei corpi idrici significativi ai ottenuto dall'elaborazione 7 al 2000) e quella relativa | | | |
| Е | risultato dell'IBE ed attribuendo la classe peggiore ottenuta per i due indici. Stato di qualità ambientale espresso come SACA / SAL = Stato Ambientale dei Corsi d'Acqua / Stato Ambientale dei Laghi (rif. Tab. 9 All.1 al D. Lgs. 152/99 e successive | | | | | | | | | | | | | | |
| F | Stato di qualità ambientale espresso come SACA / SAL = Stato Ambientale dei Corsi d'Acqua / Stato Ambientale dei Laghi (rif. Tab. 9 All.1 al D. Lgs. 152/99 e successive modifiche ed integrazioni): confronto tra la situazione pregressa e quella relativa ai 24 mesi di monitoraggio previsti per la classificazione dei corpi idrici significativi ai sensi del D. Lgs. 152/99 (settembre 2001 – settembre 2003). Il valore corrispondente all'indice SACA / SAL e stato attribuito sulla base del valore del SECA / SEL. Il valore di SACA / SAL è quindi da sottoporre a verifica al momento in cui saranno completamente ed esaustivamente disponibili i dati risultanti dal monitoraggio delle sostanze pericolose e prioritarie (rif. Tab. 1 All. 1 D. Lgs. 152/99) già in corso. Tali dati, non ancora disponibili per i 24 mesi minimi previsti dalla normativa ai fini della classificazione, permetteranno la definizione dello stato chimico delle acque superficiali e quindi dello stato ambientale. Ai punti di monitoraggio di cui alla colonna B riportati in grassetto sottolineato non si applica la considerazione di cui sopra e si considera lo stato ecologico rilevato equivalente allo stato ambientale. | | | | | | | | | | | | | | |
| G | Campo note. | | | | | | | | | | | | | | |
| | Α | B C D E F G TRATTO ai sensi STATO DI QUALITÀ RILEVATO | | | | | | | | | | | | | |
| | 2000 | della DGRT 225/03 LIM IBE SECA / SEL SACA / SAL | | | | | | | | | | | | | |
| | DRPO RICO | Inizio | Punti di monitoraggio | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | Note | | | |
| SI | GNIFI | SNIFI Fine Tank a monkeraggi | | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | | | | |
| C/ MA | ANALE ESTRO ELLA | Confluenza Amo | Ponte di Cesa | 4 (100) | 3 (145) | | (III) (6) | | 3 | | 3 Sufficiente | Corpo idrico artificiale: la classificazione è eseguita solo sulla base del risultato del punteggio ottenuto dai macrodescrittori (LIM) secondo quanto indicato al punto 3.6 All. 1 al D. Lgs. 152/99. Si riporta a fini conoscitivi il valore di IBE rilevato. LIM 2000 calcolato con 5 parametri. | | | |
| CI | HIANA | Confi | Ex-Cerace | 4 (95) | 3 (155) | | (III) (6) | | 3 | | 3 Sufficiente | Corpo idrico artificiale: la classificazione è eseguita solo sulla base del risultato del punteggio ottenuto dai macrodescrittori (LIM) secondo quanto indicato al punto 3.6 Al. 1. al D. Lgs. 152/99. Si riporta a fini conoscitivi il valore di IBE rilevato. | | | |
| MOI | IGO DI NTEPUL IIANO | Lago | Interno Lago | | | | | | 5 | | 5 Pessimo | SEL/SAL calcolati secondo il nuovo metodo per la classificazione dei laghi previsto nell'apposito decreto del Ministero dell'Ambiente in corso di emanazione. | | | |
| | | Lago di Chiusi | Interno Lago | | | | | | 5 | | 5 Pessimo | SEL/SAL calcolati secondo il nuovo metodo per la classificazione del laghi previsto nell'apposito decreto del Ministero dell'Ambiente in corso di emanazione. | | | |
| LAGO DI CHIUSI | | Intero bacino | Loc. Ponte Nero | 3 (205) | 3 (180) | | (IV) (5/6) | | 3 | | 3 Sufficiente | Corpo idrico artificiale: la classificazione è eseguita solo sulla base del risultato del punteggio ottenuto dai macrodescrittori (LIM) secondo quanto indicato al punto 3.6 All. 1 al D. Lgs. 152/99. Si riporta a fini conoscitivi il valore di IBE rilevato. LIM 1997-1998 calcolati con 3 parametri. LIM 1999-2000 non disponibili. | | | |
| | | | Uscita invaso del Calcione Loc. Modanella | | 2 (295) | | I (10) | | 2 | | 2 Buono | | | | |

| Α | | В | (|) | [|) | Е | | F | = | G |
|------------------------|---|--|----------------|----------------|---------------------|---------------------|---|---|------------------|----------------------|--|
| | aso di | STURA – Presa Acquedotto | | 2 (400) | | III (6) | | 3 | | 3 Sufficiente | |
| SIEVE | Sorgente Immissione Invaso di Bilancino | Ponte per Montecuccoli | 2 (245) | 2 (360) | (9) | I (10) | 2 | 2 | 2 Buono | 2 Buono | LIM 1999 calcolato con 5 parametri e su 2 mesi di monitoraggio LIM 1997-1999 non disponibili IBE 1997, 1999, 2000 non disponibili |
| | Uscita Invaso di Bilancino Confluenza Amo | Monte di San Piero | 3 (185) | 2 (360) | III (7) | 11/111 (8/7) | 3 | 2 | 3 Sufficiente | 2 Buono | LIM 1999 calcolato con 5 parametri e su 3 mesi di monitoraggio |
| | Uscita II Bilar Confluer | Presa Acquedotto – San Francesco | 3 (175) | 2 (260) | III (7) | III (6) | 3 | 3 | 3 Sufficiente | 3 Sufficiente | LIM 2000 calcolato su 2 mesi di monitoraggio IBE 1997-1999 non disponibili |
| INVASO DI BILANCINO | Intero bacino | Interno invaso | | | | | | 2 | | 2 Buono | SEL/SAL calcolati secondo il nuovo metodo per la classificazione dei laghi previsto nell'apposito decreto del Ministero dell'Ambiente in corso di emanazione. |
| GREVE | Intero bacino | Firenze – Loc. Ponte a Greve | 3 (120) | 4 (80) | | IV (5) | | 4 | | 4 Scadente | |
| | te a Amo | Terrigoli – Alto Bisenzio | 3 (170) | 2 (360) | 11/111 (8/7) | II/I (9/10) | 3 | 2 | 3 Sufficiente | 2 Buono | LIM 2000 calcolato su 4 mesi di monitoraggio LIM 1997-1998 non disponibili IBE 1997, 1998, 2000 non disponibili |
| BISENZIO | Sorgente Confluenza Arno | Loc. Mezzana | 3 (190) | 3 (180) | III (7) | III (7) | 3 | 3 | 3 Sufficiente | 3 Sufficiente | LIM 1997-1999 non disponibili IBE 1997-1998 non disponibili |
| | | Ponte dei Renai Monte confluenza Arno | 4 (100) | 4 (80) | V (3) | IV (5/4) | 5 | 4 | 5 Pessimo | 4 Scadente | LIM 1998 non disponibile IBE 1997, 1998, 2000 non disponibili |
| MUGNONE | Intero bacino | Monte Confluenza Arno – Loc. Indiano | 3 (120) | 3 (160) | | IV (5) | | 4 | | 4 Scadente | LIM 2000 non disponibile |
| | | Presa Acquedotto Prombialla | 3 (205) | 1 (480) | II | I (11) | 3 | 1 | 3 Sufficiente | 1 Elevato | LIM 2000 non disponibile IBE 1997, 1998, 2000 non disponibili |
| OMBRONE PISTOIESE | Intero bacino | Ponte della Caserana | 3 (220) | 4 (65) | III (6) | III (6) | 3 | 4 | 3 Sufficiente | 4 Scadente | LIM 1999, 2000 non disponibili IBE 1997,1999, 2000 non disponibili |
| | | Carmignano FF.SS. | 4 (65) | 4 (75) | | V (2) | | 5 | | 5 Pessimo | |
| PESA | | Presa Acquedotto Sambuca | | 2 (320) | | II (8) | | 2 | | 2 Buono | |
| 1 20/1 | Intero bacino | Monte confluenza Arno Loc. Montelupo | 2 (245) | 2 (240) | III (7) | IV (5) | 3 | 4 | | 4 Scadente | LIM 2000 calcolato su 1 mese di monitoraggio IBE 1997-1999 non disponibili |
| | | Ponte di Santa Giulia | 2 (300) | 3 (230) | III (7) | II (8) | 3 | 3 | 3 Sufficiente | 3 Sufficiente | LIM e IBE 1998-1999 calcolati su dati rilevati in Loc. Montepetrini LIM e IBE 1997, 2000 non disponibili IBE 2001 rilevato in Loc. Collalto |
| ELSA | Intero bacino | Presa Acquedotto Poggibonsi | 2 (255) | 2 (260) | III (6) | III (6/7) | 3 | 3 | 3 Sufficiente | 3 Sufficiente | IBE 1997-1998 non disponibili |
| | | Isola | 3 (220) | 3 (175) | | IV (5/6) | | 4 | | 4 Scadente | LIM 2000 calcolato su 1 mese di monitoraggio |

| Α | | В | (|) | |) | E | | F | = | G |
|-----------------------------|---|---|----------------|----------------|------------------|------------------|---|---|------------------|---------------------|---|
| EGOLA | Intero bacino | Presa di Rodilosso Latino | 4 (110) | 2 (350) | | (9) | | 2 | | 2 Buono | LIM 1998, 1999 calcolati su dati rilevati in Loc. Molino LIM 1997, 2000 non disponibili |
| ERA | | San Quirico – Ponte per Ulignano | 4 (95) | 3 (210) | | (9) | | 3 | | 3 Sufficiente | LIM 1999 calcolato su 5 mesi di monitoraggio LIM 1997, 2000 non disponibili |
| LIVA | Intero bacino | Ponte di Pontedera | 4 (75) | 4 (95) | | IV (5) | | 4 | | 4 Scadente | LIM 1997, 2000 non disponibili |
| DECOM DI | | Ponte a Villa Basilica | 3 (120) | 2 (320) | | (9) | | 2 | | 2 Buono | LIM 1997, 1998, 2000 non disponibili |
| PESCIA DI COLLODI | Intero bacino | Ponte Settepassi | 3 (120) | 3 (145) | III (6/7) | III (6/7) | 3 | 3 | 3 Sufficiente | 3 Sufficiente | LIM 2000 calcolato su dati rilevati in Loc. Galigani IBE 1998-1999 non disponibili |
| NIEVOLE | | Presa Acquedotto Montecatini Loc. Forrabuia | 3 (205) | 2 (400) | 1 | I (11) | 3 | 2 | 3 Sufficiente | 2 Buono | LIM 2000 calcolato con 5 parametri IBE 2000 non disponibile |
| NIEVOLE Intero ba | Intero bacino | Ponte del Porto | 2 (285) | 2 (260) | | III (6) | | 3 | | 3 Sufficiente | LIM 1999, 2000 non disponibili |
| PADULE DI FUCEC- CHIO | Padule di Fucecchio | Interno Padule | | | | | | 5 | | 5 Pessimo | SEU/SAL calcolati secondo il nuovo metodo per la classificazione dei laghi previsto nell'apposito decreto del Ministero dell'Ambiente in corso di emanazione. II SEL / SAL è stato calcolato con 3 parametri inoltre occorre |
| CANALE DI | Uscita Padule | Massarella | 4 (60) | 4 (95) | | (IV) (4) | | 4 | | 4 Scadente | Corpo idrico artificiale: la classificazione è eseguita solo sulla base del risultato del punteggio ottenuto dai macrodescrittori (LIM) secondo quanto indicato al punto 3.6 All. 1 al D. Lgs. 152/99. Si riporta a fini conoscitivi il valore di IBE rilevato. LIM 1999 calcolato su 4 mesi di monitoraggio LIM 1997, 2000 non disponibili |
| USCIANA | Uscita Padule . di Fucecchio Confluenza Arno | Cateratte | 4 (65) | 5 (55) | | (IV) (4) | | 5 | | 5 Pessimo | Corpo idrico artificiale: la classificazione è eseguita solo sulla base del risultato del punteggio ottenuto dai macrodescrittori (LIM) secondo quanto indicato al punto 3.6 All. 1 al D. Lgs. 152/99. Si riporta a fini conoscitivi il valore di IBE rilevato. LIM 1997, 2000 non disponibili |

| Α | | В | (|) |) | E | | F | | G |
|---|---|---------------------------------------|---|----------------|--------------------|---|---|---|------------------|--|
| RIO SANA DI SEGREMI- GNO C. ROGIO | Sorgente R. Sana di Segremigno Confl. C. Rogio e F. Serezza Nuova | Baracca di Nanni | | 4 (90) | (III) (6/7) | | 4 | | 4 Scadente | Corpo idrico artificiale: la classificazione è eseguita solo sulla base del risultato del punteggio ottenuto dal macrodescrittori (LIM) secondo quanto indicato al punto 3 6 All. 1 al D. Lgs. 152/99. Si riporta a fini conoscitivi il valore di IBE rilevato. |
| | Sorgente F. Serezza Nuova Confl. C. Rogio e F. Serezza Nuova | Ponte del Gini Valle di Altopascio | | 4 (85) | (V) (3) | | 4 | | 4 Scadente | Corpo idrico artificiale: la classificazione è eseguita solo sulla base del risultato del punteggio ottenuto dai macrodescrittori (LIM) secondo quanto indicato al punto 3.6 All. 1 al D. Lgs. 152/99. Si riporta a fini con |
| SEREZZA NUOVA (Canale Emissario del Bientina) | Confl. C. Rogio e F. Serezza Nuova Foce | Fornacette | | 4 (85) | (III) (6/7) | | 4 | | 4 Scadente | Corpo idrico artificiale: la classificazione è eseguita solo sulla base del risultato del punteggio ottenuto dai maccodescritori (Lilad) secondo quanto indicato al punto 3.6 All. 1 al D. Lgs. 152/99. Si riporta a fini conoscitivi il valore di IBE rilevato. |
| | | Foce | | 3 (125) | (IV) (5) | | 3 | | 3 Sufficiente | Corpo idrico artificiale: la classificazione è eseguita solo sulla base del risultato del punteggio ottenuto dai macrodescrittori (LIM) secondo quanto indicato al punto 3.6 All. 1 al D. Lgs. 152/99. Si riporta a fini conoscitivi il valore di IBE rilevato. |
| TORA | Intero bacino | Ponte Mediceo | | 2 (240) | III (6/7) | | 3 | | 3 Sufficiente | |

4.1.3. Stato quantitativo

Il D. Lgs. 152/99 prevede (tabella 4 dell'Allegato 1) il rilevamento, tra i parametri di base, della portata dei corsi d'acqua, dato essenziale anche al fine della definizione dei carichi trasportati dal fiume. La valutazione dei carichi costituisce un passaggio fondamentale nella disciplina delle acque di scarico, come richiamato al comma 2 dell'art. 28 del D. Lgs. 152/99, dove si prevede che la definizione dei valori limite di emissione saranno fissati dalle Regioni tenendo conto, oltre che delle migliori tecniche disponibili, e che conseguentemente i limiti di emissione dovranno essere fissati, per ogni sostanza, sia in concentrazione massima ammissibile, sia in quantità massima ammissibile per unità di tempo.

In questo contesto il monitoraggio delle portate dei corpi idrici fluenti assume un ruolo chiave, non solo relativamente alla portata di piena, ma soprattutto per le portate di morbida e di magra.

La rete di monitoraggio idrometrico gestita dalla Regione Toscana, e derivante da quella predisposta dall'ex Ufficio Idrografico e Mareografico dello Stato, era sufficientemente diffusa ma garantiva, salvo un numero limitato di stazioni, il rilevamento del solo livello idrometrico, essendo orientata soprattutto alla gestione del rischio di esondazione durante i periodi di piena.

Con il passaggio della gestione del suddetto ufficio alla Regione Toscana è iniziato un processo di implementazione della rete e delle sue capacità di rilevamento: la DGRT 225/03 definisce nel dettaglio la rete di misura della portata ed affida l'attivazione delle nuove stazioni, il rilievo delle scale di deflusso, e le operazioni di misura al Settore Servizio Idrologico (ex Area Monitoraggio Idropluviometrico e Mareografico – Centro funzionale Regionale) della Regione Toscana stessa, anche in collaborazione con altri Enti (ad esempio ARPAT).

Secondo lo schema previsto dal D. Lgs 152/99, la misura della portata dovrà essere effettuata in corrispondenza di ogni punto di monitoraggio qualitativo e con le stesse frequenze, essendo la stessa un parametro al pari di quelli di tipo chimico-fisico o biologico.

Nella tabella che segue sono riportati in corrispondenza di ogni punto di monitoraggio della qualità i corrispondenti punti di monitoraggio quantitativo e lo stato di realizzazione dell'implementazione della rete disposta con la citata delibera di Giunta. Per motivi di ordine tecnico l'immediata coincidenza spaziale tra stazioni della qualità e stazioni idrometriche non è sempre possibile.

Tabella 15 – Rete di monitoraggio quantitativo dei corpi idrici superficiali interni (ex Tab. 1 bis all. 2 DGRT 225/03).

| | | | LEGENDA | | | | | | |
|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|--|---------|---|---------------------------|--------------|--------------------------|-----------------|
| Colonna | Descrizione | | | | | | | | |
| A-B-C-D | | ficativo e I tratto di a | | come in | idicato nella DGRT 10 marzo 2 | 003, n.22 | 5, con indic | azione de | el punto di |
| E-F | Punto di monitora | ggio della portata e | | con sfo | ndo grigio sono in corso di indiv | viduazione |). La sigla | PNDSI ind | lica che in |
| G – H- I | Presenza o data d | i attivazione dell' ap | parecchiatura idrometrica, | | attivazione della scala di deflusi tà di attuazione sono in corso di | | | lla disponi | bilità della |
| А | Scric storica dei de | | C | D | E | F | G | Н | I |
| coppo ippico | TRATTO DI R | IFERIMENTO | PUNTO DI MONITORAGG DELLA QUALIT | | PUNTO DI MONITO | PUNTO DI MONITORAGGIO QUA | | | |
| CORPO IDRICO SIGNIFICATIVO | SEZIONE DI INIZIO | SEZIONE TERMINALE | DENOMINAZIONE | CODICE | DENOMINAZIONE | CODICE | AT | STATO I TUAZIO Sc. | NE 1° anno |
| | | | | Ö | | Ö | Installaz. | Deflusso | disponibil e |
| | Capo d'Arno | Ponte di Caliano | MOLINO DI BUCCHIO | 100 | MOLINO DI BUCCHIO | 100qtf | 12/2005 | 06/2006 | 2006 |
| | | | PONTE DI TERROSSOLA | 101 | PONTE DI TERROSSOLA | 101qtf | 12/2005 | 06/2006 | 2006 |
| | Ponte di Caliano | Immissione Ivaso della Penna | LOC. CASTELLUCCIO – BUON RIPOSO (§) (P) | 102 | SUBBIANO | 102qtf | Presente | Presente | 2000 |
| | Emissione Ivaso | Emissione Invaso | INTERNO INVASO LA PENNA | 103 | ENEL | 103qtf | | | |
| | della Penna | di Levane | INTERNO INVASO LEVANE | 104 | ENEL | 104qtf | | | |
| ARNO | Emissione Invaso | | PONTE ACQUA BORRA | 105 | LEVANE | 105qtf | | | |
| ANIO | di Levane | Confluenza Sieve | PRESA ACQUEDOTTO DI FIGLINE (P) | 106 | | 106qtf | | | |
| | 0 | Ossellarana Dana | ROSANO (§) | 107 | NAVE DI ROSANO | 107qtf | Presente | Presente | 2000 |
| | Confluenza Sieve | Confluenza Pesa | CAMAIONI – CAPRAIA (§) | 108 | BRUCIANESI | 108qtf | Presente | Presente | 2000 |
| | 0 0 0 | D 1 10 | PONTE DI FUCECCHIO | 109 | FUCECCHIO | 109qtf | Presente | Presente | 2000 |
| | Confluenza Pesa | Ponte di Caprona | PONTE DI CALCINAIA (§) | 110 | SAN GIOVANNI ALLA VENA | 110qtf | Presente | Presente | 2000 |
| | Ponte di Caprona | Foce | PONTE DELLA VITTORIA | 111 | | 111qtf | | | |
| CANALE MAESTRO DELLA | | | PONTE DI CESA | 112 | | 112qtf | 12/2005 | 06/2006 | 2006 |
| CHIANA | Confine Umbro | Confluenza Arno | EX-CERACE | 113 | PONTE DELLA FERROVIA | 113qtf | Presente | Presente | 2000 |
| LAGO DI MONTEPULCIANO | Lago di Mo | ntepulciano | INTERNO INVASO | 114 | | 114qtf | | | |
| LAGO DI CHIUSI | Lago d | i Chiusi | INTERNO INVASO (P) | 115 | | 115qtf | | | |
| | | | LOC. PONTE NERO | 116 | PONTE NERO | 116qtf | 12/2005 | 06/2006 | 2006 |
| FOENNA | Intero | Bacino | EMISSIONE INVASO DEL CALCIONE LOC. MODANELLA | 117 | | 117qtf | 12/2005 | 06/2006 | 2006 |
| | | Immissione Invaso | STURA – PRESA ACQUEDOTTO (P) | 118 | | 118qtf | 12/2005 | 06/2006 | 2006 |
| | Sorgente | di Bilancino | PONTE PER MONTECUCCOLI | 119 | | 119qtf | 12/2005 | 06/2006 | 2006 |
| SIEVE | | | MONTE DI SAN PIERO A SIEVE | 120 | SAN PIERO A SIEVE | 120qtf | Presente | 12/2004 | 2004 |
| | Emissione Invaso di Bilancino | Confluenza Arno | PRESA ACQUEDOTTO – S. FRANCESCO (P) | 121 | FORNACINA | 121qtf | Presente | Presente | 2000 |
| INVASO DI BILANCINO | Intero | Bacino | INTERNO INVASO | 122 | | 122qtf | | | |
| GREVE | Intero | | FIRENZE – LOC. PONTE | 123 | SCANDICCI | 123qtf | Presente | 12/2004 | 2004 |
| OKEVE | Intero | Bacino | A GREVE TERRIGOLI – ALTO BISENZIO | 124 | COANDICO | 124qtf | 12/2005 | 06/2006 | 2006 |
| BISENZIO | Sorgenti | Confluenza Arno | LOC. MEZZANA | 125 | PONTE DELLA VITTORIA + RITORNO IDL BACIOCAVALLO | 125qtf | Presente | 12/2004 | 2004 |
| | | | PONTE DEI RENAI | 126 | SAN PIERO A PONTI | 126qtf | Presente | Presente | 2000 |
| MUGNONE | Intero | Bacino | MONTE CONFLUENZA ARNO LOC. INDIANO | 127 | PONTE ALLE MOSSE | 127qtf | Presente | 12/2004 | 2004 |
| | | | PRESA ACQUEDOTTO PROMBIALLA (P) | 128 | PROMBIALLA | 128qtf | | | |
| OMBRONE PISTOIESE | Intero | Bacino | PONTE DELLA CASERANA | 129 | PONTE BALDI + IMMISSIONE IDL CALICE | 129qtf | | | |
| | | | CARMIGNANO FF.SS. | 130 | POGGIO A CAIANO | 130qtf | Presente | Presente | 2000 |

| А | | В | С | D | Е | F | G | Н | I |
|--|---------------------------------------|---|---|-----|----------------|--------|----------|----------|---------|
| | | | PRESA ACQUEDOTTO SAMBUCA (P) | 131 | | 131qtf | 12/2004 | Presente | 2004 |
| PESA | Interd |) Bacino | MONTE CONFLUENZA ARNO LOC. MONTELUPO | 132 | | 132qtf | | | |
| | | | PONTE DI SANTA GIULIA | 133 | | 133qtf | 12/2005 | 06/2006 | 2006 |
| ELSA | Interd | Bacino | PRESA ACQUEDOTTO POGGIBONSI (P) | 134 | POGGIBONSI | 134qtf | Presente | 12/2004 | 2004 |
| | | | ISOLA | 135 | PONTE A ELSA | 135qtf | Presente | Presente | 2000 |
| EGOLA | Interc | Bacino | PRESA RODILOSSO LATINO (P) | 136 | FORNACINO | 136qtf | Presente | 12/2004 | 2000 |
| ERA | Interd |) Bacino | SAN QUIRICO – PONTE PER ULIGNANO | 137 | MOLINO D'ERA | 137qtf | Presente | 12/2004 | 2002 |
| | | | PONTE DI PONTEDERA | 138 | BELVEDERE | 138qtf | Presente | 12/2004 | 2002 |
| PESCIA DI COLLODI | Intern |) Bacino | PONTE A VILLA | 139 | | 139qtf | 12/2005 | 06/2006 | 2006 |
| PESCIA DI COLLODI | interc | DEACHIO | PONTE SETTEPASSI | 140 | PESCIA COLLODI | 140qtf | | | |
| NIEVOLE | Intero Bacino | | PRESA ACQUEDOTTO MONTECATINI LOC. FORRABUIA (P) | 141 | NIEVOLE | 141qtf | | | |
| | | | PONTE DEL PORTO | 142 | | 142qtf | 12/2005 | 06/2006 | 2006 |
| PADULE DI FUCECCHIO | Padule d | li Fucecchio | | 143 | | 143qtf | | | |
| CANALE DI USCIANA | Uscita Padule di | Confluenza Arno | MASSARELLA | 144 | USCIANA | 144qtf | | | |
| O/ W NEE DI GOOD WY | Fucecchio | Communica 7 mile | CATERATTE | 145 | CATERATTE | 145qtf | Presente | 12/2004 | 2004 |
| RIO SANA DI SEGREMIGNO - CANALE ROGIO | Sorgente Rio Sana di Segremigno | Confluenza Canale Rogio Fiume Serezza Nuova | BARACCA DI NANNI | 146 | | 146qtf | 06/2005 | 12/2005 | 06/2006 |
| FIUME SEREZZA NUOVA | Sorgente Fiume Serezza Nuova | Confluenza Canale Rogio Fiume Serezza Nuova | PONTE DEL GINI VALLE DI ALTOPASCIO | 147 | | 147qtf | 12/2005 | 06/2006 | 2006 |
| | Confluenza Canale Rogio | Foce | FORNACETTE | 148 | | 148qtf | 12/2005 | 06/2006 | 2006 |
| | Fiume Serezza Nuova | Foce | FOCE | 149 | | 149qtf | | | |
| TORA | Interd | Bacino | PONTE MEDICEO | 150 | TORA | 150qtf | 06/2005 | 12/2005 | 2005 |

4.1.4. Il monitoraggio e la Direttiva 2000/60/CE: importanza degli aspetti biologici ed idromorfologici

Il monitoraggio previsto dal D. Lgs. 152/99 si fonda su analisi chimico-fisiche delle acque e su un indice biologico (IBE) il quale, oltre che alla qualità dell'acqua, risponde alle alterazioni del substrato a livello di microscala (l'eterogeneità granulometrica fornisce microhabitat differenziati ai macroinvertebrati, organismi utilizzati come indicatori). Ne risulta un quadro conoscitivo – sintetizzato nei paragrafi precedenti – che, pur fornendo informazioni essenziali, presenta il limite di una valutazione parziale dell'ambiente fluviale; quest'ultimo, infatti, oltre all'acqua, comprende altre componenti (substrato, pesci e loro habitat, naturalità delle sponde, vegetazione riparia, zone umide perifluviali, ecc.) e altri processi essenziali al buon funzionamento ecologico (equilibrio sedimentologico, regime idrologico, interazioni tra il fiume e l'ambiente terrestre circostante, autodepurazione, ecc.). Pertanto, il giudizio di qualità delle acque non si limita più ai soli parametri chimici (finalizzati a garantire gli usi umani), ma tiene conto anche dello stato di una componente importante delle comunità animali fluviali.

Il recepimento della Dir. 2000/60/CE, oltre a quanto già indicato dal D. Lgs. 152/99, dovrà prevedere un approfondimento del monitoraggio sia per quanto riguarda gli aspetti biologici (ittiofauna, fitoplancton, macrofite e fitobenthos), sia per quanto riguarda la valutazione degli elementi di qualità idromorfologica (regime idrologico, continuità del fiume, condizioni morfologiche).

La Dir. 2000/60/CE dà piena compiutezza al salto culturale introdotto dall'IBE: un fiume è considerato in buone condizioni solo se lo sono le comunità che vi vivono; oltre ai macroinvertebrati sono presi in considerazione altri animali acquatici (primi tra tutti i pesci) e le comunità vegetali acquatiche e terrestri, estendendo così la valutazione alla funzionalità dell'intero ambiente fluviale, compreso il corridoio terrestre ad esso interconnesso. Quantunque la direttiva quadro fornisca solo indicazioni di massima per il monitoraggio e la classificazione dei corsi d'acqua, senza scendere nei dettagli tecnici dei singoli indicatori, essa è estremamente chiara sugli elementi da prendere in considerazione. Di seguito si cerca quindi di prefigurare – sia pure sommariamente – quale potrebbe essere l'insieme dei nuovi indicatori per valutare lo stato dei corsi d'acqua, a seguito del recepimento nazionale della direttiva.

Tenendo conto delle quattro dimensioni dell'ecosistema fluviale (tre spaziali, più quella temporale), potremmo utilizzare il principio guida della continuità fluviale per prospettare un primo insieme di indicatori per gli elementi idromorfologici, secondo quanto riportato nella tabella seguente.

Tabella 16 – Indicatori proposti per la valutazione degli elementi idromorfologici dei corsi d'acqua.

| ELEMENTO | INDICATORE | ASPETTI DA CONSIDERARE E MOTIVAZIONI ESSENZIALI |
|----------------------------|---|---|
| | Continuità longitudinale | Dovrà tener conto della presenza di barriere insuperabili (briglie, traverse, dighe) al fine di garantire gli spostamenti dei pesci in direzione mare-monti (per raggiungere gli habitat per la riproduzione e gli habitat-rifugio negli eventi stressanti: piene, magre, inquinamenti) |
| | Continuità laterale 1) sponde | Transizione graduale dall'ambiente acquatico a quello terrestre, o presenza di opere che la interrompono (difese spondali, muri, sponde ripide e con pendenza uniforme). Gli ambienti acquatici ripari sono essenziali per molte specie di macroinvertebrati e per lo svezzamento degli stadi giovanili dei pesci. |
| Continuità | Continuità laterale 2) rapporto con la piana | La frequente inondazione della piana alluvionale (con le piene ordinarie) è della massima importanza ecologica (spiralizzazione dei nutrienti, ripari di piena fuori alveo per pesci, creazione/ variazione/mantenimento della diversità ambientale perifluviale, ricarica della falda, ecc.). Dovrà considerare la presenza di argini, canalizzazioni, incisione dell'alveo, in quanto fattori che alterano tali funzioni. |
| | Continuità laterale 3) zone umide perifluviali | Le zone umide temporanee o permanenti nella piana alluvionale (spesso scomparse a seguito di colmata, bonifica, messa a coltura, urbanizzazione) svolgono ruoli ecologici fondamentali: habitat di riproduzione e svezzamento per l'ittiofauna, habitat per vertebrati (anfibi, rettili, mammiferi, uccelli) che frequentano gli ambienti fluviali, ricarica della falda, ecosistemi filtro per nutrienti, ecc. |
| | Continuità verticale | La discesa delle acque superficiali nella zona iporreica (al di sotto dei raschi e delle barre e lateralmente alle anse fluviali) e la successiva risalita apportano un contributo all'autodepurazione spesso superiore a quello delle acque superficiali stesse. Vanno perciò considerati gli interventi che compromettono questi processi iporreici: spianamento dell'alveo, sua incisione, rimozione di raschi, buche, barre, isole fluviali, rettifiche, canalizzazioni, plateazioni. |
| Condizioni morfologiche | Spazio Minimo Vitale | Per il mantenimento a lungo termine dei processi geomorfologici generatori delle forme fluviali (successioni buche-raschi, barre, sinuosità laterale e verticale, rinnovamento della diversità ambientale) prerequisito della funzionalità ecologica, è necessario garantire su entrambe le sponde un'ampia fascia erodibile. L'indicatore dovrà misurare la disponibilità o meno di queste fasce (prive di difese e non urbanizzate). |
| | Altre condizioni | Sono concepibili altri indicatori volti a misurare elementi morfologici puntuali (ad es. la frequenza di cumuli di tronchi incastrati in alveo, per le loro importanti funzioni ecologiche) o, viceversa, processi di scala vasta (es. equilibrio sedimentologico). |
| Regime idrologico | Naturalità del regime | Popolamenti biologici ricchi ed equilibrati e lo svolgimento dei cicli biologici non richiedono solo un'adeguata portata, ma anche il rispetto delle sue variazioni (in particolare di quelle stagionali). L'indicatore può basarsi sull'entità delle derivazioni e/o sulla frequenza ed entità delle variazioni di portata quotidiane e stagionali. |

Per quanto riguarda gli elementi biologici previsti dalla Dir. 2000/60/CE, oltre all'Indice Biotico Esteso, può essere prefigurato un altro insieme di indicatori, elencati di seguito nella tabella.

Considerata la stretta correlazione tra gli aspetti idromorfologici e la qualità ambientale, è prevedibile che i risultati del futuro monitoraggio faranno emergere con forza l'esigenza di un nuovo approccio alle modalità di realizzazione degli interventi di protezione idraulica, oggi connotati per lo più da tecniche di artificializzazione, poco attente al rispetto della naturalità degli ambienti fluviali.

Tabella 17 – Indicatori proposti per la valutazione degli elementi biologici dei corsi d'acqua.

| ELEMENTO | INDICATORE | ASPETTI DA CONSIDERARE E MOTIVAZIONI ESSENZIALI |
|------------------------|--|--|
| Fauna ittica | Fauna ittica | Composizione in specie dei popolamenti ittici, biomassa, struttura d'età, nonché presenza (come detrattori) di specie esotiche o di ecotipi non autoctoni. |
| Vegetazione Riparia | (più indicatori e/o un indice sintetico) | È un elemento della massima importanza, per le numerose funzioni svolte (creazione e diversificazione di habitat, controllo del funzionamento trofico fluviale, termoregolazione, controllo dell'apporto di nutrienti e sedimenti, consolidamento sponde, biodiversità, habitat per fauna selvatica, funzione paesaggistica e ricreativa). Da valutare: ampiezza, densità e composizione in specie delle fasce di vegetazione riparia. |
| Macrofite | (vari) | Sono prospettabili diversi indicatori, secondo la funzione da esplorare (es. grado di trofia dell'ambiente, funzione tampone) |
| Fitobenthos | Indice Diatomico | L'indice non appare di importanza prioritaria, in quanto rileva aspetti (eutrofizzazione, inquinamento) in parte già esplorati da altri parametri |
| Fitoplancton | Fitoplancton | Non prioritario (può rivestire un certo interesse solo nel tratto potamale dei grandi fiumi). |

4.2. Acque costiere

Nel paragrafo 4.2.1 si riporta la metodologia di classificazione prevista dal D. Lgs. 152/99 e sue modifiche ed integrazioni. Nei paragrafi seguenti è riportata la sintesi del quadro conoscitivo attuale, come scaturisce dai risultati del monitoraggio effettuato da ARPAT.

4.2.1. Stato di qualità ambientale delle acque marine costiere

Il D. Lgs. 152/99 richiama i nuovi concetti di tutela della qualità delle acque costiere e degli ecosistemi marini attraverso l'adozione e lo sviluppo di nuovi metodi per l'identificazione delle sorgenti di inquinamento e la conoscenza delle cause e del degrado dello stesso, nelle sue diverse manifestazioni.

Uno degli elementi di novità introdotti è il concetto di una politica ambientale volta al perseguimento e/o al mantenimento di prefissati obiettivi di qualità dell'ambiente marino costiero, in accordo con gli attuali orientamenti comunitari.

Il criterio nuovo, contenuto nel D. Lgs. n. 152/99, che chiarisce e uniforma la natura stessa del monitoraggio delle acque in genere, e quindi anche del mare costiero, è chiaramente evidente nell'introduzione dello stato di qualità ambientale dei corpi idrici superficiali, che per le acque marino costiere, è definito sulla base di:

- stato chimico, che deve essere definito in base alla presenza di sostanze chimiche pericolose nei sedimenti e negli organismi bioaccumulatori (molluschi bivalvi)
- stato ecologico, che deve essere definito sulla base dello stato trofico, che corrisponde all'applicazione dell'indice trofico TRIX, dello stato chimico e delle caratteristiche delle biocenosi (prateria di *Posidonia oceanica*, coralligeno, comunità dei fondi mobili, ecc.) e tramite l'uso di altri indici biologici.

Soprattutto innovativa è stata l'introduzione dell'indice trofico TRIX ai fini della classificazione delle acque marino costiere (Allegato 1 al D. Lgs. 152/99) che permette di esplicitare la dinamica e le distribuzioni spazio-temporali dei parametri fondamentali di uno stato trofico (indicatori trofici).

L'adozione di questa filosofia comporta, e ha comportato, una radicale revisione di tutto il sistema del controllo, sia per quanto riguarda le stazioni da sottoporre a monitoraggio, sia per ciò che concerne le frequenze di campagna da adottare, le matrici da esaminare, i parametri da determinare, i dati da elaborare, i risultati da produrre.

L'individuazione dei transetti e delle stazioni non è quindi avvenuta sulla base di un semplice criterio chilometrico, ma all'interno di opportune aree critiche e aree di riferimento definite lungo la costa regionale, nelle quali, oltre alle acque (dove sarà indagato anche lo zooplancton) e ai molluschi bivalvi bioaccumulatori, dovranno essere esaminati i sedimenti, anche mediante indagini ecotossicologiche, nonché lo stato delle biocenosi bentoniche, in particolare le praterie di le fanerogame, il coralligeno, le biocenosi dei fondi mobili

Le aree, critiche e di riferimento, sono state individuate, di comune accordo tra Regione, ARPAT e Ministero dell'Ambiente, fondamentalmente sulla base dei risultati del precedente monitoraggio, relativo a tre fattori:

- presenza di sostanze chimiche pericolose negli organismi bivalvi;
- stato trofico, che corrisponde all'applicazione dell'indice TRIX;
- individuazione di biocenosi di pregio.

L'indice trofico TRIX

Per lo sviluppo e la validazione dell'indice TRIX sono stati utilizzati come riferimento i dati raccolti lungo la costa adriatica della Regione Emilia Romagna. Si tratta di un indice composto da indicatori ambientali direttamente misurabili e correlati alla biomassa fitoplanctonica. L'indice si calcola mediante la seguente formula:

$$TRIX = [log (Chla x D\%O x N x P) + 1,5] / 1,2$$

In cui:

Chla = concentrazione in µg/L di clorofilla a;

D%O = ossigeno disciolto espresso come deviazione assoluta dalla saturazione (100 – <math>OD%);

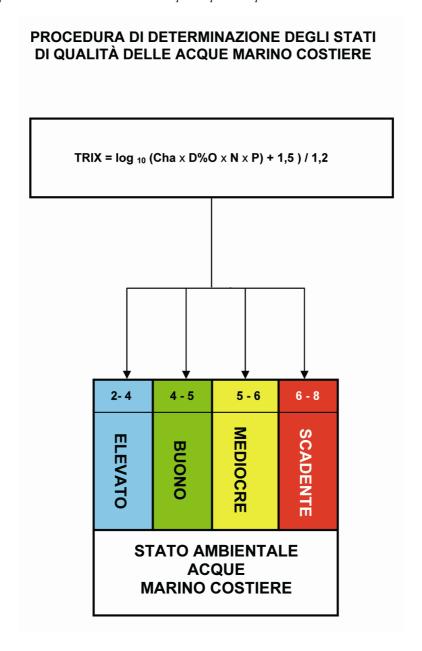
N = frazione inorganica disciolta dell'azoto, data dalla somma delle concentrazioni di nitrati ($\mu g/L$) + nitriti ($\mu g/L$) + ammoniaca ($\mu g/L$);

P = concentrazione di fosforo totale (µg/L).

Tabella 18 – Classi di qualità per l'indice trofico TRIX.

| т | Giudizio | Punteggi |
|---|----------|----------|
| R | Elevato | 2 - 4 |
| l | Buono | 4 - 5 |
| Х | Mediocre | 5 - 6 |
| | Scadente | 6 - 8 |

Figura 2 – Procedura per la determinazione dello stato di qualità per le acque marine costiere.



Lo stato chimico e l'attuazione del D.M 367/03

Il D.M. 6 novembre 2003, n. 367, fissa gli standard di qualità nell'ambiente acquatico per le sostanze pericolose e prioritarie, viste le Dir. 76/464/CEE e 2000/60/CE. Il sopra citato decreto, in vigore dal mese di gennaio 2004, attribuisce alle Regioni il compito di individuare e monitorare le sostanze pericolose presenti nelle matrici acqua e sedimento.

Di conseguenza, sulle 14 stazioni della rete di monitoraggio prevista dalla DGRT n. 225/03 è stato attivato il controllo delle sostanze pericolose di cui al citato D.M.

L'individuazione delle sostanze da analizzare su ciascuna stazione di monitoraggio è stata effettuata sulla base delle pregresse informazioni derivanti dal monitoraggio marino costiero, effettuato in Regione toscana a partire dal 1997, sulle matrici sedimenti e biota; sono stati esclusi tutti i parametri risultati:

- nel sedimento inferiori alla media aritmetica annuale dei valori previsti dal D.M. n. 367/2003 per Idrocarburi Policiclici Aromatici (IPA), metalli pesanti bioaccumulabili, composti organoclorurati (PCB e pesticidi) e composti organostannici;
- nel biota inferiori alla media aritmetica annuale dei valori elaborati dal gruppo di lavoro Ministero Regioni ISS ICRAM APAT durante le riunioni del 7, 17 e 28 marzo 2003 e inviati ufficialmente dal Ministero dell'Ambiente Direzione per la Protezione della Natura al Ministero dell'Ambiente ex Servizio TAI, all'APAT, all'ICRAM, all'ISS e a tutte le Regioni del gruppo di lavoro citato con prot. n. SDN/3/3056 del 14 aprile 2003, relativamente a metalli pesanti bioaccumulabili, Idrocarburi Policiclici Aromatici (IPA) e composti organoclorurati (PCB e pesticidi). Il D.M. n. 367/03, infatti, non individua i parametri da ricercare sul biota e il D. Lgs. 152/99 individua i parametri da ricercare ma non i limiti tabellari.

Pertanto, per quanto sopra esposto, non è possibile al momento definire lo stato di qualità ambientale delle acque marino costiere che sarà determinato, incrociando lo stato di qualità ecologico (TRIX) con lo stato di qualità chimico risultante dal monitoraggio delle sostanze pericolose, in occasione della prima revisione del quadro conoscitivo del presente piano.

4.2.2. Classificazione delle acque marine costiere

4.2.2.1. La rete di monitoraggio

Con la DGRT 10 marzo 2003, n. 225, la Regione Toscana ha individuato tutti i corpi idrici significativi e, per ognuno di essi, ha determinato i punti di campionamento, opportunamente distribuiti lungo la costa; è stato sempre previsto un punto alla foce dei principali fiumi e torrenti. Il monitoraggio per la classificazione dello stato ambientale delle acque marino costiere, secondo l'elenco più aggiornato di cui alla DGRT 225/2003, comprende, attualmente, 76 stazioni di campionamento.

Le 76 stazioni sono corrispondenti alle 14 aree individuate dalla DGRT 225/2003, così denominate (in ordine da Nord a Sud): Cinquale; Nettuno; Fiume Morto; Foce Arno; Livorno; Antignano; Rosignano Lillatro; Marina di Castagneto; Carbonifera; Elba nord; Mola; Punta Ala; Foce Ombrone; Ansedonia.

All'interno di ciascun area sono stati individuati, lungo un transetto, 3 punti per il controllo delle acque, 1 punto per il plancton ed 1 per l'analisi dei sedimenti, per un totale di 70 stazioni. Inoltre, sono state individuate, attualmente, 6 zone per il monitoraggio delle biocenosi (Posidonia, Fondi molli, Sabbie fini ben calibrate, ecc.)

Si riporta nella seguente tabelle la rete di monitoraggio delle acque marine costiere definita dalla Regione Toscana per il presente bacino nella DGRT 10 marzo 2003, n. 225.

Tabella 19 – Rete di monitoraggio dei corpi idrici significativi marini (fonte: ex Tab. 2 All. 2 della DGRT 10 marzo 2003, n. 225).

| | LEGENDA (ex Tab. 2 All. 2 DGRT 10 marzo | 2003, n. 225) | | | | | | |
|----------------------------------|--|---------------|------|------------|------------|--|--|--|
| Colonna A | CORPO IDRICO SIGNIFICATIVO DI APPARTENENZA. Le acque marino-costiere sono un unico corpo idrico significativo; la presente suddivisione è funzionale alla creazione di una connessione con gli ambiti territoriali a cui si riferiranno i piani di tutela di cui all'art. 44 del D. Lqs. 152/99. | | | | | | | |
| Colonna B | Nome del transetto di campionamento perpendicolare alla linea di riva. | • | | • | | | | |
| Colonna C | CODICE DI IDENTIFICAZIONE DEL PUNTO DI CAMPIONAMENTO INTERNO A | AL TRANSETTO. | | | | | | |
| Colonna D | Distanza in metri dalla linea di riva del punto di campionamento. | | | | | | | |
| Colonna E/F | Coordinate geografiche del punto di campionamento. Sistema di riferimento Monte Mario. | | | | | | | |
| А | В | С | D | E | F | | | |
| CORPO IDRICO | TRANSETTO DI CAMPIONAMENTO | | | | | | | |
| SIGNIFICATIVO DI APPARTENENZA | DENOMINAZIONE | CODICE | m | Longit. | Latit. | | | |
| | Fiume Morto | FM05 | 500 | 43°44'025N | 10°16'232E | | | |
| | Fiume Morto | FM10 | 1000 | 43°44'025N | 10°15'879E | | | |
| COSTA PISANA | Fiume Morto | FM30 | 3000 | 43°44'025N | 10°14'396E | | | |
| COSTA FISANA | Foce Arno | FA05 | 500 | 43°40'801N | 10°16'072E | | | |
| | Foce Arno | FA10 | 1000 | 43°40'821N | 10°15'713E | | | |
| | Foce Arno | FA30 | 3000 | 43°40'922N | 10°14'219E | | | |

4.2.2.2. Qualità delle acque marine costiere

Tabella 20 – Stato di qualità ambientale della fascia costiera compresa nel bacino (fonte: Regione Toscana 2003, ARPAT 1997-2003).

| | LEGENDA | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|-----------------|--|--------------------|------------|-----------------------------------|-------------------|----------------------|---|--|
| Α | Nome del tratto d | i costa consid | lerato. | | | | | | | |
| В | Codice del punto di monitoraggio. | | | | | | | | | |
| С | Denominazione d | ei punti di mo | onitoraggio relativi al transetto | di campionament | to. | | | | | |
| D | Coordinate dei pu | ınti di monitor | aggio relativi al transetto (sist | ema Gauss-Boag | a). | | | | | |
| Е | Distanza dei punt | | • | | | | | | | |
| F | | | arino-costiere espresso come dati, tra parentesi è indicato i | | | iodo di mor | nitoraggio : | 2001-2003. II num | ero in grassetto indica la classe di qualità | |
| G | Classe di qualità | | dati, na paromoor o maroato | . pamoggio ottorio | | | | | | |
| Н | Campo Note. | | | | | | | | | |
| | Α | В | С | |) | Е | F | G | Н | |
| | | | RATTO DI COSTA RTENENTE AL BAC | CINIC | | | ST | ATO DI QUA | ALITÀ RILEVATO | |
| | | AFFAI | TIENENTE AL DAG | JINO | | | TRI | Χ | | |
| | Costa | Codice Punto | Transetto di campionamento | Longitudine | Latitudine | Distanza dalla costa (m) | 2001 - 2003 | Classe di Qualità | Note | |
| | | FM05 | Fiume Morto | 1602315 | 4843164 | 500 | 3 (5,0) | MEDIOCRE | Valori dell'indice TRIX 2001-2003 relativi all'intero tratto di costa: 5,6 a 500 m (cl. 3 = MEDIOCRE); | |
| | | FM10 | Fiume Morto | 1601846 | 4843157 | 1.000 | 2 (4,7) | виомо | 5,2 a 1.000 m (cl. 3 = MEDIOCRÉ); 4,7 a 3.000 m (cl. 2 = BUONO). Valori dell'indice TRIX risultanti | |
| | COSTA | FM30 | Fiume Morto | 1599855 | 4843127 | 3.000 | 2 (4,5) | BUONO | dall'elaborazione dei dati pregressi (periodo 1997-2000): 5,2 a 500 m (cl. 3 = MEDIOCRE); dato non disponibile a 1.000 m 4,4 a 3.000 m (cl. 2 = BUONO). | |
| | PISANA | FA05 | Foce Arno | 1602183 | 4837206 | 500 | 4 (6,2) | SCADENTE | | |
| | | FA10 | Foce Arno | 1601712 | 4837230 | 1.000 | 3 (5,7) | MEDIOCRE | | |
| | | FA30 | Foce Arno | 1599694 | 4837385 | 3.000 | 2 (4,9) | BUONO | | |

4.3. Acque sotterranee

Nel paragrafo 4.3.1 si riporta la metodologia prevista dal D. Lgs. 152/99 per la classificazione delle acque sotterranee. Nei paragrafi seguenti è riportata la sintesi del quadro conoscitivo attuale.

4.3.1. Stato di qualità ambientale delle acque sotterranee

Gli indici utilizzati per la valutazione dello stato di qualità delle acque dei corpi idrici significativi sotterranei sono:

- SquAS = Stato Quantitativo delle Acque Sotterranee;
- SCAS = Stato Chimico delle Acque Sotterranee;
- SAAS = Stato Ambientale delle Acque Sotterranee.

Lo stato di qualità ambientale (indice SAAS) è determinato dall'integrazione degli stati quantitativo e chimico.

4.3.1.1. Stato quantitativo delle acque sotterranee (SquAS)

Diversamente a quanto previsto per la classificazione dei corpi idrici superficiali, lo stato quantitativo costituisce per i corpi idrici sotterranei un parametro necessario ai fini della valutazione del loro stato ambientale. Lo stato quantitativo, espresso come indice SquAS, è definito dal D. Lgs. 152/99, sulla base delle alterazioni delle condizioni di equilibrio connesse con la velocità naturale di ravvenamento dell'acquifero. In particolare, lo stato quantitativo può essere ricondotto a quattro classi come riportato nella tabella seguente.

Tabella 21 – Indice di Stato Quantitativo delle Acque Sotterranee (rif. D. Lgs. 152/99 all. 1 par. 4.4.1).

| | Classi | Giudizi |
|--------|----------|--|
| 6 | Classe A | Impatto antropico nullo o trascurabile con condizioni di equilibrio idrogeologico. Le estrazioni di acqua o alterazioni della velocità naturale di ravvenamento sono sostenibili sul lungo periodo. |
| q u | Classe B | Impatto antropico ridotto, vi sono moderate condizioni di disequilibrio del bilancio idrico, senza che tuttavia ciò produca una condizione di sovrasfruttamento, consentendo un uso della risorsa sostenibile sul lungo periodo. |
| A S | Classe C | Impatto antropico significativo con notevole incidenza dell'uso sulla disponibilità della risorsa evidenziata da rilevanti modificazioni agli indicatori generali sopraesposti (nella valutazione quantitativa bisogna tenere conto anche degli eventuali surplus incompatibili con la presenza di importanti strutture sotterranee preesistenti). |
| | Classe D | Impatto antropico nullo o trascurabile, ma con presenza di complessi idrogeologici con intrinseche caratteristiche di scarsa potenzialità idrica. |

Il D. Lgs. 152/99 non indica in maniera esplicita i valori numerici di riferimento per l'attribuzione della classe, ossia non definisce l'andamento dei livelli piezometrici o il valore delle portate delle sorgenti che permetterebbero di attribuire univocamente la classe quantitativa corrispondente. Fra l'altro il legislatore attribuisce alle Regioni il compito di definire i parametri ed i relativi valori numerici di riferimento per la classificazione quantitativa sulla base di un apposito Decreto Ministeriale, al momento non ancora emanato. Per tali ragioni, allo stato attuale, si è in grado di attribuire agli acquiferi significativi la specifica classe quantitativa solo basandoci su conoscenze bibliografiche (in generale si è fatto riferimento alla Relazione sullo Stato dell'Ambiente del 1997 le cui conclusioni sono confermate anche da studi specifici condotti successivamente) e, per alcuni acquiferi per i quali è stato possibile acquisire dati pregressi su un arco di tempo di almeno 10 anni , osservando il trend di valori di misura del livello piezometrico nei pozzi costituenti la rete di monitoraggio preliminare (le prime misure mensili del livello piezometrico per le acque

sotterranee sono state effettuate nel 2002). La classe D è stata attribuita ad acquiferi notoriamente scarsamente sfruttati e di piccole dimensioni.

La classificazione così elaborata è stata confermata con un indicatore in corso di sperimentazione dato dal rapporto tra prelievi ed infiltrazione efficace. Considerata l'espressione del Bilancio Idrico di un sistema acquifero:

$$IE = Qex +/- Qsup +/- Qsott$$

dove:

IE = infiltrazione efficace che contribuisce alla ricarica dell'acquifero (P - E - runoff)

Qex = prelievi

Qsup = scambi con il sistema delle acque superficiali (corsi d'acqua / laghi / mare)

Qsott = scambi idrici con i sistemi acquiferi / acquitardi confinanti

appare chiaro come, in risposta ad uno squilibrio di bilancio dovuto ad un incremento del termine Qex (prelievi antropici), il sistema, può rispondere oltre che col progressivo svuotamento della risorsa anche con l'incremento degli scambi idrici da acque superficiali e sotterranee adiacenti, dato che il termine IE della ricarica risulta costante e comunque indipendente dalle dinamiche interne del sistema acquifero.

Gli effetti ultimi di un tale squilibrio di bilancio, che non necessariamente può portare allo svuotamento del sistema, possono variare da situazione a situazione in dipendenza della disponibilità idrica dei Corpi idrici superficiali e sotterranei adiacenti e soprattutto delle loro caratteristiche chimiche. Si pensi al richiamo di acque salate ed al conseguente arricchimento di Cl, od al richiamo da sistemi isolati di acque poco ossigenate e ricche in Fe, Mn ed NH₄.

Il rapporto Qex/IE (prelievi/infiltrazione efficace) può risultare allora un possibile indicatore dello stato quantitativo del corpo idrico sia per quanto riguarda l'evoluzione temporale del bilancio sia come termine di confronto delle diverse situazioni. L'indicatore assume infatti, in generale, per il valore 0 il significato di condizioni assolutamente "naturali" del sistema acquifero in assenza di prelievi antropici, e per il valore 1 il significato di completa perdita delle condizioni intrinseche naturali del corpo idrico, dove tutte le acque in transito hanno origine esterna.

Considerato l'interesse di una verifica complessiva dello stato quantitativo degli acquiferi significativi, e seppure in assenza di dati certi riguardo il bilancio idrico dei bacini e dei corpi idrici sotterranei si è provveduto a valutare, per ciascun corpo idrico significativo, una sicura sovrastima dell'indicatore Qex / IE sulla base dei seguenti dati disponibili:

- surplus idrico¹ dei suoli riferito ai tipi climatici della Regione Toscana (da "Regime idrico dei suoli e tipi climatici in Toscana", Dip. Agricoltura e Foreste Regione Toscana, 1984). Si tratta di un valore sicuramente sovrastimato per quanto riguarda la ricarica effettiva del sistema idrico. Il dato non considera, infatti, la sottrazione del *runoff* superficiale, in dipendenza delle condizioni di locale impermeabilità del sottosuolo;
- censimento dei prelievi a supporto del quadro conoscitivo del Piano di Tutela. I dai impiegati riguardano il censimento dei prelievi su base regionale riferito ai comparti: agricolo (studio ARSIA sui fabbisogni minimi), civile (dati ATO) ed industriale (denunce ex L. 319/76 reperite presso i Comuni dei principali distretti). In questo caso, al contrario dei dati sul surplus idrico, i valori sono sicuramente sottostimati. I dati dei fabbisogni agricoli sono infatti normalmente da incrementare per quanto riguarda le quantità effettivamente utilizzate e, allo stesso tempo, a causa della cronica assenza di controlli nel campo della valutazione dei prelievi, i dati sia su base ATO che su base delle denunce ex L. 319/76 sono ancora largamente incompleti.

Poiché nel calcolo del rapporto tra Qex ed IE il numeratore è un valore sottostimato e il denominatore è sovrastimato, se ne deduce che il valore ottenuto è da considerare un sicuro limite inferiore, che individua, con massima probabilità, le situazioni caratterizzate da un grave squilibrio di bilancio.

Nel diagramma seguente i dati elaborati sono confrontati con la corrente classificazione dello stato quantitativo (SquAS 2003). In ascisse è riportata la differenza tra surplus idrico e prelievo e in ordinate il

¹ È definito Surplus idrico l'eccesso di precipitazione rispetto all'evapotraspirazione e indica la quantità di acqua che, una volta saturata la riserva idrica del suolo, va ad alimentare le falde e il deflusso superficiale.

rapporto tra prelievo e surplus idrico. I quadratini corrispondono ai corpi idrici significativi sotterranei colorati in base alla classificazione su base bibliografica dello stato quantitativo. Le linee tratteggiate indicano possibili percorsi di evoluzione temporale dello stato quantitativo, a parità di surplus idrico (ricarica costante) per effetto dell'incremento dei prelievi.

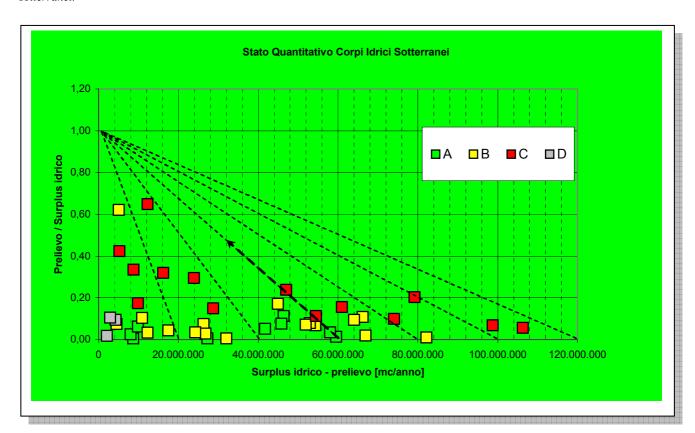


Figura 3 – Confronto tra i dati elaborati e l'attuale classificazione SquAS (riportata in legenda) dei corpi idrici significativi sotterranei.

Il diagramma sembra ben discriminare le diverse classi dello quantitativo anche per quanto riguarda la classe D.

Si osservi come al peggiorare dello stato quantitativo della risorsa ($A \rightarrow C$) i corrispondenti valori del rapporto siano via via crescenti e come un valore soglia generalizzato di 0.2, pur con tutti i limiti e le approssimazioni fin qui descritte, possa prestarsi, con una sola eccezione, per l'attribuzione di una probabile condizione di sovrasfruttamento del sistema acquifero.

Tranne che per alcuni acquiferi, in relazioni ai quali i dati erano carenti, o addirittura non disponibili, l'indicatore ha quindi confermato la classificazione elaborata.

Per quello che riguarda le misure nei punti di monitoraggio quantitativo, dei livelli piezometrici, attualmente vengono effettuate con cadenza mensile dai tecnici dei dipartimenti provinciali dell'ARPAT mediante freatimetri manuali; è in corso di attuazione un progetto che prevede di attrezzare, dove possibile, alcuni punti di misura (pozzi non in uso o piezometri) con strumentazione per la lettura del livello piezometrico in continuo, in coordinamento e secondo le specifiche tecniche del Settore Servizio Idrologico della Regione Toscana.

La disponibilità di serie storiche di valori di misure della superficie piezometrica, che sarà possibile solo dopo alcuni anni di monitoraggio, la conoscenza più approfondita della geometria e delle caratteristiche idrogeologiche degli acquiferi, che verrà acquisita a seguito degli studi in corso (si veda il paragrafo 4.3.2.5), permetteranno nei prossimi anni una più accurata classificazione dei corpi idrici sotterranei in termini di stato quantitativo.

4.3.1.2. Stato chimico delle acque sotterranee (SCAS)

Relativamente allo stato chimico, il D. Lgs. 152/99 pone di utilizzare ai fini della classificazione il valore medio, rilevato per ogni parametro di base o addizionale nel periodo di riferimento (l'arco di tempo di un anno in cui sono state eseguite le campagne nel periodo morbida e nel periodo di magra).

Lo stato chimico valutato con i macrodescrittori è determinato dal parametro che ricade nella classe per cui è previsto il limite in concentrazione più alto (classe peggiore); nel caso di superamento del limite per uno qualsiasi dei parametri addizionali viene attribuita, indipendentemente dall'esito derivante dai parametri macrodescrittori, la classe IV o la classe 0 relativa allo stato naturale particolare. Le classi dello stato chimico sono riportate nella tabella seguente.

Per quanto concerne i parametri addizionali, l'indagine su di essi è definita dall'autorità competente a seconda dell'uso del suolo, delle attività presenti sul territorio, in considerazione della vulnerabilità della risorsa.

La presenza di un determinato elemento nella facies idrochimica "caratteristica" o "naturale" del corpo idrico significativo (classe 0) è stata esclusa in prima approssimazione, a meno di approfondimenti successivi, per gli acquiferi che denunciano uno stato quantitativo in classe C. È certo infatti che, sia per quanto riguarda i tenori di Fe e Mn che quelli dei cloruri, la condizione di *stato naturale particolare* appare incompatibile, per definizione, con acquiferi che denunciano un grave squilibrio di bilancio, dato che tale squilibrio determina proprio la perdita delle caratteristiche intrinseche e naturali dell'acquifero stesso: come precedentemente espresso, in risposta ad uno squilibrio di bilancio dovuto ad un incremento del termine "prelievi antropici", il sistema, dato che il termine IE della ricarica risulta costante e comunque indipendente dalle dinamiche interne del sistema acquifero, può rispondere oltre che col progressivo svuotamento della risorsa anche con l'incremento degli scambi idrici da acque superficiali e sotterranee adiacenti.

Gli effetti di uno squilibrio di bilancio, che non necessariamente può portare allo svuotamento del sistema, possono quindi variare da situazione a situazione in dipendenza della disponibilità idrica dei corpi idrici superficiali e sotterranei adiacenti e soprattutto delle loro caratteristiche chimiche. Si pensi al richiamo di acque salate ed al conseguente arricchimento di Cl, od al richiamo da sistemi isolati di acque poco ossigenate e ricche in Fe, Mn ed NH₄.

Tabella 22 – Classi di qualità per la valutazione dello stato chimico delle acque sotterranee (rif. D. Lgs. 152/99, All. 1, par. 4.4.2).

| | Classi | Giudizi |
|--------|----------|--|
| | Classe 1 | Impatto antropico nullo o trascurabile con pregiate caratteristiche idrochimiche. |
| S C | Classe 2 | Impatto antropico ridotto e sostenibile sul lungo periodo e con buone caratteristiche idrochimiche. |
| A | Classe 3 | Impatto antropico significativo e con caratteristiche idrochimiche generalmente buone, ma con alcuni segnali di compromissione. |
| 3 | Classe 4 | Impatto antropico rilevante con caratteristiche idrochimiche scadenti. |
| | Classe 0 | Impatto antropico nullo o trascurabile ma con particolari facies idrochmiche naturali in concentrazioni al di sopra del valori della classe 3. |

Tabella 23 – Classificazione chimica in base ai parametri di base (Tab. 20 All. 1 al D. Lgs. 152/99).

| | Unità di misura | Classe 1 | Classe 2 | Classe 3 | Classe 4 | Classe 0 ² (*) |
|-------------------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|----------|---------------------------|
| Conducibilità elettrica | μS/cm (20°C) | <u><</u> 400 | <u><</u> 2500 | <u><</u> 2500 | >2500 | >2500 |
| Cloruri | μg/L | <u><</u> 25 | <u><</u> 250 | <u><</u> 250 | >250 | >250 |
| Manganese | μg/L | <u><</u> 20 | <u><</u> 50 | <u><</u> 50 | >50 | >50 |
| Ferro | μg/L | <50 | <200 | <u><</u> 200 | >200 | >200 |
| Nitrati | μg/L di NO₃ | <u><</u> 5 | <u><</u> 25 | <u><</u> 50 | > 50 | |
| Solfati | μg/L di SO₄ | <u><</u> 25 | <u><</u> 250 | <u><</u> 250 | >250 | >250 |
| Ione ammonio | μg/L di NH₄ | <u><</u> 0,05 | <u><</u> 0,5 | <u><</u> 0,5 | >0,5 | >0,5 |

² Se la presenza di tali sostanza è di origine naturale, così come appurato dalle Regioni o dalle Province, verrà automatica attribuita attribuita la classe 0.

.

Tabella 24 – Parametri addizionali (Tab. 21 All. 1 al D. Lgs. 152/99).

| Inquinanti inorganici | μg/L | Inquinanti organici | μg/L |
|-----------------------|------------------|-------------------------------------|------|
| Alluminio | <u><</u> 200 | Composti alifatici alogenati totali | 10 |
| Antimonio | <u><</u> 5 | di cui: | |
| Argento | <u><</u> 10 | - 1,2-dicloroetano | 3 |
| Arsenico | <u><</u> 10 | Pesticidi totali ³ | 0,5 |
| Bario | <u><</u> 2000 | di cui: | |
| Berillio | <u><</u> 4 | - aldrin | 0,03 |
| Boro | <u><</u> 1000 | - dieldrin | 0,03 |
| Cadmio | <u><</u> 5 | - eptacloro | 0,03 |
| Cianuri | <u><</u> 50 | - eptacloro epossido | 0,03 |
| Cromo tot. | <u><</u> 50 | Altri pesticidi individuali | 0,1 |
| Cromo VI | <u><</u> 5 | Acrilamide | 0,1 |
| Ferro | < 200 | Benzene | 1 |
| Fluoruri | <u><</u> 1500 | Cloruro di vinile | 0,5 |
| Mercurio | <u><</u> 1 | IPA totali⁴ | 0,1 |
| Nichel | <u><</u> 20 | Benzo (a) pirene | 0,01 |
| Nitriti | <u><</u> 500 | | |
| Piombo | <u><</u> 10 | | |
| Rame | <u><</u> 1000 | | |
| Selenio | <u><</u> 10 | | |
| Zinco | <u><</u> 3000 | | |

4.3.1.3. Stato ambientale delle acque sotterranee (SAAS)

Lo stato ambientale dei corpi idrici sotterranei, come si evince dallo schema riportato di seguito, viene ottenuto "incrociando il risultato chimico con quello quantitativo".

Mentre lo stato chimico può essere determinato sia per acquifero che per singolo pozzo monitorato, lo stato ambientale è, invece, definito per acquifero (paragrafo 4.4.3 dell'Allegato 1 al D. Lgs. 152/99) e non per singolo pozzo. Per tali motivi si è effettuata la classificazione chimica anche per acquifero, eseguendo la media dei parametri macrodescrittori e dei parametri addizionali determinati sui pozzi ricadenti nello stesso. Nel caso di stato chimico dell'acquifero superiore alla classe 2, e nel caso di stato 0, si sono indicati in nota nella tabella dello stato ambientale, i parametri che hanno determinato l'esito della classificazione.

Nei casi in cui la concentrazione del parametro è risultata inferiore al limite di rilevabilità della tecnica analitica, per calcolare la media, si è riportato il valore corrispondente alla metà del limite di rilevabilità.

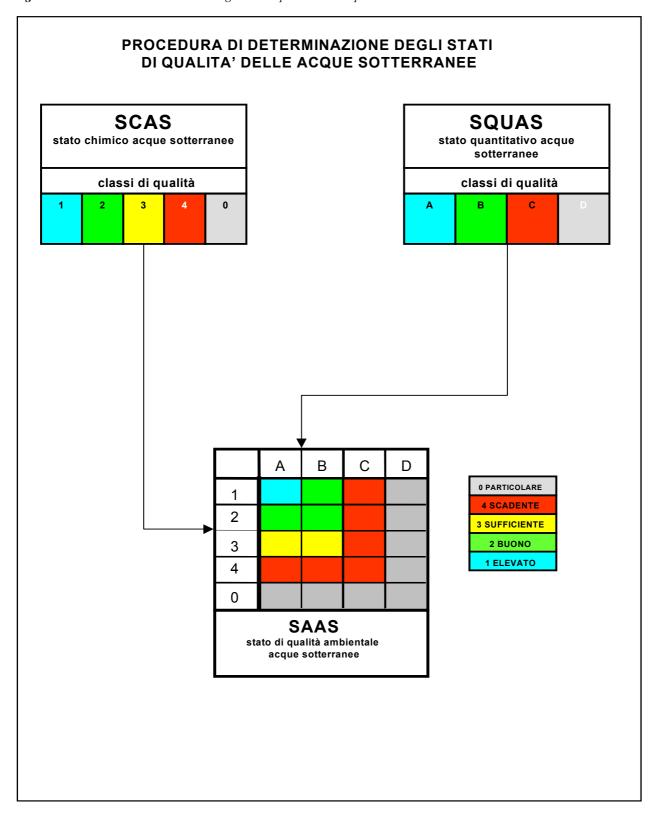
Tabella 25 – Stato ambientale (quali-quantitativo) dei corpi idrici sotterranei (Tab. 22 All. 1 al D. Lgs. 152/99).

| | Elevato | Buono | Sufficiente | Scadente | Particolare |
|---|---------|-------|-------------|----------|-------------|
| | 1 - A | 1-B | 3 - A | 1-C | 0 - A |
| C | | 2 - A | 3-B | 2 - C | 0 - B |
| 3 | | 2 - B | | 3 - C | 0 - C |
| A | | | | 4 - C | 0 - D |
| A | | | | 4 - A | 1 - D |
| 0 | | | | 4 - B | 2 - D |
| | | | | | 3 - D |
| | | | | | 4 - D |

³ In questo parametro sono compresi tutti i composti organici usati come biocidi (erbicidi, insetticidi, fungicidi, acaricidi, alghicidi, nematocidi ecc..).

⁴ Si intendono in questa classe i seguenti composti specifici: benzo(B)fluorantene, benzo(k)fluorantene, benzo(ghi)perilene, indeno(1,2,3-cd)pirene.

Figura 4 – Procedura di determinazione degli stati di qualità delle acque sotterranee.



4.3.2. Classificazione di qualità delle acque sotterranee

4.3.2.1. La rete di monitoraggio

Nelle tabelle seguenti sono riportati per ogni corpo idrico sotterraneo significativo i punti di monitoraggio individuati con DGRT 225/03, cui si aggiungono nuovi punti (indicati in corsivo), successivamente individuati di concerto con ARPAT ed il Settore Servizio Idrologico Regionale. I punti asteriscati sono quelli del monitoraggio quantitativo (QTC) scelti per l'installazione di misuratori in continuo del livello piezometrico.

Tabella 26 – Elenco dei corpi idrici significativi sotterranei (fonte: ex Tab. 3 All. 2 DGRT 10 marzo 2003, n. 225).

| LEGENDA (ex Tab. 3 All. 2 DGRT 10 marzo 2003, n. 225) | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--------------|-----------------|----------------------|-----------------------|------------|-------------|--|--|
| Colonna A | Bacino idrografico/Autorità di Bacino di riferimento. | | | | | | | | | |
| Colonna B | Codice di identific | cazione del corpo idrico significativo sotterraneo. | | | | | | | | |
| Colonna C | Denominazione d | del corpo idrico significativo sotterraneo. | | | | | | | | |
| Colonna D | Numero di punti monitoraggio qua | di monitoraggio costituiti da pozzi per ogni corpo idrico significativo iden antità (QTC). | tificato sud | ldiviso per | punti monito | raggio qualit | à (QL) | e punti | | |
| Colonna E | | di monitoraggio costituiti da sorgenti per ogni corpo idrico significativo idei | ntificato su | ddiviso pe | r punti monite | oraggio qualit | à (QL) | e punti | | |
| Colonna F/G | | i punti di monitoraggio per ogni corpo idrico significativo identificato. | | | | | | | | |
| А | В | С | |) | F | | F | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | COF | RPO IDRICO SIGNIFICATIVO | | RETE | DI MONI | TORAGO | SIO | | | |
| BACINO/I DI RIFERIMENTO | CODICE | CODICE DENOMINAZIONE | | N. POZZI QTC | N. SORGENTI QL | N. SORGENTI QTC | TOT. QL | TOT. QTC | | |
| | 11AR030 | Acquifero della Val di Chiana | 24 | 3 | 0 | 0 | 24 | 3 | | |
| | 11AR041 | Acquifero del Valdarno Superiore, Arezzo e Casentino – Zona Valdarno Superiore | | 2 | 0 | 0 | 7 | 2 | | |
| | 11AR042 | Acquifero del Valdarno Superiore, Arezzo e Casentino – Zona Arezzo | 6 | 1 | 0 | 0 | 6 | 1 | | |
| | 11AR043 | Acquifero del Valdarno Superiore, Arezzo e Casentino – Zona Casentino | 5 15 | 1 | 0 | 0 | 5 | 1 | | |
| | 11AR011 | Acquifero della Piana Firenze, Prato, Pistoia – Zona Firenze | | 5 | 0 | 0 | 15 | 5 | | |
| | 11AR012 | Acquifero della Piana Firenze, Prato, Pistoia – Zona Prato | 19 | 25 | 0 | 0 | 19 | 25 | | |
| | 11AR013 | Acquifero della Piana Firenze, Prato, Pistoia – Zona Pistoia | 8 | 2 | 0 | 0 | 8 | 2 | | |
| | 11AR080 | Acquifero carbonatico di M. Morello | 0 | 0 | 7 | 2 | 7 | 2 | | |
| | 11AR100 | Acquifero carbonatico dei Monti della Calvana | 0 | 0 | 5 | 1 | 5 | 1 | | |
| | 11AR025 | Acquifero del Valdarno Inferiore e Piana Costiera Pisana – Zona Empoli | 7 | 1 | 0 | 0 | 7 | 1 | | |
| Arno | 11AR021 | Acquifero del Valdarno Inferiore e Piana Costiera Pisana – Zona Pisa | 16 | 8 | 0 | 0 | 16 | 8 | | |
| 7 4110 | 11AR022 | Acquifero del Valdarno Inferiore e Piana Costiera Pisana – Zona Bientina, Cerbaie | 12 | 2 | 0 | 0 | 12 | 2 | | |
| | 11AR023 | Acquifero del Valdarno Inferiore e Piana Costiera Pisana – Zona Lavaiano, Mortaiolo | 15 | 6 | 0 | 0 | 15 | 6 | | |
| | 11AR024 | Acquifero del Valdarno Inferiore e Piana Costiera Pisana – Zona S. Croce | 8 | 4 | 0 | 0 | 8 | 4 | | |
| | 11AR026 | Acquifero del Valdarno Inferiore e Piana Costiera Pisana – Zona Valdinievole, Fucecchio | 12 | 2 | 0 | 0 | 12 | 2 | | |
| | 11AR050 | Acquifero della Sieve | 6 | 1 | 0 | 0 | 6 | 1 | | |
| | 11AR090 | Acquifero della Pesa | 5 | 1 | 0 | 0 | 5 | 1 | | |
| | 11AR060 | Acquifero dell'Elsa | 8 | 1 | 0 | 0 | 8 | 1 | | |
| | 99MM050 | Acquifero carbonatico di Poggio del Comune | 4 | 1 | 0 | 0 | 4 | 1 | | |
| | 11AR070 | Acquifero dell'Era | 6 | 2 | 0 | 0 | 6 | 2 | | |
| Arno, Ombrone | 99MM030 | Acquifero carbonatico della Montagnola Senese e Piana di Rosia | 7 | 0 | 1 | 1 | 8 | 1 | | |

BACINO DEL FIUME ARNO. Stato di qualità ambientale delle acque

Tabella 27 – Rete di monitoraggio dei corpi idrici significativi sotterranei (fonte: ex Tab. 4 All. 2 DGRT 10 marzo 2003, n.225).

| LEGENDA (ex Tab. 4 All. 2 DGRT 10 marzo 2003, n. 225) | |
|---|---|
| Colonna A | Codice di identificazione del punto di monitoraggio del corpo idrico significativo sotterraneo. |
| Colonna B | Denominazione del punto di monitoraggio del corpo idrico significativo sotterraneo. |
| Colonna C | Provincia. |
| Colonna D | Comune. |
| Colonna E | Località. |
| Colonna F/G | Coordinate del punto di monitoraggio nel sistema Gauss-Boaga. |
| Colonna H | La sigla QL indica che il punto (pozzo o sorgente) è utilizzato per il monitoraggio qualitativo, la sigla QTC indica che il punto è utilizzato per il monitoraggio quantitativo, con rilievo almeno mensile (quando possibile in continuo)del livello falda/portata sorgente. |

| PO12 POZZO DI BROLIO AR CASTIGLION FIORENTINO PIEVE DI CHIO 1731885 4797416 MULTISTRATO QL FALDA PROFONDA MULTISTRATO OL FALDA | Α | В | С | D | Е | F | G | Н |
|--|-------|--------------------------|-----------|----------------------------|-----------------------|----------|---------|----------------------------------|
| POZZO FARNETA AR | | DENOMINAZIONE | PROV. | COMUNE | LOCALITA | GB_EST | GB_NORD | |
| POZZO FARNETA 5 | | | 11AR | 030 - ACOUIFERO DE | LLA VAL DI CHIA | NΔ | | 10 |
| POZZO CIGNANO NUOVO AR CORTONA CIGNANO 1736883 4785172 C. PRIMA FALDA | P015 | POZZO FARNETA 5 | | | | | 4790429 | |
| PO12 PO2ZO SUPERFICIALE 33 AR POIANO DELLA CHIANA VIA PIALLA 1728970 4786533 4786533 AR FOIANO DELLA CHIANA VIA PIALLA 1728970 4786223 FREATICA F | | | | | | | | |
| POZZO SUPERFICIALE 20 | | | | | | | | |
| POZZO SUPERFICIALE SI PARAPO LELLA CHINNA VIA FUALTA 1728967 4796267 C. PRIMA FALDA | P013 | POZZO BARULLO | AR | CORTONA | CENTOIA | 1738523 | 4785533 | FREATICA |
| POZZO POZZO ROSARIO N. 6 | P020 | POZZO SUPERFICIALE 33 | AR | FOIANO DELLA CHIANA | VIA PIALLA | 1729870 | 4792237 | FREATICA |
| POZZO ORANGIAN AR | P022 | POZZO SUPERFICIALE 20 | AR | FOIANO DELLA CHIANA | QUARATA | 1728729 | 4795028 | |
| PO220 SINALUNG | P025 | POZZO ROSARIO N. 6 | AR | LUCIGNANO | ROSARIO | 1722032 | 4793082 | |
| PO329 PO3ZO SINALUNGA AR SINALUNGA FELCETO 1728805 4791536 C.P. PRIMA FALDA P. | P026 | POZZO CESA N.4 | AR | MARCIANO DELLA CHIANA | CESA | 1727934 | 4799587 | |
| P010 P02ZO DI BROLIO AR CASTIGLION FIGRENTINO PIEVE DI CHIO 1731885 4797416 MULTISTRATO MULTIST | P039 | POZZO SINALUNGA | AR | SINALUNGA | FELCETO | 1722805 | 4791536 | QL PRIMA FALDA |
| PO122 PO2ZO VIA VECCHIA AR CIVITELLA IN VAL DI CHIANA PIEVE AL TOPPO 1728958 4809543 CL FALDA PROFONDA MULTISTRATO OTC FRIMA FALDA TOPPO TOPP | P010 | POZZO DI BROLIO | AR | CASTIGLION FIORENTINO | PIEVE DI CHIO | 1731885 | 4797416 | QL FALDA PROFONDA |
| PO18 POZZO SCATERINA AR CORTONA S.CATERINA 1736612 4795781 TERRIMICALIAN FIREATICA | P012 | POZZO VIA VECCHIA | AR | CIVITELLA IN VAL DI CHIANA | PIEVE AL TOPPO | 1725958 | 4809543 | QL FALDA PROFONDA |
| POTZO FRATICCIOLA AR | | | | | | | | QTC PRIMA FALDA |
| P016 P02ZO MANCIANO AR CORTONA MANCIANO 1738670 480198 OL FALDA PROFONDA | | | | | | | | FREATICA QL FALDA PROFONDA |
| POTE POZZO PROFONDO PIALA AR | | | | | | | | |
| POLZO PROFONDO PULLO AR | P016 | POZZO MANCIANO | AR | | MANCIANO | 1733670 | 4801968 | MULTISTRATO |
| POZZO PROFONDO QUARATA | P019 | POZZO PROFONDO PIALLA 2 | AR | FOIANO DELLA CHIANA | PINETINA | 1729955 | 4792215 | MULTISTRATO |
| POZZO ROJUNO POLITORIA AR FURNO DELLA CHIANA V. ILEZZI 1726216 4796987 MULTISTRATO | P021 | POZZO PROFONDO QUARATA | AR | FOIANO DELLA CHIANA | QUARATA | 1728745 | 4794796 | PROFONDA MULTISTRATO |
| POZZO BORGHETTO N. 2 | P023 | POZZO PROFONDO FOLLONICA | AR | FOIANO DELLA CHIANA | V.TIEZZI | 1726216 | 4796987 | |
| POZZO CARDETA VECCHIO AR CASTIGLION FIGNENTINO CARDETA 1737328 480183 OL FALDA PROFONDA | P027 | POZZO BADICORTE N.8 | AR | MARCIANO DELLA CHIANA | CESA | 1727599 | 4799770 | |
| POZZO CARDETA VECCHIC AR CASTIGLION FIORENTINO CARDETA 4801883 MULTISTRATO MONTANARE 746366 4492862 QL FALLA PROFONDA MULTISTRATO MU | P028 | POZZO BORGHETTO N. 2 | AR | MONTE S.SAVINO | MANTELLACCIO | 1727378 | 4804033 | |
| PODE | P367 | POZZO CARDETA VECCHIO | AR | CASTIGLION FIORENTINO | CARDETA | 1737328 | 4801883 | QL FALDA PROFONDA MULTISTRATO |
| POZZO RIGUTINO VIALE AR | P368 | POZZO CESA | AR | CORTONA | MONTANARE | 746366 | 4792862 | QL FALDA PROFONDA MULTISTRATO |
| P02ZO PRATO DI BINDO | | | | | | | | QL prima falda freatica |
| P364 POZZO NUOVO ROTONE SI TORRITA DI SIENA 1730411 4786156 QL prima faida freatica P365 POZZO PIANO SI TORRITA DI SIENA TORRITA DI SIENA 1726757 4783684 QL prima faida freatica P366 POZZO LA MACCHIA 5 SI MONTEPULCIANO STAZIONE 1733467 4780385 QL prima faida freatica STAZIONE 1733467 4780435 QT Prima faida freatica STAZIONE 1730467 4804133 QT Prima faida freatica STAZIONE 1730467 4804133 QT Prima faida freatica STAZIONE 1730467 4804133 QT Prima faida freatica 1730407 4804133 QT Prima faida freatica 1730407 4804133 QT Prima fa | | | | | LOO DETTOLLE | | | |
| P365 | | | | | LOC. BETTOLLE | | | |
| P366 POZZO LA MACCHIA 5 SI MONTEPULCIANO MONTEPULCIANO MONTEPULCIANO T733467 4780385 QL prima falda freatica P488* POZZO LA MACCHIA 4 SI MONTEPULCIANO T733467 4780385 QL prima falda freatica T14R041 - ACQUIFERO DEL VALDARNO SUPERIORE - ZONA VALDARNO SUPERIORE | | | | | TODDITA DI SIENIA | | | |
| P488* POZZO LA MACCHIA 4 SI MONTEPULCIANO 1733462 4780433 QTC | | | | | LOC. MONTEPULCIANO | | | |
| 11AR041 - ACQUIFERO DEL VALDARNO SUPERIORE - ZONA VALDARNO SUPERIORE P374 | P488* | POZZO I A MACCHIA 4 | SI | MONTEPUL CIANO | STAZIONE | 1733462 | 4780433 | OTC |
| P374 PIEZOMETRO LECCIO FI REGGELLO LECCIO 1698706 4841300 QTC | | | | | RIORE – ZONA V | | • | |
| P063 POZZO LECCIO FI REGGELLO LECCIO 1698443 4841442 QL P065 POZZO FORACELLI FI RIGNANO SULL'ARNO LA DRAGA DEL FORACELLO 1697447 4842452 QL P064 POZZO TRIVELLATO FI RIGNANO SULL'ARNO TORRE ALL'ISOLA 1697552 4842017 QL P030 POZZO COLONIA 5 AR MONTEVARCHI COLONIA POZZO 5 1708661 4823143 QL P029 POZZO P.I.P. AR MONTEVARCHI LEVANTE 1710966 4820306 QL P035 POZZO N. 1 AR SAN GIOVANNI VALDARNO VIA 7 F.LLI CERVI 1704764 4827446 QL P024 POZZO LATERINA VIA VECCHIA ARETINA AR LATERINA CASANUOVA 1718714 4820328 QL 11ARO42 - ACQUIFERO DEL VALDARNO SUPERIORE – ZONA AREZZO P369 POZZO GRETTINI AR AREZZO VIA SETTE PONTI 1729600 4819590 QL P370 POZZO FABBRICIANI AR AREZZO PATR | | 117111011 7100 | <u> </u> | | TOTAL ZOTUTA | 1 | | |
| P063 POZZO LECCIO FI REGGELLO LECCIO 1698443 4841442 QL P065 POZZO FORACELLI FI RIGNANO SULL'ARNO LA DRAGA DEL FORACELLO 1697447 4842452 QL P064 POZZO TRIVELLATO FI RIGNANO SULL'ARNO TORRE ALL'ISOLA 1697552 4842017 QL P030 POZZO COLONIA 5 AR MONTEVARCHI COLONIA POZZO 5 1708661 4823143 QL P029 POZZO P.I.P. AR MONTEVARCHI LEVANTE 1710966 4820306 QL P035 POZZO N. 1 AR SAN GIOVANNI VALDARNO VIA 7 F.LLI CERVI 1704764 4827446 QL P024 POZZO LATERINA VIA VECCHIA ARETINA AR LATERINA CASANUOVA 1718714 4820328 QL 11ARO42 - ACQUIFERO DEL VALDARNO SUPERIORE – ZONA AREZZO P369 POZZO GRETTINI AR AREZZO VIA SETTE PONTI 1729600 4819590 QL P370 POZZO FABBRICIANI AR AREZZO PATR | P374 | PIEZOMETRO I ECCIO | FI | REGGELLO | LECCIO | 1698706 | 4841300 | OTC |
| POSS | | | | | | | | |
| P064 POZZO TRIVELLATO FI RIGNANO SULL'ARNO TORRE ALL'ISOLA 1697552 4842017 QL P030 POZZO COLONIA 5 AR MONTEVARCHI COLONIA POZZO 5 1708661 4823143 QL P029 POZZO P.I.P. AR MONTEVARCHI LEVANTE 1710966 4820306 QL P035 POZZO N. 1 AR SAN GIOVANNI VALDARNO VIA 7 F.LLI CERVI 1704764 4827446 QL P024 POZZO LATERINA VIA VECCHIA ARETINA AR LATERINA CASANUOVA 1718714 4820328 QL P369 POZZO ORETTINI AR AREZZO VIA SETTE PONTI 1729600 4819590 QL P370 POZZO FABBRICIANI AR AREZZO MOLINBIANCO 1729775 4815140 QL P371 POZZO PREBETON AR AREZZO PATRIGNONE 1730500 4819110 QL P372 POZZO ROSSI AR AREZZO VIA CASENTINESE 1732420 4819130 QL P006 | P065 | POZZO FORACELLI | FI | RIGNANO SULL'ARNO | | 1697447 | 4842452 | QL |
| P029 POZZO P.I.P. AR MONTEVARCHI LEVANTE 1710966 4820306 QL P035 POZZO N. 1 AR SAN GIOVANNI VALDARNO VIA 7 F.LLI CERVI 1704764 4827446 QL P024 POZZO LATERINA VIA VECCHIA ARETINA AR LATERINA CASANUOVA 1718714 4820328 QL 11AR042 - ACQUIFERO DEL VALDARNO SUPERIORE – ZONA AREZZO P369 POZZO ORETTINI AR AREZZO VIA SETTE PONTI 1729600 4819590 QL P370 POZZO FABBRICIANI AR AREZZO MOLINBIANCO 1729775 4815140 QL P371 POZZO PREBETON AR AREZZO PATRIGNONE 1730500 4819110 QL P372 POZZO ROSSI AR AREZZO VIA CASENTINESE 1732420 4819130 QL P006 POZZO ACQUEDOTTO COMUNE DI AREZZO AR AREZZO OSTERIA NUOVA (C. FIBOCCHI) 1724736 4821562 QL e QTC | P064 | POZZO TRIVELLATO | FI | RIGNANO SULL'ARNO | | 1697552 | 4842017 | QL |
| P035 POZZO N. 1 AR SAN GIOVANNI VALDARNO VIA 7 F.LLI CERVI 1704764 4827446 QL P024 POZZO LATERINA VIA VECCHIA ARETINA AR LATERINA CASANUOVA 1718714 4820328 QL 11AR042 - ACQUIFERO DEL VALDARNO SUPERIORE – ZONA AREZZO P369 POZZO ORETTINI AR AREZZO VIA SETTE PONTI 1729600 4819590 QL P370 POZZO FABBRICIANI AR AREZZO MOLINBIANCO 1729775 4815140 QL P371 POZZO PREBETON AR AREZZO PATRIGNONE 1730500 4819110 QL P372 POZZO ROSSI AR AREZZO VIA CASENTINESE 1732420 4819130 QL P006 POZZO ACQUEDOTTO COMUNE DI AREZZO AR AREZZO OSTERIA NUOVA (C. FIBOCCHI) 1724736 4821562 QL e QTC | P030 | POZZO COLONIA 5 | AR | MONTEVARCHI | COLONIA POZZO 5 | 1708661 | 4823143 | QL |
| P024 POZZO LATERINA VIA VECCHIA ARETINA AR LATERINA CASANUOVA 1718714 4820328 QL 11AR042 - ACQUIFERO DEL VALDARNO SUPERIORE – ZONA AREZZO P369 POZZO ORETTINI AR AREZZO VIA SETTE PONTI 1729600 4819590 QL P370 POZZO FABBRICIANI AR AREZZO MOLINBIANCO 1729775 4815140 QL P371 POZZO PREBETON AR AREZZO PATRIGNONE 1730500 4819110 QL P372 POZZO ROSSI AR AREZZO VIA CASENTINESE 1732420 4819130 QL P006 POZZO ACQUEDOTTO COMUNE DI AREZZO AR AREZZO OSTERIA NUOVA (C. FIBOCCHI) 1724736 4821562 QL e QTC | P029 | POZZO P.I.P. | AR | MONTEVARCHI | LEVANTE | 1710966 | 4820306 | QL |
| VECCHIA ARETINA AR LATERINA CASANUOVA 1718714 4820328 QL | P035 | | AR | SAN GIOVANNI VALDARNO | VIA 7 F.LLI CERVI | 1704764 | 4827446 | QL |
| P369 POZZO ORETTINI AR AREZZO VIA SETTE PONTI 1729600 4819590 QL P370 POZZO FABBRICIANI AR AREZZO MOLINBIANCO 1729775 4815140 QL P371 POZZO PREBETON AR AREZZO PATRIGNONE 1730500 4819110 QL P372 POZZO ROSSI AR AREZZO VIA CASENTINESE 1732420 4819130 QL P006 POZZO ACQUEDOTTO COMUNE DI AREZZO AR AREZZO OSTERIA NUOVA (C. FIBOCCHI) 1724736 4821562 QL e QTC | P024 | | AR | LATERINA | CASANUOVA | 1718714 | 4820328 | QL |
| P370 POZZO FABBRICIANI AR AREZZO MOLINBIANCO 1729775 4815140 QL P371 POZZO PREBETON AR AREZZO PATRIGNONE 1730500 4819110 QL P372 POZZO ROSSI AR AREZZO VIA CASENTINESE 1732420 4819130 QL P006 POZZO ACQUEDOTTO COMUNE DI AREZZO AR AREZZO OSTERIA NUOVA (C. FIBOCCHI) 1724736 4821562 QL e QTC | | 11AR04 | 2 - ACQUI | FERO DEL VALDARNO | SUPERIORE - | ZONA ARE | ZZO | |
| P371 POZZO PREBETON AR AREZZO PATRIGNONE 1730500 4819110 QL P372 POZZO ROSSI AR AREZZO VIA CASENTINESE 1732420 4819130 QL P006 POZZO ACQUEDOTTO COMUNE DI AREZZO AR AREZZO OSTERIA NUOVA (C. FIBOCCHI) 1724736 4821562 QL e QTC | P369 | POZZO ORETTINI | AR | AREZZO | VIA SETTE PONTI | 1729600 | 4819590 | QL |
| P372 POZZO ROSSI AR AREZZO VIA CASENTINESE 1732420 4819130 QL P006 POZZO ACQUEDOTTO COMUNE DI AREZZO AR AREZZO OSTERIA NUOVA (C. FIBOCCHI) 1724736 4821562 QL e QTC | P370 | POZZO FABBRICIANI | AR | AREZZO | MOLINBIANCO | 1729775 | 4815140 | QL |
| P006 POZZO ACQUEDOTTO AR AREZZO OSTERIA NUOVA (C. FIBOCCHI) 1724736 4821562 QL e QTC | P371 | POZZO PREBETON | AR | AREZZO | PATRIGNONE | 1730500 | 4819110 | QL |
| P006 COMUNE DI AREZZO AR AREZZO FIBOCCHI) 1724736 4821562 QL e QTC | P372 | POZZO ROSSI | AR | AREZZO | VIA CASENTINESE | 1732420 | 4819130 | QL |
| | P006 | | AR | AREZZO | | 1724736 | 4821562 | QL e QTC |
| | P009 | | AR | CAPOLONA | | 1728888 | 4822657 | QL |

| 1 | 11AR043 ACC | UIFERO E | DEL VALDARNO SUF | PERIORE – ZONA | CASENTI | INO | |
|---|--|--|---|--|---|--|--|
| P007 | POZZO 9 ACQUEDOTTO COMUNE DI BIBBIENA | AR | BIBBIENA | ORTI | 1725903 | 4841345 | QL |
| P008 | POZZO LE CHIANE 2 ACQUEDOTTO COMUNE DI BIBBIENA | AR | BIBBIENA | ORTI-BURRAIA | 1726346 | 4842285 | QL |
| P033 | POZZO FONTE ALLE FATE | AR | POPPI | POPPI FONTE ALLE FATE | 1723283 | 4844850 | QL |
| P032 | PIEZOMETRO ZONA CASENTINO | | | | | | QTC |
| P034 | PORRENA POZZO MEMMENANO ACQUEDOTTO | AR | POPPI | PORRENA | 1720747 | 4846777 | QL |
| P031 | COMUNE DI POPPI | AR | POPPI | MEMMENANO DDATO DISTOIA | 1724497 | 4843331 | QL |
| P353 | POZZO MANTIGNANO 15 | FI FI | LA PIANA FIRENZE- FIRENZE | MANTIGNANO | 1674652 | 4850573 | QL |
| P354 P355 | POZZO CERRETI POZZO VIALE ASTRONAUTI | FI FI | FIRENZE FIRENZE | CAMPO DI MARTE PERETOLA | 1684098 1677235 | 4850019 4852089 | QL QL |
| P074 | POZZO OSMANNORO 10 | FI | SESTO FIORENTINO | OSMANNORO | 1675293 | 4852040 | QL e QTC |
| P058 P072 | POZZO LE PIAGGE POZZO MARZOPPINA 14 | FI FI | FIRENZE SCANDICCI | LE PIAGGE MARZOPPINA | 1674147 1675955 | 4850753 4847642 | QL QL |
| P071 P043 | POZZO OLMO | FI FI | SCANDICCI CAMPI DISENZIO | OLMO SAN DONNINO | 1673536 | 4847774 | QL QL |
| P043 P044 | POZZO SAN DONNINO 1 POZZO CENTRALE LATTE 2 | FI | CAMPI BISENZIO FIRENZE | RIFREDI | 1673074 1680343 | 4851181 4851008 | QL QL |
| P046 P045 | POZZO CAPALLE POZZO VIA DEL PARADISO | FI FI | CAMPI BISENZIO CAMPI BISENZIO | CAPALLE VIA DEL PARADISO | 1670791 1669513 | 4857159 4854731 | QL QL |
| P060 | POZZO NAVANELLA 12 | FI | LASTRA A SIGNA | NAVANELLA | 1669625 | 4849149 | QL |
| P042 P356 | POZZO ZOPPI 4 POZZO ANCONELLA 8 | FI FI | CALENZANO FIRENZE | NOME DI GES" ANCONELLA | 1672781 1684953 | 4858462 4848268 | QL QL |
| P357 | POZZO ANCONELLA 1 | FI | FIRENZE | ANCONELLA | 1684305 | 4848319 | QL |
| P057 P358 | PIEZOMETRO FORTEZZA POZZO CAMPO DI MARTE | FI FI | FIRENZE FIRENZE | FORTEZZA CAMPO DI MARTE | 1680745 1683402 | 4850325 4849808 | QTC QTC |
| P359 P056 | POZZO INNOCENTI PIEZOMETRO PIAZZA D'AZEGLIO | FI FI | FIRENZE FIRENZE | P.ZZA S ANNUNZIATA PIAZZA D'AZEGLIO | 1682001 1682533 | 4849506 4849406 | QTC QTC |
| F 030 | | | LLA PIANA FIRENZE | | | | QIC |
| P227 | POZZO CASTELNUOVO | PO | PRATO | CASTELNUOVO | 1666321 | 4854805 | QTC |
| P228 P229 | POZZO CAPEZZANA FATTORIA BOX 1 POZZO S. G. COLONICA SCUOLE | PO PO | PRATO PRATO | PODERE SANT'UGO COLONICA | 1663664 1669435 | 4855765 4855839 | QL QL |
| P230 | POZZO S.M.C. CHIESA | PO | PRATO | SANTA MARIA A COLONICA | 1669497 | 4856364 | QTC |
| P231 | POZZO S. M. COLONICA 3 | PO | PRATO | SANTA MARIA A COLONICA | 1669588 | 4856508 | QL |
| P232 | POZZO PAPERINO | PO | PRATO | PAPERINO | 1668029 | 4856563 | QL |
| P233 P234 | POZZO TAVOLA SCUOLE POZZO FONTANELLE SCUOLE | PO PO | PRATO PRATO | TAVOLA FONTANELLE | 1664642 1666782 | 4856609 4856721 | QTC QTC |
| P235 P236 | POZZO TAVOLA TANGENZIALE POZZO VIA DEL FERRO | PO PO | PRATO PRATO | CASE NESTI GRANAI | 1664497 1668001 | 4857151 4857263 | QL QTC |
| P236 P237 | POZZO WA DEL FERRO POZZO MACROLOTTO 10 | PO | PRATO | CASE ROSSA | 1665727 | 4857900 | QTC |
| P238 P239 | POZZO S. ANDREA POZZO MEZZANA | PO PO | PRATO PRATO | VILLA MARTELLI CASELLI | 1664186 1670015 | 4858192 4858194 | QL QTC |
| P240 | POZZO MEZZANA POZZO GONFIENTI 1 | PO | PRATO | VILLA NICCOLINI | 1670774 | 4858203 | QL |
| P241 P242 | POZZO BADIE 4 | PO | PRATO | LE BADIE | 1668125 | | |
| P243 | ΡΩΖΖΩ \/ΙΔ CΔ\/Δ 1 | | | | | 4858232 4858327 | QL OI |
| | POZZO VIA CAVA 1 POZZO BADIE | PO PO | PRATO PRATO | CAFAGGIO LE BADIE | 1666969 1668195 | 4858327 4858461 | QL QTC |
| P244 | POZZO BADIE POZZO MACROLOTTO 9 | PO PO PO | PRATO PRATO PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI | 1666969 1668195 1665474 | 4858327 4858461 4858465 | QL QTC QL |
| P244 P245 P246 | POZZO BADIE POZZO MACROLOTTO 9 POZZO VIA DEI FOSSI POZZO VIA TRAVERSA CELLERESE | PO PO PO PO PO | PRATO PRATO PRATO PRATO PRATO PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI CASE BUIO LA QUERCE | 1666969 1668195 1665474 1666108 1671690 | 4858327 4858461 4858465 4858538 4858600 | QL QTC QL QTC QTC |
| P244 P245 P246 P247 | POZZO BADIE POZZO MACROLOTTO 9 POZZO VIA DEI FOSSI POZZO VIA TRAVERSA CELLERESE POZZO P.ZA GELLI | PO PO PO PO PO PO | PRATO PRATO PRATO PRATO PRATO PRATO PRATO PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI CASE BUIO LA QUERCE TURCHIA | 1666969 1668195 1665474 1666108 1671690 1665660 | 4858327 4858461 4858465 4858538 4858600 4859380 | QL QTC QL QTC QTC QTC |
| P244 P245 P246 P247 P248 P249 | POZZO BADIE POZZO MACROLOTTO 9 POZZO VIA DEI FOSSI POZZO VIA TRAVERSA CELLERESE POZZO P.ZA GELLI POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE | PO P | PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI CASE BUIO LA QUERCE TURCHIA MALFANTE CASONE DEL BALLI | 1666969 1668195 1665474 1666108 1671690 1665660 1666852 1666714 | 4858327 4858461 4858465 4858538 4858600 4859380 4859503 4859708 | QL QTC QL QTC QTC QTC QL QTC |
| P244 P245 P246 P247 P248 P249 P250 | POZZO BADIE POZZO MACROLOTTO 9 POZZO VIA DEI FOSSI POZZO VIA TRAVERSA CELLERESE POZZO P.ZA GELLI POZZO MALFANTE 3 | PO PO PO PO PO PO | PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI CASE BUIO LA QUERCE TURCHIA MALFANTE CASONE DEL BALLI CASE PANCOLONE | 1666969 1668195 1665474 1666108 1671690 1665660 1666852 1666714 1664513 | 4858327 4858461 4858465 4858538 4858600 4859380 4859503 | QL QTC QL QTC QTC QTC QTC QTC QCL |
| P244 P245 P246 P247 P248 P249 P250 P251 P252 | POZZO BADIE POZZO MACROLOTTO 9 POZZO VIA DEI FOSSI POZZO VIA TRAVERSA CELLERESE POZZO P.ZA GELLI POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE POZZO VIA CILIEGIA POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA POMERIA | PO P | PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI CASE BUIO LA QUERCE TURCHIA MALFANTE CASONE DEL BALLI CASE PANCOLONE PONTE PRETINO PRATO | 1666969 1668195 1665474 1666108 1671690 1665660 1666852 1666714 1664513 1670189 | 4858327 4858461 4858465 4858538 4858600 4859380 4859503 4859708 4860007 4860151 4860363 | QL QTC QL QTC QTC QTC QTC QTC QL QTC QL QTC QL QTC |
| P244 P245 P246 P247 P248 P249 P250 P251 | POZZO BADIE POZZO MACROLOTTO 9 POZZO VIA DEI FOSSI POZZO VIA TRAVERSA CELLERESE POZZO P.ZA GELLI POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE POZZO MALFANTE POZZO VIA CILIEGIA POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA POMERIA POZZO VIA PARAGLLI POZZO P.ZA MACELLI POZZO VIA AREZZO | PO P | PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI CASE BUIO LA QUERCE TURCHIA MALFANTE CASONE DEL BALLI CASE PANCOLONE PONTE PRETINO | 1666969 1668195 1665474 1666108 1671690 1665660 1666852 1666714 1664513 1670189 | 4858327 4858461 4858465 4858538 4858600 4859380 4859503 4859708 4860007 4860151 | QL QTC QL QTC QTC QTC QTC QL QTC QTC QTC QTC QL QTC QL |
| P244 P245 P246 P247 P248 P249 P250 P251 P252 P253 P254 P255 | POZZO BADIE POZZO MACROLOTTO 9 POZZO WIA DEI FOSSI POZZO VIA DEI FOSSI POZZO VIA TRAVERSA CELLERESE POZZO P.ZA GELLI POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE POZZO VIA CILIEGIA POZZO VIA POMERIA POZZO VIA POMERIA POZZO VIA POMERIA POZZO P.ZA MACELLI POZZO VIA AREZZO POZZO CAPEZZANA LAVATOI | PO P | PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI CASE BUIO LA QUERCE TURCHIA MALFANTE CASONE DEL BALLI CASE PANCOLONE PONTE PRETINO PRATO IL PUNTONE CANTINA MAZZETTI CAPEZZANA | 1666969 1668195 1665474 1666108 1671690 1665660 1666852 1666714 1664513 1670189 1668842 1667977 1665930 | 4858327 4858461 4858465 4858638 4858600 4859380 4859708 4869007 4860151 4860363 4860451 4860662 4860690 | QL QTC QL QTC QTC QTC QTC QTC QTC QC QTC QTC QTC |
| P244 P245 P246 P247 P248 P249 P250 P251 P252 P253 P254 P255 P256 P257 | POZZO BADIE POZZO MACROLOTTO 9 POZZO WIA DEI FOSSI POZZO VIA TRAVERSA CELLERESE POZZO P.ZA GELLI POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE 3 POZZO VIA CILIEGIA POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA PAPA CILIEGIA POZZO VIA PAPA CILIEGIA POZZO VIA PAPA CILIEGIA POZZO VIA POMERIA POZZO VIA AREZZO POZZO CAPEZZANA LAVATOI POZZO P.ZA CIARDI POZZO CAFISSI | PO P | PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI CASE BUIO LA QUERCE TURCHIA MALFANTE CASONE DEL BALLI CASE PANCOLONE PONTE PRETINO PRATO IL PUNTONE CANTINA MAZZETTI CAPEZZANA PRATO IL BORGHETTO | 1666969 1668195 1665474 1666108 1671690 1665660 1666852 1666714 1664513 1670189 1668842 1667977 1665930 1665515 1668842 1669259 | 4858327 4858461 4858465 4858538 4858600 4859380 4859503 4859708 4860007 4860151 4860363 4860451 4860662 4860690 4861322 4861361 | QL QTC QL QTC QTC QTC QTC QL QTC QC QTC QC |
| P244 P245 P246 P247 P248 P250 P251 P252 P253 P254 P255 P255 P256 P257 P258 | POZZO BADIE POZZO MACROLOTTO 9 POZZO WIA DEI FOSSI POZZO VIA TRAVERSA CELLERESE POZZO P.ZA GELLI POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE POZZO MALFANTE POZZO VIA CILIEGIA POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA POMERIA POZZO VIA PAREZIO POZZO CAPEZZANA LAVATOI POZZO P.ZA CIARDI POZZO CAFISSI POZZO CAFISSI POZZO GALCIANA I | PO P | PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI CASE BUIO LA QUERCE TURCHIA MALFANTE CASONE DEL BALLI CASE PANCOLONE PONTE PRETINO PRATO IL PUNTONE CANTINA MAZZETTI CAPEZZANA PRATO IL BORGHETTO GALCIANA | 1666969 1668195 1665474 1666108 1671690 1665660 1666852 1666714 1664513 1670189 1668842 1667977 1665930 1665515 1668542 1669259 | 4858327 4858461 4858465 4858538 4858500 4859380 4859503 4859708 4860007 4860151 4860363 4860451 4860662 4860690 4861322 4861361 4861452 | QL QTC QL QTC QTC QTC QL QTC |
| P244 P245 P246 P247 P248 P249 P250 P251 P252 P253 P255 P256 P257 P258 P259 P260 | POZZO BADIE POZZO MACROLOTTO 9 POZZO WIA DEI FOSSI POZZO VIA DEI FOSSI POZZO VIA TRAVERSA CELLERESE POZZO P.ZA GELLI POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE 3 POZZO VIA POMERIA POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA PARE CELLI POZZO VIA PAREZO POZZO VIA ACELLI POZZO VIA AREZZO POZZO CAPEZZANA LAVATOI POZZO P.ZA CIARDI POZZO CAFISSI POZZO GALCIANA I POZZO S. IPPOLITO POZZO VIA DOSSO FAITI | PO P | PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI CASE BUIO LA QUERCE TURCHIA MALFANTE CASONE DEL BALLI CASE PANCOLONE PONTE PRETINO PRATO IL PUNTONE CANTINA MAZZETTI CAPEZZANA PRATO IL BORGHETTO GALCIANA CASE DEI CAMPI NARNALI | 1666969 1668195 1665474 1666108 1671690 1665660 1666852 1666714 1664513 1670189 1668842 1667977 1665930 1665515 1668542 1669259 1665224 1664485 1664485 | 4858327 4858461 4858465 4858465 4858538 4859600 4859503 4859708 4860007 4860151 4860363 4860451 4860451 4860690 4861322 4861321 4861452 4861824 4862190 | QL QTC QL QTC QTC QTC QL QTC |
| P244 P245 P246 P247 P248 P249 P250 P251 P252 P253 P254 P255 P256 P257 P258 P250 P260 P261 | POZZO BADIE POZZO MACROLOTTO 9 POZZO WACROLOTTO 9 POZZO VIA DEI FOSSI POZZO VIA TRAVERSA CELLERESE POZZO P.ZA GELLI POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE POZZO VIA POMERIA POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA PAMCELLI POZZO P.ZA MACELLI POZZO VIA APACELI POZZO VIA APACELI POZZO P.ZA CIARDI POZZO P.ZA CIARDI POZZO CAPEZZANA LAVATOI POZZO GALCIANA I POZZO G. IPPOLITO POZZO VIA DOSSO FAITI POZZO VIA DOSSO FAITI | PO P | PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI CASE BUIO LA QUERCE TURCHIA MALFANTE CASONE DEL BALLI CASE PANCOLONE PONTE PRETINO PRATO IL PUNTONE CANTINA MAZZETTI CAPEZZANA PRATO IL BORGHETTO GALCIANA CASE DEI CAMPI NARNALI VIACCIA | 1666969 1668195 1665474 1666108 1671690 1665560 1666852 1666714 1664513 1670189 1668842 1667977 1665930 1665515 1668842 1669259 1665224 1664485 1665769 1665124 | 4858327 4858461 4858465 4858538 4859600 4859380 4859708 4869503 4859708 4860007 4860151 486063 4860451 4860692 4861322 4861322 4861324 4861824 4861824 4862190 4862517 | QL QTC QL QTC QTC QTC QTC QL QTC |
| P244 P245 P246 P247 P248 P249 P250 P251 P252 P253 P254 P256 P256 P266 P257 P268 P260 P261 P262 P263 | POZZO BADIE POZZO MACROLOTTO 9 POZZO WIA DEI FOSSI POZZO VIA TRAVERSA CELLERESE POZZO P.ZA GELLI POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE POZZO MALFANTE POZZO WIA CILIEGIA POZZO VIA POMERIA POZZO VIA POMERIA POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA POMERIA POZZO VIA AREZZO POZZO CAPEZZANA LAVATOI POZZO CAFISSI POZZO CAFISSI POZZO GALCIANA I POZZO S. IPPOLITO POZZO VIA DOSSO FAITI POZZO VIACIA LAVATOI POZZO VIALE GALILEI POZZO VIALE GALILEI | PO P | PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI CASE BUIO LA QUERCE TURCHIA MALFANTE CASON DEL BALLI CASE PANCOLONE PONTE PRETINO PRATO IL PUNTONE CANTINA MAZZETTI CAPEZZANA PRATO IL BORGHETTO GALCIANA CASE DEI CAMPI NARNALI VIACCIA IL PALCO CASE ROSSE | 1666969 1668195 1665474 1666108 1671690 1665660 1666852 1666714 1664513 1670189 1668842 1667977 1665930 1665515 1668542 1669259 1665224 1664485 1665769 1665124 16693448 | 4858327 4858461 4858465 4858538 4858600 4859380 4859503 4859708 4860007 4860151 4860363 4860451 4860451 4860662 486690 4861322 4861361 4861452 4861824 4862190 4862517 4863294 | QL QTC QL QTC |
| P244 P245 P246 P247 P248 P249 P250 P251 P252 P253 P254 P256 P257 P258 P259 P260 P261 | POZZO BADIE POZZO MACROLOTTO 9 POZZO WIA DEI FOSSI POZZO VIA TRAVERSA CELLERESE POZZO P.ZA GELLI POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE POZZO MALFANTE POZZO WIA CILIEGIA POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA POMERIA POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA POMERIA POZZO VIA AREZZO POZZO CAPEZZANA LAVATOI POZZO CAPEZZANA LAVATOI POZZO CAFISSI POZZO GALCIANA I POZZO S. IPPOLITO POZZO VIA DOSSO FAITI POZZO VIACCIA LAVATOI POZZO VIACCIA LAVATOI POZZO VIACCIA LAVATOI | PO P | PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI CASE BUIO LA QUERCE TURCHIA MALFANTE CASONE DEL BALLI CASE PANCOLONE PONTE PRETINO PRATO IL PUNTONE CANTINA MAZZETTI CAPEZZANA PRATO IL BORGHETTO GALCIANA CASE DEI CAMPI NARNALI VIACCIA IL PALCO | 1666969 1668195 1665474 1666108 1671690 1665660 1666852 1666714 1664513 1670189 1668842 1667977 1665930 1665515 1668542 1669259 1665224 1664485 1665124 16691448 | 4858327 4858461 4858465 4858538 4858500 4859503 4859708 4860007 4860151 4860363 4860451 4860662 4860690 4861322 4861361 4861452 4861824 486190 4862190 4862517 4862731 | QL QTC QL QTC QTC QTC QL QTC |
| P244 P245 P246 P247 P248 P249 P250 P251 P252 P253 P256 P256 P257 P260 P260 P261 P262 P263 P264 P265 | POZZO BADIE POZZO MACROLOTTO 9 POZZO WIA DEI FOSSI POZZO VIA TRAVERSA CELLERESE POZZO P.ZA GELLI POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE POZZO WIA CILIEGIA POZZO VIA CILIEGIA POZZO VIA POMERIA POZZO VIA POMERIA POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA AREZZO POZZO VIA AREZZO POZZO CAPEZZANA LAVATOI POZZO CAFEZSANA LAVATOI POZZO CAFISSI POZZO GALCIANA I POZZO S. IPPOLITO POZZO VIA DOSSO FAITI POZZO VIACCIA LAVATOI POZZO VIALE GALILEI POZZO VIALE GALILEI POZZO VIALE GALILEI POZZO VILA FIORITA POZZO VILA FIORITA | PO P | PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI CASE BUIO LA QUERCE TURCHIA MALFANTE CASONE DEL BALLI CASE PANCOLONE PONTE PRETINO PRATO IL PUNTONE CANTINA MAZZETTI CAPEZZANA PRATO IL BORGHETTO GALCIANA CASE DEI CAMPI NARNALI VIACCIA IL PALCO CASE ROSSE PONTE ALLA DOGAIA LE SCUDERIE VILLA FIORELLI | 1666969 1668195 1665474 1666108 1671690 1665660 1666852 1666714 1664513 1670189 1668842 1667977 1665930 1665515 1668542 1669259 166524 1664485 1665124 1669448 1668411 1666520 1668522 1668322 | 4858327 4858461 4858465 4858538 4858500 4859503 4859708 4860007 4860151 4860363 4860451 4860662 4860690 4861322 4861361 4861452 4861824 4862190 4862517 4863430 4863430 4863430 4863430 48634597 4863859 | QL QTC QL QTC QTC QTC QTC QL QTC |
| P244 P245 P246 P247 P248 P249 P250 P251 P252 P253 P256 P257 P258 P259 P260 P261 P262 P263 P264 P265 P264 P265 P265 | POZZO BADIE POZZO MACROLOTTO 9 POZZO WACROLOTTO 9 POZZO VIA DEI FOSSI POZZO VIA TRAVERSA CELLERESE POZZO P.ZA GELLI POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE 3 POZZO VIA CILIEGIA POZZO VIA CILIEGIA POZZO VIA POMERIA POZZO VIA POMERIA POZZO P.ZA MACELLI POZZO VIA AREZZO POZZO CAPEZZANA LAVATOI POZZO CAPEZZANA LAVATOI POZZO CAFISSI POZZO GALCIANA I POZZO GALCIANA I POZZO SI IPPOLITO POZZO VIA DOSSO FAITI POZZO VIACGIA LAVATOI POZZO VIACE GALILEI POZZO LE CASE ROSSE POZZO VIA CADUTI SENZA CROCE POZZO VILLA FIORITA POZZO GALCETI I POZZO GALCETI I POZZO GALCETI 3 | PO P | PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI CASE BUIO LA QUERCE TURCHIA MALFANTE CASONE DEL BALLI CASE PANCOLONE PONTE PRETINO PRATO IL PUNTONE CANTINA MAZZETTI CAPEZZANA PRATO IL BORGHETTO GALCIANA CASE DEI CAMPI NARNALI VIACCIA IL PALCO CASE ROSSE PONTE ALLA DOGAIA LE SCUDERIE VILLA FIORELLI GALCIANA GALCETTI | 1666969 1668195 1665474 1666108 1671690 1665660 1666852 1666714 1664513 1670189 1668842 1667977 1665930 1665515 1668542 1669259 1665224 1664485 1669448 1669448 1669448 1668411 1666520 1668322 | 4858327 4858461 4858465 4858538 4858600 4859380 4859503 4859708 4860151 4860151 486062 4860690 4861322 4861361 4861452 4861824 4861824 486217 4862731 4863294 4863430 4863597 4863859 4863859 4863859 4863901 | QL |
| P244 P245 P246 P247 P248 P249 P250 P251 P252 P253 P254 P255 P256 P257 P258 P250 P261 P262 P260 P261 P262 P263 P266 P265 P266 P266 P266 P266 P266 P266 | POZZO BADIE POZZO MACROLOTTO 9 POZZO WIA CROSSI POZZO VIA TRAVERSA CELLERESE POZZO P.ZA GELLI POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE POZZO MALFANTE POZZO VIA CILIEGIA POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA PAPA GIOVANI XXIII POZZO VIA AREZZO POZZO VIA AREZZO POZZO CAFEZZANA LAVATOI POZZO CAFISSI POZZO GALCIANA I POZZO GALCIANA I POZZO S. IPPOLITO POZZO VIA DOSSO FAITI POZZO VIA COSSO FAITI POZZO VIALE GALILEI POZZO LE CASE ROSSE POZZO VILLA FIORITA POZZO GALCETI I POZZO GALCETI I POZZO GALCETI 3 POZZO GALCETI 3 POZZO GALCETI 3 | PO P | PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI CASE BUIO LA QUERCE TURCHIA MALFANTE CASONE DEL BALLI CASE PANCOLONE PONTE PRETINO PRATO IL PUNTONE CANTINA MAZZETTI CAPEZZANA PRATO IL BORGHETTO GALCIANA CASE DEI CAMPI NARNALI VIACCIA IL PALCO CASE ROSSE PONTE ALLA DOGAIA LE SCUDERIE VILLA FIORELLI GALCIANA GALCETI GALCIANA GALCETI GALCIANA | 1666969 1668195 1665474 1666108 1671690 1665660 1666852 1666714 1664513 1670189 1668842 1667977 1665930 1665515 1668542 1669448 1666505 1665124 1669448 1666411 1666520 166520 166522 166522 166522 1667771 1665210 1667858 1667771 | 4858327 4858461 4858465 48584538 4859503 4859503 4859708 4860007 4860151 486033 4860451 4860662 4860690 4861322 4861361 4861452 4861824 4861824 4862190 4862517 4863294 4863430 4863597 4863597 4863597 4863597 4863859 4860721 4860721 | QL |
| P244 P245 P246 P247 P248 P249 P250 P251 P252 P253 P256 P257 P258 P259 P260 P261 P262 P263 P264 P265 P264 P265 P265 | POZZO MACROLOTTO 9 POZZO MACROLOTTO 9 POZZO VIA DEI FOSSI POZZO VIA TRAVERSA CELLERESE POZZO P.ZA GELLI POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE POZZO MALFANTE POZZO VIA CILIEGIA POZZO VIA POMERIA POZZO VIA POMERIA POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA POMERIA POZZO VIA RAEZZO POZZO CAPEZZANA LAVATOI POZZO CAPEZZANA LAVATOI POZZO CAFISSI POZZO GALCIANA I POZZO S. IPPOLITO POZZO VIA DOSSO FAITI POZZO VIACCIA LAVATOI POZZO VIALE GALILEI POZZO LE CASE ROSSE POZZO VIALE GALILEI POZZO LE CASE ROSSE POZZO VIALE FIORITA POZZO GALCETI I POZZO GALCETI I POZZO GALCETI 3 POZZO LASTRUCCIA POZZO MOLINO DI FILETTOLE | PO P | PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI CASE BUIO LA QUERCE TURCHIA MALFANTE CASONE DEL BALLI CASE PANCOLONE PONTE PRETINO PRATO IL PUNTONE CANTINA MAZZETTI CAPEZZANA PRATO IL BORGHETTO GALCIANA CASE DEI CAMPI NARNALI VIACCIA IL PALCO CASE ROSSE PONTE ALLA DOGAIA LE SCUDERIE VILLA FIORELLI GALCIANA FIALTIOLE | 1666969 1668195 1665474 1666108 1671690 1665560 1666852 1666714 1664513 1670189 1668842 1667977 1665930 1665515 1668542 1667515 1668542 1669448 1669448 1669448 1668411 1666520 166520 1665214 1668225 1667771 1665210 1668521 | 4858327 4858461 4858465 4858465 4858538 4859600 4859380 4859503 4859708 4860007 4860151 4860362 4860451 4860451 4861322 4861322 4861361 4861452 4861290 4862517 4863294 4863430 4863459 4863459 4863597 4863597 4863721 4863721 4861880 | QL |
| P244 P245 P246 P247 P248 P249 P250 P251 P252 P253 P254 P255 P256 P257 P258 P250 P261 P262 P260 P261 P262 P263 P266 P265 P266 P265 P266 P266 P266 P266 | POZZO MACROLOTTO 9 POZZO MACROLOTTO 9 POZZO VIA DEI FOSSI POZZO VIA TRAVERSA CELLERESE POZZO P.ZA GELLI POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE POZZO MALFANTE POZZO VIA CILIEGIA POZZO VIA POMERIA POZZO VIA POMERIA POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA POMERIA POZZO VIA RAEZZO POZZO CAPEZZANA LAVATOI POZZO CAPEZZANA LAVATOI POZZO CAFISSI POZZO GALCIANA I POZZO S. IPPOLITO POZZO VIA DOSSO FAITI POZZO VIACCIA LAVATOI POZZO VIALE GALILEI POZZO LE CASE ROSSE POZZO VIALE GALILEI POZZO LE CASE ROSSE POZZO VIALE FIORITA POZZO GALCETI I POZZO GALCETI I POZZO GALCETI 3 POZZO LASTRUCCIA POZZO MOLINO DI FILETTOLE | PO P | PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI CASE BUIO LA QUERCE TURCHIA MALFANTE CASONE DEL BALLI CASE PANCOLONE PONTE PRETINO PRATO IL PUNTONE CANTINA MAZZETTI CAPEZZANA PRATO IL BORGHETTO GALCIANA CASE DEI CAMPI NARNALI VIACCIA IL PALCO CASE ROSSE PONTE ALLA DOGAIA LE SCUDERIE VILLA FIORELLI GALCIANA GALCETI GALCIANA FILETTOLE PRATO PISTOIA | 1666969 1668195 1665474 1666108 1671690 1665560 1666852 1666714 1664513 1670189 1668842 1667977 1665930 1665515 1668542 1667515 1668542 1669448 1669448 1669448 1668411 1666520 166520 1665214 1668225 1667771 1665210 1668521 | 4858327 4858461 4858465 4858465 4858538 4859600 4859380 4859503 4859708 4860007 4860151 4860362 4860451 4860451 4861322 4861322 4861361 4861452 4861290 4862517 4863294 4863430 4863459 4863459 4863597 4863597 4863721 4863721 4861880 | QL |
| P244 P245 P246 P247 P248 P249 P250 P251 P252 P253 P256 P257 P258 P259 P260 P261 P262 P263 P264 P265 P265 P265 P266 P27 P27 P279 | POZZO BADIE POZZO MACROLOTTO 9 POZZO WIA CROSSI POZZO VIA TRAVERSA CELLERESE POZZO P.ZA GELLI POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE POZZO WIA CILIEGIA POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO P.ZA MACELLI POZZO P.ZA MACELLI POZZO P.ZA CIARDI POZZO P.ZA CIARDI POZZO CAFISSI POZZO CAFISSI POZZO GALCIANA I POZZO GALCIANA I POZZO VIA DOSSO FAITI POZZO VIA COSSO FAITI POZZO VIALE GALILEI POZZO VIALE GALILEI POZZO VIA CASE ROSSE POZZO VIA CADUTI SENZA CROCE POZZO VIALA FIORITA POZZO GALCETI I POZZO MOLINO DI FILETTOLE 11ARO13 - ACQUII | PO P | PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI CASE BUIO LA QUERCE TURCHIA MALFANTE CASONE DEL BALLI CASE PANCOLONE PONTE PRETINO IL PUNTONE CANTINA MAZZETTI CAPEZZANA PRATO IL BORGHETTO GALCIANA CASE DEI CAMPI NARNALI VIACCIA IL PALCO CASE ROSSE PONTE ALLA DOGAIA LE SCUDERIE VILLA FIORELLI GALCIANA GALCETTI GALCIANA FILETTOLE PRATO PISTOIA VIA GORA E BARBATOLE SAN PANTAELO | 1666969 1668195 1665474 1666108 1671690 1666560 1666552 1666714 1664513 16770189 1668842 1667977 1665930 1665515 16665424 1664485 16665769 1665124 1669448 1668411 1666520 1668322 1667777 1665210 1667858 1664572 1669247 ZONA F | 4858327 4858461 4858465 4858465 4858538 4859600 4859380 4859503 4859708 4860007 4860151 4860662 4860662 4860690 4861322 4861361 4861452 4861361 4861452 4861824 4862177 4862731 4863294 4863297 4863859 4863597 4863859 4860721 4867265 4867265 | QL |
| P244 P245 P246 P247 P248 P249 P250 P251 P252 P253 P256 P257 P260 P260 P261 P262 P263 P264 P265 P266 P457 P279 P276 P277 | POZZO BADIE POZZO MACROLOTTO 9 POZZO WIA CROCITTO 9 POZZO VIA DEI FOSSI POZZO VIA TRAVERSA CELLERESE POZZO P.ZA GELLI POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE POZZO MALFANTE POZZO VIA CILIEGIA POZZO VIA POMERIA POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA POMERIA POZZO VIA REZZO POZZO CAPEZZANA LAVATOI POZZO CAPEZZANA LAVATOI POZZO CAFISSI POZZO GALCIANA I POZZO S. IPPOLITO POZZO VIA DOSSO FAITI POZZO VIA COSSE POZZO VIALE GALILEI POZZO LE CASE ROSSE POZZO VIA CADUTI SENZA CROCE POZZO VIALE FIORITA POZZO GALCETI I POZZO GALCETI I POZZO GALCETI 3 POZZO GALCETI 3 POZZO LASTRUCCIA POZZO MOLINO DI FILETTOLE 11ARO13 - ACQUII POZZO MENICI POZZO MENICI | PO P | PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI CASE BUIO LA QUERCE TURCHIA MALFANTE CASONE DEL BALLI CASE PANCOLONE PONTE PRETINO PRATO IL PUNTONE CANTINA MAZZETTI CAPEZZANA PRATO IL BORGHETTO GALCIANA CASE DEI CAMPI NARNALI VIACCIA IL PALCO CASE ROSSE PONTE ALLA DOGAIA LE SCUDERIE VILLA FIORELLI GALCIANA FILETTOLE PRATO PISTOIA VIA GORA E BARBATOLE SAN PANTAELO PONTELUNGO | 1666969 1668195 1665474 1666108 1671690 1666560 1666852 1666714 1664513 1670189 1668542 1666777 1665930 1665515 1668542 1664485 1665769 1665124 1669448 1668411 1666520 1668521 1667771 1665210 1667858 166579 1665214 | 4858327 4858461 4858465 4858465 4858538 4859600 4859380 4859503 4859708 4860007 4860151 4860362 4860451 4860451 4861322 4861361 4861322 4861361 4862190 4862517 4862731 4863430 4863430 48634597 4863859 4863859 4863859 4863859 486180 PISTOIA | QL |
| P244 P245 P246 P247 P248 P249 P250 P251 P252 P253 P255 P256 P257 P258 P260 P261 P262 P263 P264 P265 P265 P265 P266 P27 P27 P278 P277 P278 P277 | POZZO BADIE POZZO MACROLOTTO 9 POZZO WIA CROLOTTO 9 POZZO VIA DEI FOSSI POZZO VIA TRAVERSA CELLERESE POZZO P.ZA GELLI POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE POZZO WIA CILIEGIA POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA AREZZO POZZO CAFEZZANA LAVATOI POZZO P.ZA CIARDI POZZO CAFISSI POZZO GALCIANA I POZZO GALCIANA I POZZO S. IPPOLITO POZZO VIA LOSSO FAITI POZZO VIALE GALILEI POZZO WIA CADUTI SENZA CROCE POZZO VIALE A FIORITA POZZO GALCETI I POZZO LASTRUCCIA POZZO MOLINO DI FILETTOLE 11ARO13 - ACQUII POZZO MENICI POZZO MENICI POZZO DI CENTRALE PONTELUNGO POZZO DONTE EUROPA POZZO BONELLE 80 | PO P | PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI CASE BUIO LA QUERCE TURCHIA MALFANTE CASONE DEL BALLI CASE PANCOLONE PONTE PRETINO PRATO IL PUNTONE CANTINA MAZZETTI CAPEZZANA PRATO IL BORGHETTO GALCIANA CASE DEI CAMPI NARNALI VIACCIA IL PALCO CASE ROSSE PONTE ALLA DOGAIA LE SCUDERIE VILLA FIORELLI GALCIANA GALCETI GALCIANA FILETTOLE PRATO PISTOIA VIA GORA E BARBATOLE SAN PANTAELO PONTELUNGO PIOZZA DEL CARMINE BONELLE BONELLE BONELLE | 1666969 1668195 1665474 1666108 1671690 1665560 1666560 1666852 1666714 1664513 1670189 1665930 1665515 16665930 1665515 1666524 1669259 1665224 1669448 1668411 1666520 1668322 1667771 1666930 1665124 166948 1668411 1666520 1667771 1665200 1667858 1664572 1669247 1651736 1652194 1652294 | 4858327 4858461 4858465 4858465 4858538 4858600 4859380 4859708 4869503 4859708 4860057 4860363 4860451 4860662 4860690 4861322 4861361 4861322 4861361 4861322 4861361 4861329 4863597 4863294 4863597 4863859 4863859 4863859 4863859 4863859 4863859 4863859 4863859 4863859 4863859 4863859 4863859 4863859 4863859 4863859 4863859 4863859 | QL |
| P244 P245 P246 P247 P248 P249 P250 P251 P252 P253 P256 P256 P257 P258 P260 P260 P261 P262 P263 P264 P265 P266 P277 P278 | POZZO BADIE POZZO MACROLOTTO 9 POZZO WIA CROCONTO 9 POZZO VIA DEI FOSSI POZZO VIA TRAVERSA CELLERESE POZZO P.ZA GELLI POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE 3 POZZO MALFANTE POZZO WIA CILIEGIA POZZO VIA CILIEGIA POZZO VIA POMERIA POZZO VIA POMERIA POZZO VIA PAPA GIOVANNI XXIII POZZO VIA POMERIA POZZO VIA CIARDI POZZO CAFEZZANA LAVATOI POZZO CAFISSI POZZO CAFISSI POZZO GALCIANA I POZZO S. IPPOLITO POZZO VIA COSSO FAITI POZZO VIA CADUTI SENZA CROCE POZZO VIA CADUTI SENZA CROCE POZZO VILLA FIORITA POZZO GALCETI I POZZO MOLINO DI FILETTOLE 11ARO13 - ACQUII POZZO MOLINO DI FILETTOLE | PO P | PRATO | CAFAGGIO LE BADIE CASE NESTI CASE BUIO LA QUERCE TURCHIA MALFANTE CASONE DEL BALLI CASE PANCOLONE PONTE PRETINO PRATO IL PUNTONE CANTINA MAZZETTI CAPEZZANA PRATO IL BORGHETTO GALCIANA CASE DEI CAMPI NARNALI VIACCIA IL PALCO CASE ROSSE PONTE ALLA DOGAIA LE SCUDERIE VILLA FIORELLI GALCIANA GALCETI GALCIANA FILETTOLE PRATO PISTOIA VIA GORA E BARBATOLE SAN PANTAELO PONTELUNGO PIAZZA DEL CARMINE | 1666969 1668195 1665474 1666108 1671690 1665660 1666852 1666714 1664513 1670189 16665930 1665515 1666524 1669259 166524 1669448 1669448 1669448 1666520 1666520 16665124 1669448 1669448 1668322 1667771 1667858 1664572 1667858 1664572 1667858 1664572 1667858 1664572 1669247 1651736 | 4858327 4858461 4858465 4858465 4858538 4858600 4859380 4859708 4860007 4860151 4860363 4860451 4860363 4860451 4860363 4860451 4861322 4861322 4861322 4861321 4862517 4862731 4862731 4863597 4863597 4867265 4867265 4864597 4864597 4866514 | QL |

| | 11 Δ ₽08 | 0 - ACOU | FERO CARBONATIO | CO DI MONTE MO |)RFII O | | |
|--------------|--|-----------------|-----------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|---|
| S003 | SORGENTE LEGRI | FI | CALENZANO | LEGRI BASSA | 1678891 | 4865422 | QL |
| | | | | | | | |
| S002 | SORGENTE C.SE MIGLIORI 2 | FI | CALENZANO | LA CHIUSA | 1675630 | 4861272 | QL |
| S005 | SORGENTE IL MOCO (C. VIVAIO) | FI | SAN PIERO A SIEVE | TREBBIO | 1682494 | 4869242 | QL |
| S006 | SORGENTE FONTE DEI SEPPI | FI | SESTO FIORENTINO | FONTE DEI SEPPI | 1679960 | 4857948 | QL e QTC |
| S007 | SORGENTE FONTE DEL PRUNO | FI | VAGLIA | FONTEBUONA | 1684065 | 4860791 | QL e QTC |
| S008 | SORGENTE POGGIO PIANETI | FI | VAGLIA | CERRETO MAGGIO | 1680050 | 4862332 | QL |
| S009 | SORGENTE CAMPO SPORTIVO | FI | VAGLIA | VAGLIA | 1683293 | 4863455 | QL |
| | 11AR | 100 - ACQ | UIFERO CARBONAT | TICO DELLA CAL | VANA | | |
| S041 | SORGENTE CARTEANO | PO | PRATO | CARTEANO | 1670441 | 48863050 | QL e QTC |
| S043 S042 | SORGENTE BOANA 2 SORGENTE LA FONTANHA | PO PO | VAIANO VAIANO | LE CASACCE LA FONTANA | 1672645 1671249 | 4870469 48606921 | QL QL |
| S001 | SORGENTE PULICA | FI | BARBERINO DI MUGELLO | PULICA | 1675591 | 4873481 | QL |
| S004 | SORGENTE BACCHERELLE | FI FL VAL DA | CALENZANO | LE CROCI | 1677067 | 4869144 | QL |
| Doso | 11AR025 - ACQUIFERO D | | | | | - ZONA EI | |
| P052 P055 | POZZO N 2 BIS POZZO LAGO ZONA SPORTIVA | FI FI | EMPOLI EMPOLI | CORNIOLA ZONA SPORTIVA | 1656223 1658118 | 4841075 4843606 | QL QL |
| P053 | POZZO N 2 BIS (CENTRALE) PRUNECCHIO | FI | EMPOLI | PRUNECCHIO | 1659790 | 4841745 | QL e QTC |
| P054 P051 | POZZO N 2 NUOVO RIOTTOLI POZZO N 2 BIS TERRAFINO | FI FI | EMPOLI EMPOLI | RIOTTOLI TERRAFINO | 1653737 1654000 | 4842997 4840997 | QL QL |
| P049 | POZZO 1TER BASSA | FI | CERRETO GUIDI | BASSA | 1651160 | 4842560 | QL |
| P075 | POZZO 5 – CAMPO POZZI SOVIGLIANA | FI | VINCI | SOVIGLIANA | 1655446 | 4843397 | QL |
| | 11AR021 - ACQUIFERO | | | ı | | | PISA QL prima falda |
| P195 | POZZO MUSIGLIANO | PI | CASCINA | MUSIGLIANO | 1617870 | 4840035 | confinata QL prima falda |
| P194 | POZZO CASCIAVOLA | PI | CASCINA | MAVACCHIO | 1620455 | 4838350 | confinata QL prima falda |
| P212 | POZZO VIA BARGAGNA 2 | PI | PISA | CISANELLO | 1615123 | 4840613 | confinata QL prima falda |
| P210 | POZZO N 2 S.BIAGIO | PI | PISA | S.BIAGIO | 1616368 | 4839842 | confinata QL prima falda QL prima falda |
| P193 | POZZO 1 LA GABELLA | PI | CALCI | LA GABELLA | 1621388 | 4841897 | confinata QL falda multistrato |
| P196 | POZZO ZAMBRA N.1 | PI | CASCINA | MAVACCHIO CAMPAGNA DI | 1620510 | 4839975 | profonda |
| P197 | POZZO ZAMBRA N.5 | PI | CASCINA | ZAMBRA | 1620390 | 4840885 | QL falda multistrato profonda |
| P211 | FACOLTA' AGRARIA LE PIAGGE | PI | PISA | VIALE DELLE PIAGGE | 1615045 | 4839990 | QL prima falda confinata |
| P209* | C.N.R. LOC. SAN CATALDO | PI | PISA | S. CATALDO | 1614505 | 4841776 | QL e QTC prima falda confinata |
| P302 | AZ. AGRICOLA LE RENE | PI | PISA | OSPEDALETTO | 1613782 | 4836487 | QL e QTC falda multistrato profonda |
| P303 | AZ. AGRICOLA MORELLI | PI | SAN GIULIANO TERME | COLIGNOLA | 1617540 | 4842759 | QL prima falda confinata |
| P304 | CALZATURIFICIO AUGUSTA | PI | CASCINA | SAN LORENZO ALLE CORTI | 1619531 | 4839336 | QL prima falda confinata |
| P305 | DITTA ALL.CO STABILIMENTO K10 | PI | PISA | OSPEDALETTO | 1615693 | 4836945 | QL prima falda confinata QL prima falda |
| P306 | DITTA TRUCK WASH | PI | PISA | OSPEDALETTO | 1615730 | 4835780 | confinata QL prima falda |
| P307 | DEL TORTO | PI | CASCINA | TITIGNANO | 1617553 | 4838050 | confinata |
| P308* | POZZO DEPURATORE CASCINA | PI | CASCINA | PONTE DI SAN PROSPERO | 1619877 | 4836681 | QL e QTC prima falda confinata |
| P482* | S.Rossore (la Pineta) POZZO CAMPO SPORTIVO | pi | PISA | | 1605828 | 484028 | QTC |
| P483* | OSPEDALE | PI | PISA | | 1616117 | 4840421 | QTC |
| P484* | LE RENE ii | PI | PISA | | 1613050 | 4835906 | QTC |
| P478 | POZZO BARGAGNA 1 | PI | PISA | PISA | 1615293 | 4840607 | QTC falda profonda multistrato |
| 11AR | 022 - ACQUIFERO DEL VAL | DARNO II | NFERIORE E PIANA | COSTIERA PISAI | NA – Z <mark>ON</mark> A | A BIENTIN | |
| P143 | POZZO VINCENTI | LU | ALTOPASCIO | VINCENTI | 1635636 | 4851592 | QL falda multistrato profonda |
| P190 | POZZO 10 C.2 | PI | BIENTINA | PUNTONE | 1633196 | 4842748 | QL prima falda confinata |
| P191 | POZZO 2 C.1 | PI | BIENTINA | PUNTONE | 1632985 | 4842078 | QL falda multistrato profonda |
| P189 | POZZO DI FUNGAIA | PI | BIENTINA | VIA POGGIO INF. | 1633004 | 4841450 | QL falda multistrato profonda |
| P217 | POZZO PADULETTA N.3 | PI | SANTA MARIA A MONTE | VIA VICINALE FRATTA | 1632680 | 4838785 | QL falda multistrato profonda |
| P216 | POZZO CASONI BIS | PI | SANTA CROCE SULL'ARNO | STAFFOLI | 1637522 | 4847349 | QL falda multistrato profonda |
| P198 | POZZO PORTA ALLE LENZE N.7 | PI | CASTELFRANCO DI SOTTO | STAFFOLI | 1635852 | 4845844 | QL falda multistrato profonda |
| P215 | POZZO CENTRALE VILLA MAIOLFI | PI | SANTA CROCE SULL'ARNO | STAFFOLI | 1638216 | 4845802 | QL falda multistrato profonda |
| P218 | POZZO SEGHERIA N.3 | PI | SANTA MARIA A MONTE | VIA VALDINIEVOLE M. | 1634610 | 4842835 | QL falda multistrato profonda |
| P192 | POZZO GRUGNO N.8 | PI | BIENTINA | VIA MANETTI | 1633829 | 4845534 | QL falda multistrato profonda |
| P309 | STADIO BIENTINA | PI | BIENTINA | VIA CADUTI DI PIAVOLA | 1630343 | 4841463 | QL prima falda confinata |
| P310 | TOSCOBETON | PI | BIENTINA | ZONA INDUSTRIALE | 1630882 | 4839339 | QL prima falda confinata |
| P477 | POZZO 14 CENTRALE 2 | PI | BIENTINA | PUNTONE | 1633196 | 4842748 | QTC prima falda confinata |
| P485* | LA TURA II | LIVORNO | BIENTINA | | 1631430 | 4843791 | QTC |

| | 11AR023 - ACQUIFERO DEI | L VALDAF | RNO INFERIORE E PI MORTAIOLO | ANA COSTIERA | PISANA - | - ZONA LA\ | /AIANO |
|--------------|---|-------------|---|---------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------------------------|
| P338 | VANI S.R.L. | PI | PONSACCO | ZONA INDUSTRIALE | 1630610 | 4832126 | QL PRIMA FALDA CONFINATA |
| P339 | STADIO PERIGNANO | PI | LARI | PERIGNANO VIA RISORGIMENTO | 1627758 | 4828547 | QL PRIMA FALDA CONFINATA |
| P340 | KALTENBACH FRITZ | PI | FAUGLIA | CASE BORGHINI | 1622266 | 4827608 | QL PRIMA FALDA CONFINATA |
| P341 | AZ. AGRICOLA GIOLI | PI | CASCINA | PALMERINO VIA DI | 1624438 | 4832713 | QL PRIMA FALDA |
| P200* | PIEZOMETRO CENAIA | PI | CRESPINA | PESCIULE 82 CENAIA | 1624010 | 4829995 | CONFINATA QL e QTC PRIMA |
| | | | | VIA DELLA | | | FALDA CONFINATA QL PRIMA FALDA |
| P203 | POZZO LAVAIANO N.5 | PI | LARI | REPUBBLICA | 1627775 | 4832014 | CONFINATA QL PRIMA FALDA |
| P202 | POZZO CENTRALE PONSACCO N.6 | PI | LARI | VIA LIVORNESE OVEST | 1627894 | 4830276 | CONFINATA QL FALDA |
| P201 | POZZO VALTRIANO | PI | FAUGLIA | VALTRIANO | 1621778 | 4829545 | PROFONDA MULTISTRATO QL FALDA |
| P199 | POZZO CENAIA NUOVO | PI | CRESPINA | CENAIA | 1624010 | 4829995 | PROFONDA MULTISTRATO |
| P119 | CAMPO POZZI MORTAIOLO N27 | LI | COLLESALVETTI | MORTAIOLO | 1619203 | 4829261 | QL PRIMA FALDA CONFINATA |
| P121 | CAMPO POZZI MORTAIOLO N32 | LI | COLLESALVETTI | MORTAIOLO | 1620712 | 4829377 | QL PRIMA FALDA CONFINATA |
| P122 | POZZO MORTAIOLO 0 | LI | COLLESALVETTI | MORTAIOLO | 1616705 | 4829819 | QL PRIMA FALDA CONFINATA |
| P120 | CAMPO POZZI MORTAIOLO N13BIS | LI | COLLESALVETTI | MORTAIOLO | 1617861 | 4829393 | QL FALDA PROFONDA MULTISTRATO |
| P118 | CAMPO POZZI MORTAIOLO N30BIS | LI | COLLESALVETTI | MORTAIOLO | 1620006 | 4829055 | QL FALDA PROFONDA MULTISTRATO |
| P123 | CAMPO POZZI MORTAIOLO N34BIS | LI | COLLESALVETTI | GRECCIANO | 1621009 | 4831241 | QL FALDA PROFONDA MULTISTRATO |
| P480* | POZZO MORTAIOLO N. 26 | LI | COLLESALVETTI | MORTAIOLO | 1619075 | 4829174 | QTC PRIMA FALDA CONFINATA |
| P479* | POZZO MORTAIOLO 4 BIS | LI | COLLESALVETTI | MORTAIOLO | 1617068 | 4829657 | QTC FALDA PROFONDA MULTISTRATO |
| P458* | PIEZOMETRO ASA 34 | LI | COLLESALVETTI | GRECCIANO | 1621009 | 4831241 | QTC PRIMA FALDA CONFINATA |
| 11, | AR024 - ACQUIFERO DEL V | /ALDARN | O INFERIORE E PIAN | NA COSTIERA PIS | SANA – Z | ONA SANT | |
| P208 | POZZO VARRAMISTA N.4 | PI | MONTOPOLI IN VAL D'ARNO | CASTELDELBOSCO | 1638748 | 4836732 | QL SECONDA FALDA CONFINATA |
| P311 | POZZO CONCERIA SCIARADA | PI | CASTELFRANCO DI SOTTO | CASE GIOVACCHINI | 1641928 | 4840524 | QL SECONDA FALDA CONFINATA |
| P312 | AREC | PI | SANTA CROCE SULL'ARNO | CASE ROSSELLI | 1641785 | 4842827 | QL SECONDA FALDA CONFINATA |
| P313* | BARTOLI | PI | SANTA CROCE SULL'ARNO | CASE CONFORTI | 1643709 | 4841221 | QL e QTC prima falda confinata |
| P314 | BRIGANTI I. | PI | CASTELFRANCO DI SOTTO | CASTELFRANCO DI | 1640054 | 4841221 | QL prima falda confinata |
| P315 | DEPURAT. CASTELFRANCO | PI | CASTELFRANCO DI SOTTO | SOTTO CASTELFRANCO DI | 1640665 | 4842832 | QL prima falda |
| P316 | BOTTALP. | PI | MONTOPOLI IN VAL D'ARNO | SOTTO SAN ROMANO | 1641707 | 4838512 | confinata QL SECONDA FALDA |
| P317 | ORGANAZOTO | PI | SAN MINIATO | PONTE A EGOLA | 1643461 | 4839492 | CONFINATA QL prima falda |
| | | PISA | | PONTE A EGOLA | | | confinata |
| P486* | S. CROCE4 | | S. MARIA A MONTE | | 1638168 | 4838899 | QTC |
| P487* | S. CROCE5 | PISA | CASTELFRANCO DI SOTTO | | 1641192 | 4841281 | QTC |
| 11/ | AR026 - ACQUIFERO DEL V | /ALDARN | O INFERIORE E PIAN FUCECCHIO | NA COSTIERA PIS | SANA – Z | ONA VALD | INIEVOLE |
| P050 P268 | POZZO 2 POGGIO TEMPESTI POZZO 1 PITTINI | FI PT | CERRETO GUIDI BUGGIANO | POGGIO TEMPESTI PITTINI | 1647058 1639735 | 4847026 4858246 | QL QTC |
| P361 | POZZO 4 PITTINI | PT | BUGGIANO | PITTINI | 1639735 | 4858246 | QL |
| P269 P271 | POZZO N 1 POZZO ARRIGONI | PT PT | CHIESINA UZZANESE PESCIA | CAPOLUOGO MACCHIE DI S.PIERO | 1638343 1635796 | 4855522 4859039 | QL QL |
| P271 P273 | POZZO ARRIGONI POZZO PONTE DEI MARCHI | PT | PESCIA | CAPOLUOGO | 1635796 | 4859039 4861488 | QL QL |
| P272 | POZZO CAMPOLASSO NORD | PT | PESCIA DIEVE A NIEVOLE | CAMPOLASSO | 1635315 | 4859399 4859446 | QL QL |
| P274 P282 | POZZI CANTARELLE POZZO 2 PANZANA | PT PT | PIEVE A NIEVOLE SERRAVALLE PISTOIESE | EMPOLESE ARCANGELI | 1644785 1645773 | 4860937 | QL QL |
| P280 | POZZO CONFINE | PT | PONTE BUGGIANESE | VIA CONFINE | 1639557 | 4855301 | QL |
| P283 P362 | POZZO H S. ALLUCIO POZZO SPARTITRAFFICO | PT PT | UZZANO MONSUMMANO TERME | S. ALLUCIO | 1636242 | 4859907 | QL QTC |
| P270 | POZZO PRETURA | PT | MONSUMMANO TERME | VIA FORTEGUERRI 1 | 1645638 | 4859935 | QL |
| P144 | POZZO NOVO GAS | 11 0 | ALTOPASCIO R050 - ACQUIFERO D | CHIMENTI SELLA SIEVE | 1637505 | 4854798 | QL |
| P351 | POZZO LE MOZZETE | FI | SAN PIERO A SIEVE | LE MOZZETE | 1686782 | 4870751 | QL |
| P352 | POZZO SIEVE | FI | VICCHIO | ZUFOLANA | 1697148 | 4866974 | QL |
| P073 P041 | POZZO BAGNONE 2 POZZO CANICCE 3 | FI FI | SCARPERIA BORGO SAN LORENZO | BAGNONE CANICCE | 1690449 1687160 | 4875929 4869666 | QL QL |
| P040 | POZZO BOSSO 2 | FI | BORGO SAN LORENZO | BOSSO DI SOTTO | 1690206 | 4869596 | QL e QTC |
| P069 | POZZO CARDETOLE 1 | FI 11AF | SAN PIERO A SIEVE R090 - ACQUIFERO D | CARDETOLE DELLA PESA | 1686541 | 4870055 | QL |
| P062 | POZZO GINESTRA PER CARCHERI | FI | MONTESPERTOLI | GINESTRA VIA | 1666961 | 4841490 | QL |
| P067 | POZZO CERBAIA 10 | FI | SAN CASCIANO IN VAL DI PESA | VIRGINIO CERBAIA | 1671306 | 4838918 | QL e QTC |
| P066 | POZZO BARGINO 1 | FI | SAN CASCIANO IN VAL DI PESA | BARGINO | 1676530 | 4831514 | QL |
| P061 P070 | POZZO N¦5 CAMPO POZZI MONTELUPO F.NO | FI | MONTELUPO FIORENTINO | MONTELUPO F.NO | 1662988 | 4843727 | QL OI |
| P070 | POZZO PESA VECCHIA 58 | FI | SCANDICCI | PESA VECCHIA | 1669864 | 4839945 | QL |

| | | 11AF | R060 – ACQUIFERO | DELL'ELSA | | | |
|--|--|----------------------------|--|--|---|---|----------------------------------|
| P360 | POZZO CASCIANI N°5 | SI | S. GIMIGNANO | PALAGETTO | 1662916 | 4822497 | QL e QTC |
| P290 | POZZO BURRAIA | SI | SAN GIMIGNANO | ULIGNANO | 1669554 | 4818384 | QL |
| P288 | POZZO FOSCI | SI | POGGIBONSI | FOSCI | 1670729 | 4814191 | QL |
| P289 | POZZO SCUOLA BERNINO | SI | POGGIBONSI | BERNINO | 1674999 | 4814537 | QL |
| P068 | BACCANA POZZO 12 | FI | SAN GIMIGNANO | BACCANA | 1664330 | 4822925 | QL |
| P059 | POZZO N. 5 ELSA BADIA A CERRETO | FI | GAMBASSI TERME | BADIA A CERRETO | 1664100 | 4823582 | QL |
| P048 | POZZO N. 6 VIA 1 MAGGIO | FI | CASTELFIORENTINO | ZONA SPORTIVA | 1658428 | 4830536 | QL |
| P047 P472* | POZZO N. 8 CENTRALE | FI SI | CASTELFIORENTINO | PROFETI LOC. PALAGETTO | 1658785 | 4828850 4822454 | QL QTC |
| P472************************************ | POZZO CASCIANI N.4 POZZO FERROVIA BIS | SI | SAN GIMIGNANO POGGIBONSI | LOC. PALAGETTO | 1662960 1674759 | 4814045 | QTC |
| 7 403 | | | RO CARBONATICO | DI POGGIO DEL | | | Q/C |
| P285 | POZZO LA CASINA N. 1 | SI | COLLE DI VAL D'ELSA | LA CASINA | 1667177 | 4805534 | QL |
| P349 | POZZO S. MARGHERITA | SI | S. GIMIGNANO | S. GIMIGNANO | 1664220 | 4814541 | QL |
| P491* | PIEZOMETRO SANTA MARGHERITA | SI | S. GIMIGNANO | | 1664217 | 4814518 | QTC |
| | | 11A | R070 - ACQUIFERO | DELL'ERA | | | |
| P318 | POZZO DISTRIBUTORE API LOC. LE | PI | PONSACCO | LE COLOMBAIE | 1632461 | 4830452 | QL |
| P319 | COLOMBAIE POZZO PIAN DI SELVA | PI | CAPANNOLI | LOC. RECINAIO | 1636371 | 4828077 | QL |
| P320 | CASE BANDONICA | Pl | PECCIOLI | CASE BANDONICA | 1639011 | 4824478 | QL |
| P219 | POZZO VENELLE | PI | TERRICCIOLA | VIA SALAIOLA | 1638634 | 4820259 | QL |
| P220 | POZZO TERRAZZO | PI | TERRICCIOLA | LA ROSA | 1638259 | 4822326 | QL e QTC |
| P221 | POZZO CENTRALE | PI | TERRICCIOLA | LA ROSA | 1638251 | 4822849 | QL |
| P490* | POZZO CENTRALE LA ROSA | PISA | TERRICCIOLA | | 1638271 | 4822738 | QTC |
| | 99MM030 - ACQUIFER | O CARBO | NATICO DELLA MON | NTAGNOLA SENE | SE E PI | ANA DI ROS | IA |
| P345 | POZZO S. COLOMBA | SI | S. COLOMBA | MONTERIGGIONI | 1682082 | 4801834 | QL |
| P346 | POZZO MAGGIANO | SI | MAGGIANO | CASOLE D'ELSA | 1674962 | 4801227 | QL |
| P347 | POZZO VOLTE BASSE | SI | VOLTE BASSE | SOVICILLE | 1683479 | 4795388 | QL |
| P348 | POZZO CAVA VAL DI MERSE | SI | MONTERIGGIONI | COMENNANO | 1682675 | 4804560 | QL |
| P286 | POZZO IN COSTRUZIONE | SI | MONTERIGGIONI | CERRETAIE | 1683323 | 4801792 | QL |
| P291 | POZZI LUCO | SI | SOVICILLE | ROSIA | 1680207 | 4793247 | QL |
| P287 | POZZO MACERETO | SI | MONTICIANO | IL PICCHETTO | 1685803 | 4779591 | QL |
| S048 | SORGENTE VENE DEGLI ONCI | SI | COLLE VAL D'ELSA | ONCI | 1671687 | 4806604 | QL e QTC |
| | 12 | SE010 – A | CQUIFERO DELLA F | PIANURA DI LUCO | CA | | |
| P167 | POZZO 5 CENTRALE SALICCHI | LU | LUCCA | VARIE | 1621673 | 4857435 | QL |
| P158 | POZZO 4 CENTRALE GATTAIOLA | LU | LUCCA | GATTAIOLA | 1618881 | 4853953 | QL |
| P152 | POZZO CAPANNORI CENTRO | LU | CAPANNORI | NUOVO CENTRO | 1626687 | 4856434 | QL |
| P149 | POZZO PIP CARRAIA | LU | CAPANNORI | CARRAIA | 1625553 | 4853547 | QL |
| P176 | POZZO PACCONI 5 | LU | PORCARI | MATRAIA | 1629673 | 4855839 | QL |
| P177 | POZZO RUGHI | LU | PORCARI | MATRAIA | 1629899 | 4856987 | QL |
| P150 | POZZO 1 PAGANICO | LU | CAPANNORI | PAGANICO | 1626984 | 4854944 | QL |
| P142 | POZZO 11 NUOVO TAZZERA POZZO ZONA ACQUIFERA POLLINO | LU | ALTOPASCIO | TAZZERA | 1632786 | 4851178 | QL |
| P174 | 1A | LU | PORCARI | POLLINO | 1630868 | 4851496 | QL e QTC |
| P160 | POZZO PROSPERI RITA | LU | LUCCA | MONTUOLO | 1615635 | 4854990 | QL |
| P161 | POZZO IMPIANTO TELECOM | LU | LUCCA | S. ANGELO | 1618220 | 4855131 | QL |
| P162 | POZZO TELECOM POZZO BERNARDI SPA | LU LU | LUCCA | S. ANNA TORINGO | 1619865 | 4855382 | QL |
| P148 P164 | POZZO BERNARDI SPA POZZO NUTINI FRANCO | LU | CAPANNORI LUCCA | S. VITO | 1623054 1623721 | 4853400 4856774 | QL QL |
| P164 | POZZO NOTINI FRANCO POZZO MAFFEI GIUSEPPE | LU | LUCCA | S. CASSIANO A.V. | 1624001 | 4858484 | QL QL |
| P154 | POZZO ASCIT | LU | CAPANNORI | LAMMARI | 1626041 | 4858825 | QL |
| P165 | POZZO S. ALESSIO 1 | LU | LUCCA | S. ALESSIO | 1619780 | 4856790 | QL |
| P163 | POZZO 12 S. MARIA A COLLE | LU | LUCCA | S. MARIA A COLLE | 1615725 | 4855500 | QL |
| P151 | POZZO ANTHEA SRL | LU | CAPANNORI | S. MARGHERITA | 1624501 | 4855118 | QL |
| P175 | POZZO OXAL SRL | LU | PORCARI | PORCARI | 1629799 | 4853340 | QL |
| P146 | | | | | | 1051010 | QL |
| D447 | POZZO CART. GALEOTTI S. | LU | CAPANNORI | GUAMO | 1620685 | 4851912 | |
| P147 | POZZO CART. GALEOTTI S. POZZO PETRI BENITO | LU | CAPANNORI | VERCIANO | 1621969 | 4852640 | QL |
| P157 | POZZO CART. GALEOTTI S. POZZO PETRI BENITO POZZO NOZZANO 1 | LU LU | CAPANNORI LUCCA | VERCIANO BODDONE | 1621969 1613755 | 4852640 4853930 | QL QL |
| P157 P159 | POZZO CART. GALEOTTI S. POZZO PETRI BENITO POZZO NOZZANO 1 POZZO TIPOGR. TIPOLITO | LU LU LU | CAPANNORI LUCCA LUCCA | VERCIANO BODDONE LUCCA | 1621969 1613755 1620789 | 4852640 4853930 4854083 | QL QL QL |
| P157 P159 P155 | POZZO CART. GALEOTTI S. POZZO PETRI BENITO POZZO NOZZANO 1 | LU LU LU LU | CAPANNORI LUCCA LUCCA CAPANNORI | VERCIANO BODDONE LUCCA MARLIA | 1621969 1613755 1620789 1625642 | 4852640 4853930 4854083 4860126 | QL QL QL QL |
| P157 P159 P155 P153 | POZZO CART. GALEOTTI S. POZZO PETRI BENITO POZZO NOZZANO 1 POZZO TIPOGR. TIPOLITO POZZO CARTERA PIERETTI SPA POZZO AUTOCARROZZERIA CORALLO | LU LU LU LU | CAPANNORI LUCCA LUCCA CAPANNORI CAPANNORI | VERCIANO BODDONE LUCCA MARLIA ZONE | 1621969 1613755 1620789 1625642 1628003 | 4852640 4853930 4854083 4860126 4857619 | QL QL QL QL QL |
| P157 P159 P155 | POZZO CART. GALEOTTI S. POZZO PETRI BENITO POZZO NOZZANO 1 POZZO TIPOGR. TIPOLITO POZZO CARTERA PIERETTI SPA POZZO AUTOCARROZZERIA CORALLO POZZO VETRERIA F.LLI GUIDI | LU LU LU LU | CAPANNORI LUCCA LUCCA CAPANNORI | VERCIANO BODDONE LUCCA MARLIA | 1621969 1613755 1620789 1625642 | 4852640 4853930 4854083 4860126 | QL QL QL QL |
| P157 P159 P155 P153 | POZZO CART. GALEOTTI S. POZZO PETRI BENITO POZZO NOZZANO 1 POZZO TIPOGR. TIPOLITO POZZO CARTERA PIERETTI SPA POZZO AUTOCARROZZERIA CORALLO | LU LU LU LU | CAPANNORI LUCCA LUCCA CAPANNORI CAPANNORI | VERCIANO BODDONE LUCCA MARLIA ZONE | 1621969 1613755 1620789 1625642 1628003 | 4852640 4853930 4854083 4860126 4857619 | QL QL QL QL QL |
| P157 P159 P155 P153 P166 | POZZO CART. GALEOTTI S. POZZO PETRI BENITO POZZO NOZZANO 1 POZZO TIPOGR. TIPOLITO POZZO CARTERA PIERETTI SPA POZZO AUTOCARROZZERIA CORALLO POZZO VETRERIA F.LLI GUIDI POZZO ACQUEDOTTO INTERCOMUNALE LUCCA- | LU LU LU LU LU | CAPANNORI LUCCA LUCCA CAPANNORI CAPANNORI LUCCA | VERCIANO BODDONE LUCCA MARLIA ZONE PICCIORANA | 1621969 1613755 1620789 1625642 1628003 1625057 | 4852640 4853930 4854083 4860126 4857619 4857331 | QL QL QL QL QL |
| P157 P159 P155 P153 P166 P169 | POZZO CART. GALEOTTI S. POZZO PETRI BENITO POZZO NOZZANO 1 POZZO TIPOGR. TIPOLITO POZZO CARTERA PIERETTI SPA POZZO AUTOCARROZZERIA CORALLO POZZO VETRERIA F LLI GUIDI POZZO ACQUEDOTTO INTERCOMUNALE LUCCA- CAPANNORI POZZO 11 DI FILETTOLE POZZO 17 | LU LU LU LU LU LU LU PI PI | CAPANNORI LUCCA LUCCA CAPANNORI CAPANNORI LUCCA LUCCA LUCCA VECCHIANO VECCHIANO | VERCIANO BODDONE LUCCA MARLIA ZONE PICCIORANA S. PIETRO A VICO FILETTOLE FILETTOLE | 1621969 1613755 1620789 1625642 1628003 1625057 | 4852640 4853930 4854083 4860126 4857619 4857331 4859636 4852529 4852645 | QL QL QL QL QL QL |
| P157 P159 P155 P153 P166 P169 | POZZO CART. GALEOTTI S. POZZO PETRI BENITO POZZO NOZZANO 1 POZZO TIPOGR. TIPOLITO POZZO CARTERA PIERETTI SPA POZZO AUTOCARROZZERIA CORALLO POZZO VETRERIA F.LLI GUIDI POZZO ACQUEDOTTO INTERCOMUNALE LUCCA- CAPANNORI POZZO 11 DI FILETTOLE | LU LU LU LU LU LU LU LU LU | CAPANNORI LUCCA LUCCA CAPANNORI CAPANNORI LUCCA LUCCA LUCCA VECCHIANO | VERCIANO BODDONE LUCCA MARLIA ZONE PICCIORANA S. PIETRO A VICO FILETTOLE | 1621969 1613755 1620789 1625642 1628003 1625057 1622773 | 4852640 4853930 4854083 4860126 4857619 4857331 4859636 4852529 | QL QL QL QL QL QL |

4.3.2.2. Stato quantitativo delle acque sotterranee

Sulla base delle considerazioni fatte al precedente paragrafo 4.3.1.1, si riporta nella tabella seguente una prima definizione dello stato quantitativo dei corpi idrici sotterranei significativi presenti nel bacino. Per ciascun acquifero sono indicati i riferimenti utilizzati per la classificazione quantitativa.

Tabella 28 – Corpi idrici significativi sotterranei del bacino - Classificazione SquAS.

| CODICE | CORPO IDRICO SIGNIFICATIVO | SquAS | RIFERIMENTI |
|---------|---|------------------|-----------------------|
| 11AR030 | Acquifero della Val di Chiana | С | RSA ⁵ 1997 |
| 11AR041 | Acquifero del Valdarno Superiore, Arezzo e Casentino – Zona Valdarno Superiore | С | RSA 1997 |
| 11AR042 | Acquifero del Valdarno Superiore, Arezzo e Casentino – Zona Arezzo | В | RSA 1997 |
| 11AR043 | Acquifero del Valdarno Superiore, Arezzo e Casentino – Zona Casentino | В | |
| 11AR011 | Acquifero della Piana Firenze, Prato, Pistoia – Zona Firenze | В | trend |
| 11AR012 | Acquifero della Piana Firenze, Prato, Pistoia – Zona Prato | С | trend |
| 11AR013 | Acquifero della Piana Firenze, Prato, Pistoia – Zona Pistoia | В | RSA 1997 |
| 11AR080 | Acquifero carbonatico di M. Morello | Α | |
| 11AR100 | Acquifero carbonatico dei Monti della Calvana | Α | |
| 11AR025 | Acquifero del Valdarno Inferiore e Piana Costiera Pisana – Zona Empoli | С | RSA 1997 |
| 11AR021 | Acquifero del Valdarno Inferiore e Piana Costiera Pisana – Zona Pisa | В | |
| 11AR022 | Acquifero del Valdarno Inferiore e Piana Costiera Pisana – Zona Bientina, Cerbaie | С | trend |
| 11AR023 | Acquifero del Valdarno Inferiore e Piana Costiera Pisana – Zona Lavaiano, Mortaiolo | С | trend |
| 11AR024 | Acquifero del Valdarno Inferiore e Piana Costiera Pisana – Zona S. Croce | С | RSA 1997 |
| 11AR026 | Acquifero del Valdarno Inferiore e Piana Costiera Pisana – Zona Valdinievole, Fucecchio | В | RSA 1997 |
| 11AR050 | Acquifero della Sieve | В | |
| 11AR090 | Acquifero della Pesa | В | |
| 11AR060 | Acquifero dell'Elsa | В | |
| 11AR110 | Acquifero carbonatico di Poggio del Comune | Α | |
| 11AR070 | Acquifero dell'Era | В | |
| 99MM030 | Acquifero carbonatico della Montagnola Senese e Piana di Rosia | В | RSA 1997 |
| 12SE010 | Acquifero della Pianura di Lucca | B-C ⁶ | trend |

Un caso particolare: l'acquifero della Pianura di Lucca

Le condizioni lito-stratigrafiche della pianura di Lucca fanno sì che l'acquifero alluvionale olocenico, costituito essenzialmente da ghiaie, ciottoli e sabbie, si presenti a falda libera nel settore centro-settentrionale della piana e a falda confinata nel settore meridionale della piana medesima, in conseguenza della comparsa e dell'ispessimento di una coltre superficiale di terreni a bassa permeabilità.

Una netta separazione tra i due tipi di falda non è di facile demarcazione, anche se indicativamente può essere individuata in una fascia di transizione lungo l'allineamento Pontetetto-Toringo-Tassignano-Porcari, a Nord della quale si hanno condizioni freatiche per una superficie di circa 100 km², mentre a Sud condizioni confinate per un'estensione di circa 50 km²: lungo tale fascia si collocavano nel passato manifestazioni di risorgenza della falda (linea delle risorgive). Il fenomeno delle risorgive si è negli ultimi anni progressivamente ridotto, anche se si rinnova ogni volta che si presenta un periodo di forte ricarica (ad esempio nel novembre 2000). Il censimento dei numerosi pozzi e la misura dei relativi livelli ha consentito, a partire dagli anni '70, di elaborare carte piezometriche relative alle varie situazioni stagionali. L'analisi della superficie piezometrica evidenzia, come costante, la presenza di una falda variamente radiale e profilo misto, tipica degli acquiferi alluvionali caratterizzati da variazioni di spessore e di permeabilità. Il flusso generale di falda è diretto da Nord verso Sud-Est e Sud-Ovest, e segue i paleoalvei che segnalano gli antichi percorsi del Fiume Serchio nella piana di Lucca. Il livello piezometrico medio è compreso tra 6-7 metri di soggiacenza nella porzione più alta della pianura, fino a valori prossimi al piano di campagna nella porzione centromeridionale".

Ma si deve anche dire, a scanso di equivoci derivanti dal considerare solo o in prevalenza le situazioni che presentano particolari depressioni dovute a pompaggi concentrati, che trent'anni di osservazioni confermano che la falda mostra a tutt'oggi, nella maggior parte (i 2/3) della pianura di Lucca un quadro generale di sostanziale stabilità piezometrica, e nei periodi con vicende meteorologiche "normali" risulta soggetta ad un'escursione annua che oscilla in media, a seconda dei luoghi, tra 1 e 3 metri. Infatti tutto il sistema idrogeologico della pianura lucchese dipende in gran parte dai contributi del Serchio e dal suo livello idraulico che assicura un rifornimento costante della falda. Per questo, come si è potuto osservare, anche dopo un periodo di forte siccità nella maggior parte della pianura è sufficiente un periodo di morbida del fiume per riportare la falda a livelli normali, almeno per le zone più vicine alle fonti di ricarica, anche se il ciclico andamento del livello piezometrico, con tempi di ricarica e discarica assai rapidi, pur riflettendo una buona capacità di risposta alle sollecitazioni nella zona in cui la falda è freatica, è indice di una limitata

⁵ Relazione sullo Stato dell'Ambiente in Toscana, Regione Toscana, 1997.

⁶ Cfr. testo specifico relativo all'acquifero della Pianura di Lucca.

capacità di immagazzinamento nella porzione confinata, ove si possono manifestare problemi quando i prelievi diventano importanti e prolungati. È molto importante distinguere i due settori, di cui uno senza grossi problemi, con estensione di 100 km², ed uno con situazione più critica ma con estensione più ridotta (50 km²). In tali condizioni, le problematiche presenti sono di diversa tipologia:

- settore con acquifero a falda libera (si può individuare all'incirca nella porzione di pianura facente parte del Bacino del Serchio);
- settore con acquifero confinato (porzione di pianura ricadente nel Bacino dell'Arno) con problemi relativi agli emungimenti concentrati della falda con depressione della superficie piezometrica in corrispondenza sia di impianti acquedottistici (Paganico, Porcari loc. Pacconi, Porcari loc. Pollino, Altopascio loc. Tazzera), sia di attività produttive idroesigenti (in prevalenza industria della carta). Il sovrasfruttamento di questa porzione di falda ha portato nella zona del Pollino Comune di Porcari e delle Cerbaie nel Comune di Bientina a fenomeni di subsidenza e nella zona di Paganico, nel Comune di Capannori, fenomeni di crepacciamento del suolo con creazioni di crateri e lesioni agli edifici. A questo proposito L'Autorità di Bacino del Serchio, con Delibera del Comitato Istituzionale Nº 130 del 3 Marzo 2004 ha individuato, coerentemente con quanto deciso dall'Autorità di Bacino del Fiume Arno nella seduta di Comitato istituzionale del 3 marzo 2004 quale azione integrata tra le due Autorità di Bacino, il raggiungimento di soglie di guardia nei livelli piezometrici di tre pozzi di controllo, nei campi pozzi dell'acquedotto di Paganico, del Pollino e delle Cerbaie. La delibera prevede che l'obiettivo venga raggiunto attraverso azioni da stabilirsi in un accordo volontario tra gli enti pubblici competenti e gli utilizzatori, accordo che è stato firmato il 7 Maggio 2004 ed i cui sviluppi sono tuttora in corso.

I rilievi degli ultimi anni confermano la tendenza ad una risposta più critica della falda, nei confronti di prelievi importanti, in corrispondenza delle aree in cui essa presenta caratteri di artesianità, a causa del basso valore del coefficiente di immagazzinamento (S, tra 10⁻⁴ e 10⁻⁵), mentre si registrano buone risposte della piezometrica, anche in presenza di emungimenti di rilievo, nella fascia freatica e di subalveo del Serchio (S tra 10⁻² e 10⁻³). Un prelievo di 50 L/sec produce un abbassamento piezometrico di un metro a S. Alessio o a Salicchi, mentre provoca una depressione di diversi metri a Porcari e a Filettole.

Pertanto, per coerenza con i criteri di classificazione adottati per tutti gli acquiferi, L'intero l'acquifero della pianura di Lucca viene classificato con SquAS in classe C, dal momento che i pozzi QTC della rete di monitoraggio regionale evidenziano, nel corso del tempo (grazie al recupero di dati pregressi), un trend di notevole abbassamento del livello piezometrico. Vengono poi distinte due sottozone di controllo: l'acquifero a falda libera, con SquAS in classe B e l'Acquifero confinato con SquAS in classe C. La rete di monitoraggio regionale dello stato quantitativo dovrà essere pertanto implementata con ulteriori punti di controllo – scelto fra quelli che hanno un trend di dati pregressi – nella parte di acquifero a falda libera.

Figura 5 – Abbassamenti della superficie piezometrica negli acquiferi della Piana di Lucca e del Bientina nell'ultimo trentennio (1973-2003). (Fonte: Studio Nolledi, 2003).

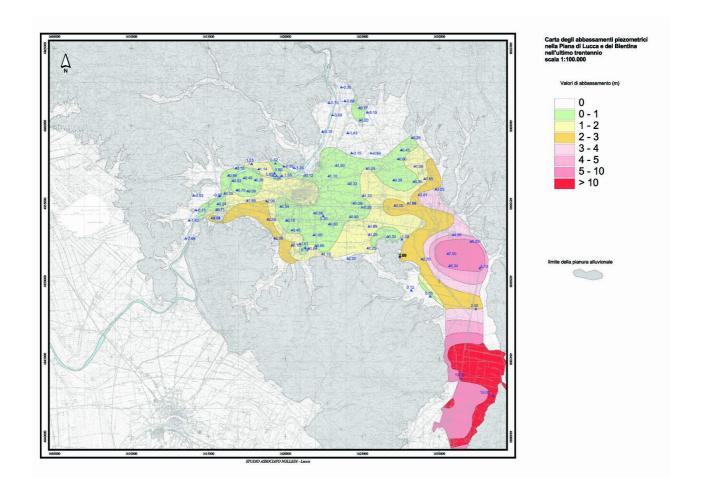
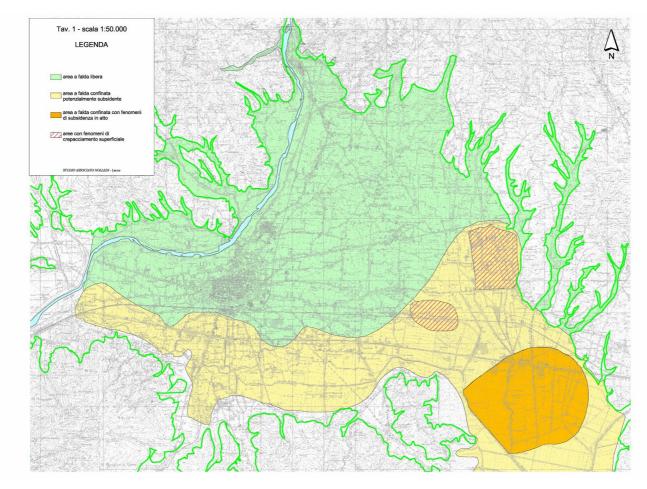


Figura 6 — Carta della distribuzione delle aree a falda libera e a falda confinata nella Pianura di Lucca con ubicazione dei fenomeni di subsidenza e di crepacciamento.



4.3.2.3. Stato chimico delle acque sotterranee

Nelle tabella seguente è riportata la classificazione dello stato chimico, effettuata per pozzo, dei singoli acquiferi. Nella tabella sono indicati, nel caso di classe 0 o 4, anche i parametri che hanno determinato tale classificazione.

Tabella 29 – Classificazione SCAS per punto di monitoraggio.

| | | | LEGE | NDA | |
|---|--|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Α | Denominazione del corpo idrico sign | ificativo soterraneo (a | cquifero). | | |
| В | Codice del punto di monitoraggio del | le acque sotterranee | (MAT). | | |
| С | Classe di qualità chimica (SCAS) rile | vata per ciascun punt | o di monitoraggio nella cam | pagna 2003. | |
| D | Parametri di base o addizionali che d | leterminano la classe | rilevata. | | |
| Е | Campo note. | | | | |
| | Α | В | С | D | E |
| I | Denominazione acquifero | COD. MAT | SCAS 2003 | PARAMETRI | NOTE |
| | | P005 | 4 | Mn | Classe 3 NO₃ |
| | | P010 | 3 | NO₃ | |
| | | P011 | 4 | Fe Mn | |
| | | P012 | 3 | NO ₃ | |
| | | P013 | 4 | Fe Mn | |
| | | P014 | 4 | NH₄ Mn Fe | |
| | | P015 | 4 | NH₄ Mn Fe | |
| | VAL DI CHIANA | P016 | 4 | NO ₃ | |
| | | P017 | 4 | NH₄ Fe Mn | |
| | | P019 | 4 | Cl NH₄ Fe Mn | |
| l | | P020 | 4 | Fe Mn | |
| | | P022 | 4 | Mn | |
| | | P023 | 4 | Cl NH₄ Fe Mn | |
| | | P025 | 4 | Mn | Classe 3 NO ₃ |
| | | P026 | 4 | NO₃ Mn | Ŭ. |
| | | P027 | 4 | NO ₃ | |
| | | P028 | 4 | CI NH ₄ Fe Mn | |
| | | P039 | 2 | - 4 | |
| | | P363 | 4 | Fe | Classe 3 NO₃ |
| l | VAL DI CHIANA | P364 | 4 | As Fe Mn | |
| | | P365 | 3 | NO ₃ | |
| | | P366 | 4 | Fe Mn | |
| | | P367 | 4 | Mn | |
| | | P368 | 4 | Fe Mn | |
| | | P024 | 3 | NO ₃ | |
| | | P029 | 2 | | |
| | /ALDARNO SUPERIORE | P030 | 2 | | |
| | AREZZO E CASENTINO | P035 | 2 | | |
| | ZONA VALDARNO | P063 | 2 | † | |
| | SUPERIORE | P064 | 4 | Mn | |
| | | P065 | 4 | Mn | |
| | | P369 | 2 | 14111 | |
| | | P370 | 0 | Fe Mn | |
| | /ALDARNO SUPERIORE | P371 | 0 | Fe Mn | |
| | AREZZO E CASENTINO | P372 | 0 | Mn | |
| | ZONA AREZZO | P006 | 2 | IVIII | |
| | | P006 P009 | 0 | Fe Mn | |
| | | | | F# IVIII | <u> </u> |
| , | (ALDADNO CURERIORE | P007 | 2 | | |
| | ALDARNO SUPERIORE | P008 | 2 | | ., |
| F | AREZZO E CASENTINO - ZONA CASENTINO | P031 | 0 | | Mn |
| | ZONA CASENTINO | P033 | 1 | | |
| | | P034 | 2 | | |
| | | P040 | 2 | | |
| | | P041 | 2 | | |
| | SIEVE | P069 | 2 | | |
| | OIL ! L | P073 | 4 | Al | Classe 0 Fe Mn |
| | | P352 | 2 | | |
| | | P351 | 2 | | |

| Α | В | С | D | E |
|-----------------------|------|---|-----------------|----------------|
| | P047 | 4 | Se | Classe 0 Fe Mn |
| ll i | P048 | 0 | NH₄ Fe Mn | |
| | P059 | 0 | SO₄Mn | |
| ELSA | P068 | 0 | Mn | |
| ELSA | P288 | 0 | Mn | |
| | P289 | 0 | SO ₄ | |
| | P290 | 3 | NO ₃ | |
| | P360 | 2 | | |
| | P061 | 2 | | |
| | P062 | | | |
| PESA | P066 | 0 | Mn | |
| | P067 | 2 | | |
| | P070 | 2 | | |
| | P219 | 2 | | |
| | P220 | 0 | Mn | |
| ERA | P221 | 0 | SO₄ Mn Fe | |
| ERA | P318 | 0 | Fe Mn | |
| | P319 | 4 | As | Classe 0 Fe |
| | P320 | 4 | NO ₃ | |
| | P042 | 2 | | |
| | P043 | 3 | NO ₃ | |
| | P044 | 4 | NO_3 | |
| | P045 | 2 | | |
| | P046 | 0 | Mn | |
| | P056 | | | |
| | P057 | | | |
| VALDARNO MEDIO - ZONA | P058 | 0 | Mn | |
| FIRENZE | P060 | 0 | NH₄ Fe Mn | |
| 111122 | P071 | 2 | | |
| | P072 | 3 | NO ₃ | |
| | P074 | 4 | Comp.Alif.Alog. | |
| | P353 | 2 | | |
| | P354 | 3 | NO ₃ | |
| | P355 | 0 | Mn | |
| | P356 | 3 | NO ₃ | |
| | P357 | 0 | Mn | Classe 3 NO₃ |

| A | В | С | D | E |
|--|--------------|--------|-----------------------|--------------------------------|
| | P454 | 4 | Comp.Alif.Alog | Classe 3 NO ₃ |
| | P455 | 4 | · | Comp.Alif.Alog Cr(VI) |
| | P456 | 4 | Comp.Alif.Alog | |
| | P457 | 3 | NO₃ | |
| VALDARNO MEDIO - ZONA | P266 | | | |
| PRATO | P228 | 4 | Mn | |
| | P240 | 4 | | IPA Ni Mn |
| | P241 | 4 | Comp.Alif.Alog | Classe 3 NO ₃ |
| | P244 | 4 | Comp.Alif.Alog | 110.0 |
| | P255 | 4 | | NO ₃ Comp.Org.Alog. |
| | P250 | 2 | | |
| | P275 P276 | 1 0 | F- | |
| | P276 P277 | 2 | Fe | |
| VALDARNO MEDIO - ZONA | P277 P278 | | | |
| PISTOIA | P279 | 2 | | |
| | P267 | 4 | Al | Classe 0 Fe Mn |
| | P281 | 0 | Fe Mn | Classe of e Will |
| | S002 | 2 | 1 C IVIII | |
| | S002 | 2 | | |
| | S005 | 2 | | |
| CARBONATICO DI MONTE | S006 | 2 | | |
| MORELLO | S007 | 2 | | |
| | S008 | 2 | | |
| | S009 | 2 | | |
| | S001 | 2 | | |
| CARRONATICO DEI MONTI | S004 | 2 | | |
| CARBONATICO DEI MONTI DELLA CALVANA | S041 | 2 | | |
| DELLA CALVANA | S042 | 2 | | |
| | S043 | 2 | | |
| | P193 | 3 | NO ₃ | |
| | P209 | 4 | CI | Classe 0 Fe Mn |
| | P211 | 0 | Fe Mn | |
| | P194 | 2 | | |
| | P195 | 2 | | |
| | P196 | 2 | | |
| VALDARNO INFERIORE E | P197 | 2 | | |
| PIANA COSTIERA PISANA - | P210 P212 | 2 | | |
| ZONA PISA | P212 P302 | 2 0 | Fe Mn | |
| | P303 | 4 | CI | |
| | P304 | 0 | NH ₄ | |
| | P305 | 0 | Mn | |
| | P306 | 0 | Fe | |
| | P307 | 0 | NH ₄ Fe Mn | |
| | P308 | 0 | NH ₄ Fe Mn | |
| | P049 | 4 | NH ₄ Mn | |
| | P051 | 4 | NH₄ Fe Mn | |
| VALDARNO INFERIORE E | P052 | 4 | Mn | |
| PIANA COSTIERA PISANA - | P053 | 2 | | |
| ZONA EMPOLI | P054 | 4 | NH₄ Mn | |
| | P055 | 4 | NH₄ Fe Mn | |
| | P075 | 4 | NH₄ Mn | |
| | P143 | 2 | | |
| | P189 | 2 | | |
| | P190 | 2 | | |
| | P191 | 2 | NA:- | |
| VALDARNO INFERIORE E | P192 P198 | 4 2 | Mn | |
| PIANA COSTIERA PISANA - | P198 P215 | 4 | Mn | |
| ZONA BIENTINA CERBAIE | P215 P216 | 2 | IVIII | |
| | P210 P217 | 2 | | |
| | P218 | 4 | Mn | |
| | P310 | 4 | NH ₄ Fe Mn | |
| | P309 | 4 | As Mn Fe | |
| <u> </u> | | • | | 1 |

| Α | В | С | D | E |
|---|--------------|-----|------------------------------|--------------------------|
| | P208 | 4 | Fe Mn | |
| ı | P313 | 4 | NH₄ Fe Mn | |
| L VALDADNO INFEDIODE E | P312 | 4 | Cl NH₄ Fe | |
| VALDARNO INFERIORE E - PIANA COSTIERA PISANA | P311 | 4 | Fe Mn | |
| ZONA SANTA CROCE | P317 | 4 | Fe Mn | |
| ZONA SANTA CROCE | P316 | 2 | | |
| ı | P315 | 4 | Cl NH₄ Fe Mn | |
| ı | P314 | 4 | Fe Mn | |
| | P121 | 4 | Mn | |
| | P200 | 4 | Mn | |
| | P202 | 4 | Mn | |
| | P203 | 4 | Mn | |
| | P199 | 4 | Fe Mn | |
| | P118 | 4 | Fe Mn | |
| VALDARNO INFERIORE E | P119 | 4 | Fe Mn | |
| PIANA COSTIERA PISANA ZONA LAVAIANO - | P120 | 4 | Mn | |
| MORTAIOLO | P122 | 4 | Fe Mn | |
| MORTAIOLO | P123 | 4 | Mn | |
| | P201 | 4 | Fe Mn | |
| | P338 | 4 | NO ₃ Mn | |
| | P339 | 4 | Fe Mn | |
| | P340 | 4 | Fe Mn | |
| ı | P341 | 4 | Fe Mn | |
| İ | P050 | 2 | | |
| | P268 | | | |
| | P270 | 4 | Composti alifatici alogenati | Classe 0 Fe Mn |
| ı | P271 | 0 | Fe | |
| VALDARNO INFERIORE E | P272 | 0 | Mn | |
| PIANA COSTIERA PISANA - ZONA VALDINIEVOLE | P273 | 4 | Composti alifatici alogenati | |
| FUCECCHIO | P274 | 0 | Fe Mn | |
| | P280 | 4 | CI | Classe 0 Fe Mn |
| | P282 | 0 | Mn | |
| | P283 | 0 | Fe | |
| | P144 | 2 | | |
| | P361 | 0 | Fe Mn | |
| CARBONATICO DI POGGIO | P285 | 0 | SO ₄ | |
| COMUNE | P349 | 0 | SO ₄ | |
| | P452 | 0 | Fe | Classe 3 NO ₃ |
| , | P475 | 0 | Fe | Classe 3 NO ₃ |
| <u> </u> | P287 | 3 | NO ₃ | 0.0000 0 1100 |
| CARBONATICO DELLA | P291 | 2 | | |
| MONTAGNOLA SENESE E | P345 | 2 | | |
| | | _ | | |
| PIANA DI ROSIA | P347 | 2 | | |
| PIANA DI ROSIA | P347 P348 | 2 2 | | |

4.3.2.4. Stato ambientale delle acque sotterranee

Tabella 30 – Stato di qualità ambientale definito per gli acquiferi individuati come significativi ai sensi della DGRT 10 marzo 2003 n. 225 (fonte: Regione Toscana 2003, ARPAT 1997-2003).

| | | | | LEGEN | IDA | | | | | | | |
|---|---|------------|-----------|------------------|--------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|
| A Nome dell'acquifero considera | to, come indicato nell | a DGRT 10 | marzo 200 | 3, n. 225. | | | | | | | | |
| | o espresso come indi | ce SquAS = | Stato Qua | ntitativo delle | e Acque Sotterranee per cias | scun acquifero. Le lettere in grassetto indicano la classe di | | | | | | |
| Stato di qualità chimica dell'ac | | | | | lle Acque Sotterranee (rif. Ta | ab. 20 All. 1 al D. Lgs. 152/99): i dati sono relativi all'anno | | | | | | |
| 2002 per clascuri acquilero. Fr | 2002 per ciascun acquifero. I numeri in grassetto indicano la classe di qualità. Numero di punti di monitoraggio dello stato qualitativo. | | | | | | | | | | | |
| Otata Ameliantala dall'associfan | Stato Ambientale dell'acquifero considerato espresso come indice SAAS = Stato Ambientale delle Acque Sotterranee: in tabella si riporta il giudizio ottenuto incrociando i dati | | | | | | | | | | | |
| relativi agli indici SquAS e SCAS. | | | | | | | | | | | | |
| | A B C D E F | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| CORPI IDRICI SOTT SIGNIFICAT | | | | STAT | o di qualità ami | BIENTALE RILEVATO | | | | | | |
| DENOMINAZIONE | RIF. | SquAS | SCAS | Num. Punti QL | SAAS | Note | | | | | | |
| Acquifero della Val di Chiana | Intero acquifero | С | 4 | 24 | SCADENTE | Fe e Mn | | | | | | |
| Acquifero del Valdarno | Zona Valdarno Superiore | С | 4 | 7 | SCADENTE | Mn | | | | | | |
| Superiore Arezzo e | Zona Arezzo | В | 0 | 6 | PARTICOLARE | Fe e Mn | | | | | | |
| Casentino | Zona Casentino | В | 2 | 6 | BUONO | | | | | | | |
| Acquifero della Sieve | Intero acquifero | В | 0 | 6 | PARTICOLARE | Mn | | | | | | |
| Acquifero dell'Elsa | Intero acquifero | В | 0 | 8 | PARTICOLARE | Fe e Mn | | | | | | |
| Acquifero della Pesa | Intero acquifero | В | 0 | 4 | PARTICOLARE | Mn | | | | | | |
| Acquifero dell'Era | Intero acquifero | В | 0 | 6 | PARTICOLARE | Fe e Mn | | | | | | |
| | Zona Firenze | В | 4 | 15 | SCADENTE | Composti alifatici alogenati | | | | | | |
| Acquifero della Piana Firenze, Prato, Pistoia | Zona Prato | С | 4 | 10 | SCADENTE | Mn Composti alifatici alogenati IPA totali | | | | | | |
| | Zona Pistoia | В | 0 | 6 | PARTICOLARE | Fe e Mn | | | | | | |
| Acquifero carbonatico di Monte Morello | Intero acquifero | Α | 2 | 8 | BUONO | | | | | | | |
| Acquifero carbonatico dei Monti della Calvana | Intero acquifero | Α | 2 | 5 | BUONO | | | | | | | |
| | Zona Pisa | В | 0 | 16 | PARTICOLARE | NH ₄ Fe e Mn | | | | | | |
| Acquifero del Valdarno | Zona Empoli | С | 4 | 7 | SCADENTE | NH₄ Fe e Mn | | | | | | |
| Inferiore e Piana Costiera Pisana | Zona Bientina Cerbaie | С | 4 | 12 | SCADENTE | Fe e Mn | | | | | | |
| ricana | Zona Santa Croce | С | 4 | 8 | SCADENTE | NH₄ Fe e Mn | | | | | | |
| Acquifero del Valdarno Inferiore e Piana Costiera | Zona Lavaiano Mortaiolo | С | 4 | 15 | SCADENTE | Fe e Mn | | | | | | |
| Pisana | Zona Valdinievole Fucecchio | В | 4 | 11 | SCADENTE | Composti alifatici alogenati | | | | | | |
| Acquifero carbonatico di Poggio del Comune | Intero acquifero | Α | 0 | 2 | PARTICOLARE | SO ₄ | | | | | | |
| Acquifero carbonatico della Montagnola Senese e Piana di Rosia - Arno | Intero acquifero | В | 2 | 8 | BUONO | | | | | | | |
| Acquifero della Pianura di Lucca | Intero acquifero | С | 2 | 30 | SCADENTE | Mn | | | | | | |

4.3.2.5. Caratterizzazione di dettaglio dei corpi idrici significativi sotterranei

Ai sensi dell'Allegato 3, comma 2 del D.L.gs 152/99, per i corpi idrici sotterranei classificati come significativi, a partire da quelli considerati critici, è in corso uno studio finalizzato alla:

- delimitazione di maggior dettaglio delle aree di affioramento degli acquiferi;
- definizione di un modello concettuale generale dato dalla presenza di più formazioni idrogeologiche che rappresentano domini caratteristici sia sotto il profilo litostratigrafico che idrogeologico;
- definizione di un database geologico delle stratigrafie georeferenziate e riferite alle formazioni idrogeologiche, da cui estrarre le basi per le ricostruzioni geometriche delle superfici di tetto e di letto del sistema acquifero nel complesso o delle singole formazioni (le stratigrafie derivano dalla bibliografia e da quanto è stato possibile reperire dagli enti);
- caratterizzazione dei corpi idrici significativi in termini di:
- superfici di letto e di tetto dell'acquifero;
- calcolo degli spessori e volumi del serbatoio;
- calcolo volumi idrici come risorsa e come riserva;
- interpolazione dei dati di permeabilità/trasmissività (derivati dall'esame di prove di pompaggio eseguite su pozzi o, in mancanza, dall'attribuzione del dato "di bibliografia");
- interpolazione dei dati di permeabilità della copertura (sperimentali o, in mancanza, da bibliografia) ai fini di valutare la vulnerabilità degli acquiferi in termini di tempo di arrivo;
- perimetrazione dei corpi idrici significativi sotterranei laddove la risorsa idrica è costituita in spessori e caratteristiche significative;
- perimetrazione delle zone di ricarica verticale dove lo spessore della copertura è ridotto o assente;
- definizione delle modalità di intercomunicazione tra il sistema delle acque superficiali ed il sistema acquifero.

In particolare i primi cinque punti hanno l'ulteriore scopo di definire in superficie ed in profondità, in maniera univoca, e pertanto condivisibile da tutti gli enti competenti nella gestione delle risorse idriche, il corpo idrico sotterraneo inteso come sistema acquifero costituito da una copertura, da uno o più orizzonti acquiferi, e da un substrato. La banca dati stratigrafica viene periodicamente aggiornata e resa disponibile su internet attraverso il portale del SIRA, cui possono accedere le amministrazioni registrate.

Per il Bacino dell'Arno sono stati al momento esaminati i corpi idrici significativi della pianura di Lucca e della Val di Chiana, dei quali di seguito si riporta una sintetica descrizione.

Acquifero della pianura di Lucca

Inquadramento geologico

La pianura di Lucca, chiusa tra i rilievi delle ultime propaggini delle Apuane e delle Pizzorne a nord e a sud dal Monte Pisano con due aperture l'una verso il Bientina, ad est e l'altra verso Ripafratta, costituisce un bacino intermontano che è parte di una ampia depressione tettonica ad andamento NW-SE, risalente al Miocene Superiore.

Questa, vede la sua terminazione nel piccolo graben del Morianese, ma s'approfondisce rapidamente, raggiungendo il suo substrato roccioso a profondità ragguardevole di 500 m sotto Lucca, e ben 1.000 sotto Altopascio.

Il bacino alluvionale di Lucca, la cui porzione orientale ricade nel bacino dell'Arno, mentre quella occidentale è compresa nel bacino del Fiume Serchio, presenta un substrato di argille lacustri villafranchiane (Pleistocene basale), sormontato da depositi alluvionali del Pleistocene superiore – Olocene. Al di sotto delle argille lacustri ed intorno alla piana si trovano e affiorano i terreni delle serie Mesozoiche e Cenozoiche in facies Toscana.

Sintesi stratigrafica, definizione delle unità formazionali che compongono il corpo idrico significativo

Nel modello concettuale sono stati assunti come:

- sedimenti di copertura (depositi alluvionali della Pianura Lucchese, Olocene). Limi palustri con torbe, limi argillosi, limi sabbiosi e/o argillosi;
- sedimenti che costituiscono il corpo acquifero s.s. (depositi alluvionali della Pianura Lucchese, Pleistocene sup. Olocene). Ciottoli, ghiaie e sabbie con lenti di argille e sabbie argillose;
- formazioni di substrato (depositi argillosi consolidati, d'origine lacustre pliocenica). Ciottoli, sabbie, sabbie argillose (depositi continentali delle Cerbaie/Alopascio, Pleistocene Medio). Argille e argille sabbiose (depositi del ciclo lacustre di Montecarlo, Pleistocene inf.);
- substrato roccioso: costituito prevalentemente da "Macigno" o da "Brecce Poligeniche". ⁷

Idrogeologia

Concluso il tragitto intermontano, il Fiume Serchio sbocca nel bacino alluvionale della Piana di Lucca andando a formare un ampio apparato coneiforme appiattito, con apice a Ponte a Moriano; l'alveo non segue comunque il dorso della conoide, ma ne aggira il piede occidentale adattandosi al letto regimato compreso tra gli argini della sua capace "cassa di espansione", quindi, lambendo in sinistra Lucca stessa, dirige verso il litorale pisano attraverso la "soglia" infracollinare di Ripafratta.

Nella parte occidentale della pianura lucchese scorre il Serchio attuale, in gran parte arginato e pensile verso Ripafratta e il mare, mentre il settore est della pianura è caratterizzato da una linea spartiacque artificiale che convoglia le acque verso il bacino di bonifica dell'ex Lago di Bientina.

Come già accennato nel corso del capitolo, le condizioni stratigrafiche della pianura fanno si che la falda idrica si presenti con caratteristiche freatiche nella porzione in cui l'orizzonte ghiaioso-sabbioso, che costituisce l'acquifero, non risulta confinato verso l'alto da terreni impermeabili. Tale situazione si verifica nella maggior parte della piana, perché solo nella porzione centro-meridionale sono presenti in copertura depositi limoso-argillosi di bassa permeabilità. In queste condizioni la falda acquifera acquista caratteristiche di semiartesianità e di artesianità man mano che si procede da nord a sud.

La sistemazione idraulica della pianura, dopo l'arginatura definitiva del Fiume Serchio nel XVI secolo lungo il tracciato attuale, costituì sempre un grave problema, sia per la difficoltà di smaltimento delle acque nella zona sud-orientale da parte dell'Arno prima e del lago-palude di Bientina poi. Il problema fu in parte risolto nel secolo scorso con la costruzione di una botte sotto l'Arno per dare un corso indipendente fino al mare all'emissario del Bientina e bonificare in massima parte l'alveo del lago.

La superficie piezometrica si apre a ventaglio nella pianura, procedendo da N (all'uscita del Serchio dalla valle incassata) verso SE e SO, assumendo un andamento divergente e con un profilo di regola lineare che trova nello sbocco nell'alveo prosciugato del Bientina da un lato e nella stretta di Filettole - Ripafratta dall'altro i suoi punti di drenaggio basale. La tavola d'acqua si trova sempre a breve profondità dal piano di campagna (massimo 6-7 metri), quando addirittura non emerge dando vita a risorgive.

Le forme più evidenti della superficie piezometrica sono connesse con la distribuzione e lo spessore dell'acquifero nel sottosuolo. Nella piana si ha una alternanza di paleoalvei, ove lo spessore dell'acquifero è maggiore, che corrispondono ai principali assi di drenaggio della falda, con zone di interfluvio in cui tale spessore si riduce e/o sono presenti terreni a permeabilità più bassa. I più importanti assi di drenaggio ripercorrono in genere i vecchi rami del Fiume Serchio, ed è osservabile dalla piezometrica la suddivisione tripartita del fiume lungo le direttrici S.Pietro a Vico - Lunata - Bientina, S.Pietro a Vico - Mugnano - Pontetetto - Ripafratta e S.Pietro a Vico - S.Anna - Nave - Ripafratta. Assi di drenaggio secondari si incontrano nelle confluenze dei corsi d'acqua laterali nella pianura: ad E il complesso dei torrenti che scendono dai rilievi delle Pizzorne, a S (dai Monti Pisani), i Rii Guappero e di Vorno, ad O-NO i torrenti Freddana e Contesora.

Le considerazioni sopra esposte sono valide in generale e si possono riferire a tutte le situazioni piezometriche osservate dal 1974 a 1995 (*Autorità di Bacino del Fiume Arno, 1997*). Risulta tra l'altro evidente l'effetto di ricarica subalveare in alcuni tratti del Fiume Serchio, in particolare nel tratto tra S. Pietro a Vico e Carignano, in cui si fa sentire di più la posizione pensile del corso d'acqua rispetto alle alluvioni di pianura. Si notano poi alcune depressioni ad isopezie chiuse, localizzate in zone ove sono concentrati emungimenti ad uso acquedottistico ed industriale, che da E verso O si possono individuare a sud di Porcari,

⁷ Considerata la notevole profondità attualmente non viene raggiunto nelle ricostruzioni di profondità, del sistema acquifero.

nella zona industriale di Guamo e nella stretta di Filettole, ove sono concentrati i pompaggi dei pozzi che alimentano gli acquedotti di Pisa e di Livorno.

Inoltre la piezometria media non coglie un fenomeno interessante, osservabile solo nel periodo lugliosettembre, che è quello della anomalia idrometrica della falda nella parte centrale della pianura, dovuta alla pratica irrigua su una superficie di circa 40 kmq. Su tale superficie in questo trimestre si verifica un innalzamento piezometrico (talvolta superiore ai massimi primaverili) che varia tra 50 e 150 cm e che ha una sensibile influenza sulla ricarica della falda e sul suo bilancio generale.

Considerando l'arco di tempo in cui è stata eseguita la ricostruzione piezometrica (1974-1995), esclusi i valori minimi connessi con la situazione di particolare siccità dell'autunno-inverno 1989, la falda offre un quadro di generale e sostanziale stabilità, soggetta soltanto ad una escursione annua che mediamente oscilla, a seconda dei luoghi, tra 1 e 2 metri, nei periodi con vicende meteorologiche normali. Ciò è dovuto al fatto, ormai accertato, che tutto il sistema idrogeologico della pianura lucchese dipende in massima parte dai contributi del Fiume Serchio e dal suo livello idraulico. Infatti il flusso perenne del corso d'acqua, in una posizione in massima parte pensile sulla pianura, condiziona la falda dal punto di vista idrostatico, assicurandone un rifornimento costante. Così si osserva che anche dopo un periodo di forte siccità è sufficiente un periodo di qualche giorno di morbida del fiume per risollevare la falda a livelli normali.

Tali considerazioni non devono far trarre la conclusione che la falda della pianura lucchese sia praticamente inesauribile e possa sottostare ad ulteriori ed indiscriminati prelievi, sia perchè già si avvertono segni di squilibrio, come lasciano intravedere le aree a isopezie chiuse sopra ricordate, ed anche in considerazione delle condizioni di vulnerabilità dell'acquifero, che variano da zona a zona in relazione con diversi fattori (spessore dei terreni di copertura, distribuzione e concentrazione degli emungimenti esistenti, presenza di attività "a rischio", etc.).

La generale elevata trasmissività dell'acquifero alluvionale si traduce nella buona produttività dei numerosi pozzi che vi attingono. Questi si possono ricondurre, in base alla loro localizzazione nella pianura, a tre tipologie:

- pozzi ubicati in zone prossime al corso attuale del Serchio; sono in genere molto produttivi, con portate specifiche che talvolta superano i 100 L/s/m ed il cui andamento piezometrico è strettamente connesso con la portata ed il livello del fiume;
- pozzi ubicati nella parte centrale della pianura, caratterizzati da portate specifiche medio-alte (da 20 a 50 L/s/m) e da un andamento piezometrico con due massimi, di cui uno nella normale stagione di ricarica (gennaio-marzo), ed un secondo, in genere più accentuato del primo, nel periodo dell'irrigazione (luglio-settembre);
- pozzi collocati nella parte bassa della pianura, per i quali la distanza più sensibile dalle aree di maggior ricarica della falda determina limitazioni d'uso maggiori rispetto ai precedenti e portate specifiche più ridotte, dell'ordine di 5 10 L/s/m. L'andamento piezometrico segue in genere quello meteoclimatico, ma si osservano anche oscillazioni settimanali di livello, connesse con l'alternarsi del periodo lavorativo (e quindi dei pompaggi) nelle industrie con l'arresto del fine settimana o dei periodi di ferie.

La cartografia finora prodotta (carte 4d in fondo al capitolo) è la seguente:

- Perimetrazione dell'affioramento dell'acquifero in scala 1:100.000;
- Carta della copertura;
- Carta delle condizioni idrogeologiche a contorno;
- Carta delle isobate del substrato.⁸

Acquifero della Val di Chiana

Inquadramento morfologico e geologico

Il bacino della Val di Chiana si estende per circa 1.300 km² nella parte orientale della Toscana, fra le province di Arezzo e Siena. Esso ricopre una lunghezza di circa 57 km per una larghezza di circa 20. La parte centrale del bacino (fondovalle pianeggiante e poggi e ripiani intermedi) presenta una altitudine media compresa fra i 230 ed i 320 m s.l.m. ed una estensione di circa 850 km².

.

⁸ Viene considerato substrato l'orizzonte di argille lacustri villafranchiane.

L'evoluzione strutturale che ha prodotto l'attuale morfologia del territorio ha avuto origine verso la fine del Pliocene. A partire da questo periodo, il bacino si è evoluto secondo un modello tettonico ad *horst* e *graben*, con dislocazioni particolarmente attive ai bordi e nella parte centrale del bacino.

Nell'olocene si è avuta l'ultima fase di colmamento da parte dei depositi recenti, sia nell'ambito delle depressioni vallive principali che in quelle secondarie a ridosso dei margini del bacino.

I terreni affioranti nel territorio studiato sono discretizzabili dall'alto in basso come di seguito esposto:

- successione continentale, comprendente le formazioni oloceniche, attuali e recenti formazioni fluvio lacustri (pleistocene);
- successione marina (pliocene);
- formazioni pre plioceniche.

Successivamente alla deposizione dei sedimenti fluvio – lacustri, il bacino subì un sollevamento, con valori massimi alla sua estremità sud orientale. Il perdurare delle fasi di sollevamento finì per provocare l'inversione del corso della Chiana con la conseguente cattura da parte dell'Arno dopo un periodo di incertezza idrografica.

La distribuzione asimmetrica dell'età dei sedimenti (più giovani da W ad E) ed il loro spessore (maggiore ad E), unitamente alle potenti conoidi sviluppatesi esclusivamente sul lato est può confermare la presenza di una *master fault* bordiera sul lato orientale.

Idrogeologia

Il serbatoio idrogeologico della Val di Chiana è concettualmente ascrivibile ad un acquifero multistrato e multifalda (più strati acquiferi separati da interstrati acquicludi con presenza di falde idrogeologicamente distinte) a permeabilità variabile sia sulla verticale che orizzontalmente.

Dal punto di vista geologico-stratigrafico le unità formazionali che compongono il sistema acquifero della Val di Chiana possono così essere definite:

- sedimenti di copertura *Olocene*. Accumuli eluviali e colluviali, depositi di torbida fluviale limosi, alluvioni (sedimenti fluviali e palustri, prevalentemente limo-sabbiosi con differenzazioni argillose ed intercalazioni grossolane di piccole ghiaie);
- sedimenti di bacino continentale che costituiscono il corpo acquifero *Pleistocene*. Sabbie limose (sedimenti fluvio/lacustri alternati con limi argillosi e con intercalazioni di sabbie finissime, sabbie e piccole ghiaie);
- sedimenti marini e formazioni antiche di substrato *pre Pleistocene*. Sabbie argillose e sabbie, argille marnose (Pliocene), argilliti con livelli calcarei silicei (F. Canetolo) e arenarie (Macigno).

Al di sotto delle formazioni oloceniche, spesso sede di acquiferi freatici superficiali, è presente un potente spessore di sedimenti depositati in ambiente lacustre (da 100 metri fino a valori massimi individuati intorno ai 300 metri) che costituisce un importante corpo acquifero multistrato, a matrice prevalentemente limoargillosa, nel quale (in particolare nei primi 70 - 90 metri di profondità dal piano campagna) si individuano dei livelli permeabili di sabbia (almeno 3 - 4), ad assetto lentiforme e di spessore medio di 3/4 metri.

Rappresentando con un modello concettuale il sistema acquifero e costituendo una banca dati stratigrafica costituita da informazioni stratigrafiche esistenti e risultati di nuove indagini geoelettriche, è stato possibile attraverso l'utilizzo di un GIS (ArcView3.2):

- ricostruire la geometria del sistema acquifero per i primi 90-100 metri di sottosuolo, ed in particolare delle prime due falde (localizzate nei livelli sabbiosi rispettivamente a circa 30 e 70 metri dal piano campagna);
- definire i principali caratteri idraulici ed idrogeologici del corpo idrico, attraverso la realizzazione di carte strutturali (spessore dei depositi di copertura, profondità del letto dell'acquifero, ecc..) e parametriche;

I risultati delle elaborazioni hanno dimostrato come:

- la falda più superficiale sia vulnerabile all'inquinamento lo dimostrano le ampie aree caratterizzate da esigui spessori della copertura, visibili nelle carte 4d allegate al presente capitolo.
- le prime due falde siano separate da un interstrato argilloso di spessore variabile che tende a scomparire ai bordi dell'acquifero e che non è continuo per tutta la sua estensione; dove non esiste l'interstrato, l'acquifero è di tipo indifferenziato.

Tale condizione, oltre che influenzare le modalità di ricarica e di intercomunicazione tra le due falde, ne modifica anche il relativo grado di protezione.

La cartografia finora prodotta (carte 4d in fondo al capitolo) è la seguente:

- Perimetrazione dell'affioramento dell'acquifero in scala 1:100.000;
- Carta della copertura;
- Carta delle condizioni idrogeologiche a contorno;
- Carta delle isobate del substrato.

Acquifero carbonatico di Poggio del Comune - Montagnola Senese

Inquadramento geologico

Al centro della Toscana meridionale si eleva una dorsale arcuata con convessità rivolta ad oriente, che da Poggio del Comune (624 m slm), attraverso la Montagnola Senese ed i rilievi di Monticiano - Roccastrada, si estende fino al Monte Leone (614 m slm). Tale allineamento costituisce il segmento meridionale di un importante elemento morfo-strutturale che, verso nord, si raccorda con i Monti Pisani e con le Alpi Apuane e che viene indicato nel suo complesso come Dorsale Medio-Toscana.

Esso è costituito da formazioni carbonatico-argilloso-silicee di età Mesozoica e Paleozoica (Unità di Monticiano - Roccastrada). I rilievi si mantengono mediamente intorno ai 500 metri slm (le quote massime vengono raggiunte al Monte alto con 797 m, al Monte Quoio con 647 m ed al Monte Maggio con 658 m) ma presentano una morfologia accidentata con profonde incisioni vallive (Torrente Farma, Fiume Merse e Torrente Rosia).

La Montagnola Senese dunque, è costituita da un nucleo di formazioni metamorfiche di età mesozoica, esposte sul versante occidentale della dorsale, estesamente ricoperto sia da formazioni mesozoiche marine di provenienza alloctona, e da una coltre di sedimenti fluvio-lacustri di età molto più recente. Il nucleo di formazioni metamorfiche e una parte della copertura alloctona appartiene alle Unità Toscane, l'altra parte della copertura alloctona alle Unità Liguri, la copertura di sedimenti fluvio-lacustri, infine, al complesso Neoautoctono.

Complesso Neoautoctono

- Terre rosse:
- Alluvioni quaternarie;
- Sedimenti fluvio-lacustri e marini pliocenici (sabbie e conglomerati lacustri);
- Brecce di calcare cavernoso (brecce di Cerreto a Merse).

Unità Liguri (Giurassico-Eocene)

- Ofiliti;
- Serpentiniti;
- Gabbri;
- Basalti;
- Arenarie gradate e brecce ofiolitiche (formazione di Lanciaia).

Unità Toscane non metamorfiche

- Calcari Cavernosi;
- Calcari a Rhaetavicula Contorta.

Unità Toscane Metamorfiche

- Gruppo del Verrucano (scisti, arenarie e conglomerati quarzosi);
- Gruppo delle formazioni carbonatico-siliceo-argillose della Montagnola Senese (dolomie brecciate, marmi, scisti silicei).

Idrogeologia

La situazione geologica di questa area ne guida in modo rigoroso i caratteri idrogeologici. In questa zona assumono particolare rilievo i caratteri strutturali e geologici delle formazioni geologiche presenti, i primi in virtù della presenza di una sequenza di horst - graben - horst della serie carbonatica mesozoica mentre la litologia è il fattore discriminante nelle formazioni appartenenti ai Depositi Continentali Quaternari.

Lo schema idrogeologico del comprensorio pone in evidenza la presenza di due aree di alimentazione, corrispondenti agli affioramenti del Calcare Cavernoso e dei Conglomerati di Cerreto a Merse; geologicamente ci troviamo in presenza di due alti strutturali racchiudenti un bacino continentale. Per queste formazioni la bibliografia riporta valori del coefficiente di infiltrazione assai elevati.

Il serbatoio del sistema acquifero corrisponde al Calcare Cavernoso e ai Conglomerati di Cerreto e Merse cui si uniscono in questo caso gli altri membri della serie calcarea mesozoica. La continuità verticale tra queste formazioni può risultare talvolta interrotta da lenti discontinue di litotipi impermeabili appartenenti al gruppo calcareo-siliceo-argilloso delle Unità Toscane metamorfiche; questa presenza non dovrebbe comunque essere in grado di inibire la comunicazione idraulica tra i calcari alla scala del comprensorio. Il substrato del serbatoio corrisponde al tetto del basamento impermeabile costituito dalla Formazione del Verrucano.

Il tetto del serbatoio affiora in corrispondenza delle aree di alimentazione mentre risulta in gran parte coperto dai depositi marini pliocenici e dai depositi continentali quaternari nel fondovalle del Fiume Elsa. In questa ultima area si ha una tendenza all'approfondimento del tetto del serbatoio in direzione SW-NE: si passa da una condizione di affioramento o di copertura pellicolare nell'area di Castel San Gimignano ad alcune centinaia di metri di copertura subito a W di Poggibonsi ove è possibile che i calcari siano coperti da uno spessore di formazioni mesozoiche flyshoidi impermeabili. Anche a S della Montagnola Senese, nella Piana di Rosia, il serbatoio si trova sepolto da un notevole spessore di depositi marini pliocenici e dai depositi continentali quaternari.

Lo schema di circolazione idrica presente in questo ampio serbatoio trae origine da una infiltrazione nelle aree di alimentazione cui segue una fase di circolazione ipogea a varia profondità che si conclude con emergenze sorgentizie o con il recapito in falde adiacenti mentre una frazione delle acque raggiunge la circolazione più profonda dei circuiti termali e geotermico.

Particolare rilievo hanno le sorgenti delle Vene degli Onci e tutta l'area compresa tra Gracciano, San Marziale ed Onci nella Val d'Elsa e l'area di Luco, le cui acque sono captate dai pozzi del comune di Siena, nel Piano di Rosia. Si tratta di emergenze con caratteristiche assai diverse: al Luco si è in presenza di un contatto tra rocce a diversa permeabilità (sorgente di sbarramento) mentre in Val d'Elsa le acque sgorgano risalendo lungo lineamenti strutturali.

Nella parte settentrionale del comprensorio la localizzazione delle aree di risalita risulta strettamente connessa con la struttura geologica ubicandosi in corrispondenza a faglie distensive

che interessano il substrato calcareo; in particolare sono attive la faglia antiappenninica del Botro degli Strulli e le fratture appenniniche su cui è impostato il Fiume Elsa.

Deve essere anche sottolineato come le acque del circuito calcareo si miscelino, nelle aree di risalita ed in quantità sconosciuta, con acque appartenenti a falde più superficiali contenute nei Depositi Pliocenici o nei Travertini, fornendo a questi acquiferi un'ulteriore alimentazione.

All'interno dell'affioramento della Montagnola Senese deve essere necessariamente presente un importante spartiacque sotterraneo che discrimina le acque che drenano verso la Piana di Rosia da quelle fluenti verso il bacino dell'Elsa; allo stato attuale delle conoscenze, non è possibile stabilire con esattezza la localizzazione di questa fondamentale caratteristica idrogeologica in assenza di uno studio specifico di tipo idrogeochimico.

La cartografia finora prodotta (carte 4d in fondo al capitolo) è la seguente:

- Perimetrazione dell'affioramento dell'acquifero in scala 1:100.000;
- Carta delle condizioni idrogeologiche a contorno.

4.4. Corpi idrici a specifica destinazione

4.4.1. Acque destinate alla produzione di acqua potabile

4.4.1.1. Acque superficiali

Le acque dolci superficiali destinate alla produzione di acqua potabile sono acque a specifica destinazione insieme alle acque destinate alla balneazione, alle acque dolci destinate alla vita dei pesci e dei molluschi. In ottemperanza al D. Lgs. 152/99 (art. 7), le acque dolci superficiali utilizzate a scopo idropotabile si classificano nelle categorie A1, A2, A3 secondo la loro conformità a determinate caratteristiche fisiche, chimiche e microbiologiche previste dalla tabella 1/A dell'allegato 2 dello stesso decreto.

A seconda della classe a cui appartengono, le acque superficiali, devono essere sottoposte ad una diversa tipologia di trattamento di potabilizzazione:

- categoria A1: trattamento fisico semplice e disinfezione;
- categoria A2: trattamento fisico e chimico normale e disinfezione;
- categoria A3: trattamento fisico e chimico spinto, affinazione e disinfezione.

Le acque dolci superficiali che presentano caratteristiche fisiche, chimiche e microbiologiche qualitativamente inferiori ai valori limite imperativi della categoria A3 possono essere utilizzate, in via eccezionale, solo nel caso in cui non sia possibile ricorrere ad altre fonti di approvvigionamento e a condizione che le acque siano sottoposte ad opportuno trattamento che consenta di rispettare le norme di qualità delle acque destinate al consumo umano.

Le Regioni, al fine di un costante miglioramento dell'ambiente idrico, stabiliscono programmi, che vengono recepiti nel piano di tutela, per mantenere, ovvero adeguare, la qualità delle acque all'obiettivo di qualità per specifica destinazione.

In base all'art. 8 del D. Lgs. 152/99 è prevista, nel caso in cui non ne derivi un pericolo per la salute pubblica, la possibilità di concedere deroghe ai valori previsti dalla Tabella 1/A dell'Allegato 2, ad esempio:

- in caso di inondazioni o di catastrofi naturali;
- limitatamente ai parametri contraddistinti dal simbolo (o) nell'Allegato 2 Tabella 1/A (colore, temperatura, nitrati, rame, solfati, ammoniaca) in caso di circostanze meteorologiche eccezionali o condizioni geografiche particolari;
- quando le acque superficiali si arricchiscono naturalmente di talune sostanze con superamento dei valori fissati per le categorie A1, A2 e A3;
- nel caso di laghi poco profondi e con acque quasi stagnanti, per i parametri indicati con un asterisco nell'Allegato 2, Tabella 1/A (nitrati, ferro disciolto, manganese, fosfati, COD, tasso di saturazione dell'ossigeno disciolto, BOD₅), fermo restando che tale deroga è applicabile unicamente ai laghi aventi una profondità non superiore ai 20 metri, che per rinnovare le loro acque impieghino più di un anno e nel cui specchio non defluiscano acque di scarico.

Tabella 31 – Acque superficiali destinate alla produzione di acqua potabile (fonte: ex Tab. 6 All. 2 DGRT 10 marzo 2003, n. 225 - Modificata).

| | LE | GENDA (| (ex Tab. 6 | 6 All. 2 D | GRT 10 n | narzo 2003, n. 225) | | | | | | |
|-----------------------------|---|---|---------------|---------------|-----------------|---------------------------------|------------------------|-------------------------|--|--|--|--|
| Colonna A | Autorità di bacino di riferimento. | | | | | | | | | | | |
| Colonna B | Denominazione del punto di derivazion appartengono anche alla rete di monitora | | | | | | ggio. I punti contradd | istinti dalla sigla (RG | | | | |
| Colonna C | Codice del punto di monitoraggio. | iggio dello o | tato ai quant | a ambientaic | o ai oai aiia i | ab. I della presente appendice. | | | | | | |
| Colonna D | | Classe di qualità di cui al D. Lgs. 152/99. | | | | | | | | | | |
| Colonna E/F | Coordinate del punto di monitoraggio. I allegato. | Coordinate del punto di monitoraggio. Le coordinate mancanti (evidenziate con lo sfondo grigio) saranno integrate ai sensi dei punti 2 e 3 del testo del presente | | | | | | | | | | |
| Colonna G | Estremi atto regionale di classificazione: | dec = decre | to:dar=d | elibera giunt | a regionale | | | | | | | |
| Colonna H | Comune. | | , u.y u | Jora grant | | | | | | | | |
| Colonna I | Autorità di A.T.O. di riferimento. | | | | | | | | | | | |
| Α | В | С | D | Е | F | G | Н | I | | | | |
| AUTORITÀ DI BACINO DI | | | | | | | | | | | | |
| RIFERIMEN TO | DENOMINAZIONE | COD. | CLASSE | LAT. | LONG. | DECRETO DI CLASSIFICAZIONE | COMUNE | A.A.T.O. | | | | |
| | LAGO DI CHIUSI (RQ) | 2 | A3 | 1741409 | 4771057 | D.G.R. 8825 23.10.89 | CHIUSI | 4 – ALTO VALDARNO | | | | |
| | FIUME ARNO - BUON RIPOSO (RQ) | 4 | A3 | 1728871 | 4822493 | D.G.R. 5621 25.6.90 | AREZZO | | | | | |
| | TORRENTE SERRAVALLE | 5 | A2 | 1729779 | 4846421 | D.G.R. 7321 7.9.92 | BIBBIENA | | | | | |
| | TORRENTE GRESSA | 6 | A2 | 1728485 | 4851595 | D.G.R. 7321 7.9.92 | DIDDIENA | VALEDATIO | | | | |
| | DIGA CERVENTOSA | 7 | A2 | 1747837 | 4798171 | DEC 4271 19.6.96 | CORTONA | | | | | |
| | BRANA BRANUCCIA. | 8 | A2 | 1654589 | 4872645 | D.G.R. 9285 6.11.89 | | | | | | |
| | BURE DI BAGGIO | 9 | A3 | 1656963 | 4871868 | D.G.R. 9285 6.11.85 | | | | | | |
| ARNO | VINCIO DI BRANDEGLIO | 10 | A2 | 1650377 | 4870490 | D.G.R. 2763 28.3.91 | | | | | | |
| AINIO | VINCIO DI MONTAGNA | 11 | A3 | 1649651 | 4865526 | D.G.R. 4260 17.5.93 | PISTOIA | | | | | |
| | OMBRONE PISTOIESE SELVASCURA | 12 | A3 | 1651884 | 4869933 | D.G.R.10042 27.11.89 | 11010111 | | | | | |
| | OMBRONEPISTIOESE PROMBIALLA(RQ) | 13 | A2 | 1652748 | 4875781 | D.G.R. 10042 27.11.89 | | 3 – MEDIO | | | | |
| | BACINO DELLA GIUDEA | 14 | A2 | 1651262 | 4869142 | D.G.R. 10042 27.11.89 | | VALDARNO | | | | |
| | TAZZERA | 15 | A3 | 1651228 | 4868194 | D.G.R. 4157 16.7.98 | | | | | | |
| | TORRENTE AGNA DELLE CONCHE | 16 | A2 | 1662859 | 4870331 | D.G.R. 11657 19.12.88 | MONTALE | | | | | |
| | AGNA DI ACQUIPUNTOLI | 17 | A2 | 1664055 | 4870759 | D.G.R. 11657 19.12.88 | WONTALL | | | | | |
| | BACINO DUE FORRE | 18 | A2 | 1655449 | 4857390 | D.G.R. 11657 19.12.88 | QUARRATA | | | | | |
| | BACINO FALCHERETO | 19 | A2 | 1657270 | 4856700 | D.G.R. 11657 19.12.88 | QUANTAIA | | | | | |

| Α | В | С | D | E | F | G | Н | ı |
|------|---|----------------|----------|--------------------|--------------------|--|-------------------------|-----------|
| | INVASO BRIGANTI | 20 | A1 | 1660805 | 4863938 | D.G.R. 11657 19.12.88 | <u> </u> | |
| | LAGO FROSINI | 21 | A2 | 1661265 | 4863597 | D.G.R. 6438 23.7.90 | AGLIANA | |
| | TORRENTE BULICATA | 22 | A2 | 1659375 | 4868056 | D.G.R. 703 31.1.94 | | |
| | LAGO BONIFACIO LAGO BORRI | 23 24 | A2 A2 | 1652042 1651072 | 4860869 4860631 | D.G.R: 8305 25.8.94 D.G.R. 3976 7.5.90 | SERRAVALLE PISTOIESE | |
| | LAGHETTO ISOLA | 25 | A1 | 1678292 | 4858072 | D.G.R.10043 27.11.89 | SESTO | |
| | | | | | | | FIORENTINO | |
| | LAGHETTO VETTA LE CROCI BACINO LA CALVANELLA | 26 27 | A1 A1 | 1688316 1688865 | 4859756 4860087 | D.G.R. 10043 27.11.89 D.G.R. 10043 27.11.89 | FIESOLE | |
| | TORRENTE MARINA | 29 | A2 | 1673115 | 4858003 | D.G.R. 10043 27.11.89 | CALENZANO | |
| | TORRENTE CARLONE | 30 | A1 | 1683573 | 4866278 | D.G.R. 10043 27.11.89 | VAGLIA | |
| | LAGHETTO BANTI ⁹ | 31 | A1 | 1687715 | 4861645 | D.G.R. 10043 27.11.89 | | |
| | TORRENTE TAVAIANO TORRENTE VICANO | 32 33 | A2 A2 | 1684836 1705424 | 4880069 4848161 | DEC 1890 7.4.97 DEC.2539 6.5.97 | SCARPERIA | |
| | FIUME SIEVE (RQ) | 34 | A3 | 1696955 | 4850494 | DEC.2539 6.5.97 | PELAGO | |
| | TORRENTE SECCHIETA | 35 | A2 | 1708494 | 4844579 | DEC.2541 6.5.97 | | |
| | FIUME SIEVE | 36 37 | A3 | 1696927 | 4850506 | DEC. 2539 6.5.97 | PONTASSIEVE | |
| | TORRENTE RISAIO | | A2 | 1692927 | 4858037 | DEC. 2541 6.5.97 | BORGO SAN | |
| | TORRENTE FARFERETA | 38 | A2 | 1695871 | 4876427 | DEC. 1891 7.4.97 | LORENZO | |
| | TORRENTE PESCIOLA TORRENTE ONTANI | 39 40 | A2 A2 | 1697700 1696100 | 4875280 4864100 | DEC. 1891 7.4.97 DEC. 1891 7.4.97 | VICCHIO | |
| | TORRENTE MUCCIONE | 41 | A2 | 1697016 | 4867459 | DEC. 1891 7.4.97 | 11001110 | |
| | LAGO MIGNETO | 43 | A2 | 1677427 | 4881304 | DEC. 1891 7.4.97 | BARBERINO DI | |
| | TORRENTE STURA (RQ) | 44 | A2 | 1679144 | 4876700 | DEC. 1891 7.4.97 | MUGELLO | |
| | ARNO ANCONELLA E MANTIGNANO FIUME ARNO (RQ) | 45 46 | A3 A3 | 1683176 1700105 | 4848238 4832998 | D.G.R. 8990 15.10.90 D.G.R. 744 29.1.90 | FIRENZE FIGLINE | |
| | TORRENTE MOLIN LUNGO | 47 | A3 | 1693254 | 4829994 | DEC. 3516 23.5.96 | VALDARNO | |
| | TORRENTE RESCO | 48 | A2 | 1706100 | 4840400 | D.G.R. 5622 25.6.90 | | |
| | TORRENTE TRANA | 49 | A2 | 1702033 | 4843941 | D.G.R. 5622 25.6.90 | REGGELLO | |
| | TORRENTE PINTURA TORRENTE CHIESIMONE | 50 51 | A2 A2 | 1698852 | 4835734 | D.G.R. 5622 25.6.90 D.G.R. 2413 21.3.94 | - | |
| | LAGO DI FABBRICA 1 | 52 | A2 A2 | 1678469 | 4829247 | D.G.R. 2948 3.6.99 | + | |
| | LAGO DI FABBRICA 2 | 53 | A2 | 1678510 | 4828899 | D.G.R. 2948 3.6.99 | SAN CASCIANO | |
| | LAGO COLLAZZI | 54 | A2 | 1676174 | 4842336 | D.G.R. 2948 3.6.99 | DECOELLO | |
| | TORRENTE MARNIA LAGO CASTELRUGGERO | 55 56 | A2 A2 | 1703351 1681396 | 4842241 4843159 | D.G.R. 2948 3.6.99 D.G.R. 2948 3.6.99 | REGGELLO | |
| | TORRENTE EMA | 57 | A3 | 1686020 | 4841223 | D.G.R. 2948 3.6.99 | IMPRUNETA | |
| | FIUME ARNO | 58 | А3 | | | D.G.R. 1836 | BAGNO A RIPOLI | |
| | RIO CARPINETO | 59 | A3 | 1662115 | 4850327 | DEC 1258 13.3.00 | CARMIGNANO | |
| | RIO SOLANO | 61 | A3 | 1668575 | 4867778 | DEC 1259 15.3.01 | DDATO | |
| ARNO | LAGO DI SOPRA RIO BUTI | 62 63 | A3 A3 | 1667508 1671754 | 4867220 4864829 | D.G.R. 1259 13.3.00 DO 3515 23.5.96 | PRATO | |
| | FOSSO VETRICIONE | 64 | A3 A2 | 1673102 | 4873442 | DEC 1259 13.3.00 | CANTAGALLO | |
| | TORRENTE FIUMENTA | 65 | A2 | 1672411 | 4879265 | D.G.R. 3556 26.4.93 | VERNIO | 3 – MEDIO |
| | RIO NESPOLO | 66 | A2 | 1670370 | 4885149 | DEC 1220 15.3.2001 | VEINIO | VALDARNO |
| | TORRENTE BAGNOLO LAGO BAGNOLO | 67 68 | A3 A3 | 1666726 1666587 | 4867268 4866955 | DEC 3515 23.5.96 DEC 3515 23.5.96 | MONTEMURLO | |
| | TORRENTE AGNA | 69 | A3 | 1664192 | 4869389 | DEC 3515 23.5.96 | WIGHTENIOREO | |
| | RIO NOSA | 70 | A3 | 1671986 | 4868006 | DEC 684 19.2.97 | VAIANO | |
| | FOSSO SECCHIETE | 71 | A1 | 1642275 | 4870850 | D.G.R. 11657 19.12.88 | MARLIANA | |
| | FOSSO BOLOGNOLA TORRENTE PESCIA DI PONTITO | 72 73 | A2 A2 | 1645500 1636904 | 4866703 4870606 | D.G.R. 11657 19.12.88 D.G.R. 2962 13.4.92 | | |
| | RIO PESCIOLINE | 74 | A2 A2 | 1639153 | 4869639 | D.G.R. 2962 13.4.92 | PESCIA | |
| | FORRA BRACCHI | 75 | A2 | 1653752 | 4853188 | D.G.R. 11657 19.12.88 | | |
| | TORRENTE NIEVOLE (RQ) | 76 | A2 | 1642275 | 4870850 | D.G.R. 11657 19.12.88 | LAMPORECCHIO | |
| | TORRENTE NIEVOLE (RQ) TORRENTE BORRA | 76 | A2 A2 | 1641222 | 4863674 | D.G.R. 11657 19.12.88 | MONTECATINI MASSA E | |
| | TORRENTE VOLATA | 78 | A2 | 1640408 | 4865070 | D.G.R. 7684 10.9.90 | COZZILE | |
| | LAGO DEFIZIO CIPRESSINI | 79 | A3 | 1652928 | 4818121 | D.G.R. 4602 8.6.92 | | |
| | BOSCO LAZERONI LAGO SOIANO | 80 81 | A3 A2 | 1653729 1649835 | 4822076 4818072 | D.G.R. 4602 8.6.92 D.G.R. 2948 3.6.99 | MONTAIONE | |
| | EGOLA | | | | 4818072 | | | |
| | TORRENTE ARGENNA | 82 83 | A2 A1 | 1654237 1681856 | 4822038 4820573 | DEC. 6321 14.11.01 D.G.R. 2948 3.6.99 | BARBERINO | |
| | LAGO BARBERINO | 84 | A2 | 1683170 | 4871773 | D.G.R. 2948 3.6.99 | VALDELSA | |
| | LAGO CHIOSTRINI | 85 | A2 | 1676919 | 4826140 | D.G.R. 2948 3.6.99 | TAVARNELLE | |
| | FIUME PESA (RQ) | 86 86bis | A2 | 1679124 | 4826233 | D.G.R. 1753 30.3.2000 | V.d.Pesa. | 2 – BASSO |
| | LA GRANCHIAIA IL LATO | 86bis 86tes | A3 A3 | | | DEC 1714, 23/6/1995 DEC 1714, 23/6/1995 | - | VALDARNO |
| | FONTANA DEL CASTAGNO | 86quater | A3 | | | DEC 1714, 23/6/1995 | ┪ ┃ | |
| | RIO PAGLIARELLI | 87 | A1 | | | D.G.R. 6437 23.7.90 |] | |
| | RETO IL PRUNO | 88 89 | A1 A3 | 1623823 | 4845064 | DEC 11658 19.12.88 DEC 1714 23.6.95 | CALCI | |
| | I FASSONI | 90 | A3 | 1623852 | 4844804 | DEC 1714 23.6.95 | - | |
| | SANTA LUCIA | 91 | A3 | 1621786 | 4845121 | DEC 1714 23.6.95 | <u> </u> | |
| | IL GHIACCIO | 92 | A3 | 1623839 | 4844545 | DEC 1714 23.6.95 | ⊣ | |
| | SPARETI DI SOPRA RIO S.ANTONE | 93 94 | A1 | 1626676 | 4843299 | DEC 11658 19.12.88 DEC 1715 23.6.95 | 1 | |
| | RIO CECI | 95 | A3 A3 | 1624441 | 4845398 | DEC 1715 23.6.95 | BUTI | |
| | RIO NAVARRE | 96 | A3 | 1626506 | 4842252 | DEC 1715 23.6.95 | | |
| | FIUME ELSA (RQ) | 97 | A3 | 1672201 | 4815451 | D.G.R. 8019 25.5.89 | | |
| | TORRENTE DROVE TATTERA | 98 | A2 | 1674279 | 4816927 | D.G.R. 8019 25.5.89 | BOOGISCHIC | |
| | TORRENTE DROVE CINCIANO | 99 | A2 | 1674257 | 4817606 | D.G.R. 8019 25.5.89 | POGGIBONSI | |
| | CENTRALE CEPPARELLO | 102 | A2 | 1677443 | 4817400 | D.G.R. 8019 25.5.89 | | |
| | <u>-</u> - | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | |

⁹ Sospeso nel 2004.

Nella sottostante tabella si riporta l'andamento temporale della classificazione degli ultimi anni per i corpi idrici superficiali destinati alla potabilizzazione indicati in DGRT 225/03. Per i corpi idrici non più classificati si è mantenuta la stessa classe rilevata l'ultimo anno.

Tabella 32 – Trend della classe di qualità delle acque destinate alla produzione di acqua potabile.

| Bacino | Comune | Corpo idrico | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|--------|-----------------|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Arno | Agliana | Invaso Briganti | A1 |
| Arno | Agliana | Lago Frosini | A2 |
| Arno | Agliana | Torrente Bulicata | A2 |
| Arno | Arezzo | Fiume Arno | A3 |
| Arno | Bagno A Ripoli | Fiume Arno | | | | A2 | A2 | A2 | A2 |
| Arno | Barberino M.llo | Lago Migneto | A2 |
| Arno | Barberino M.llo | Torrente Stura | A2 |
| Arno | Barberino M.llo | Invaso Migneto | A2 |
| Arno | Barberino VdE | Lago Barberino | | A2 | A2 | A2 | A2 | A2 | A2 |
| Arno | Bibbiena | Torrente Serravalle | A2 |
| Arno | Bibbiena | Torrente Gresso | A2 |
| Arno | Borgo S.L. | Torrente Farfereta | A2 |
| Arno | Buti | Rio Ceci | A3 |
| Arno | Buti | Rio S. Antone | А3 | A3 | A3 | A3 | A3 | A3 | A3 |
| Arno | Buti | Rio Navarre | A3 | A3 | А3 | А3 | А3 | A3 | A3 |
| Arno | Calci | Fontana e Castagno | A3 | A3 | A3 | A3 | А3 | A3 | A3 |
| Arno | Calci | Reto | A1 |
| Arno | Calci | I Fossoni | A3 |
| Arno | Calci | Rio Pagliarelli | А3 | A3 | A3 | A3 | A3 | A3 | A3 |
| Arno | Calci | II Pruno | A3 | A3 | A3 | A3 | А3 | A3 | A3 |
| Arno | Calci | La Granchiaia | A3 |
| Arno | Calci | I Fassoni | A3 |
| Arno | Calci | S.Lucia | A3 |
| Arno | Calci | II Lato | A3 | A3 | А3 | A3 | A3 | А3 | A3 |
| Arno | Calci | Il Ghiaccio | A3 |
| Arno | Calci | Torrente Marina(Le Bartoline) | A3 | A3 | А3 | A3 | A3 | А3 | А3 |
| Arno | Calenzano | Fiume Cornia (Rampa) | A1 |
| Arno | Cantagallo | Fosso Vetricione | A3 | A2 | A2 | A2 | A2 | A2 | A2 |
| Arno | Cantagallo | Rio Allese | A2 |
| Arno | Cantagallo | Rio Cambiaticcio | A2 |
| Arno | Carmignano | Fosso Bruceto | A3 |
| Arno | Carmignano | Rio Carpineto | | | A3 | A3 | A3 | A2 | A3 |
| Arno | Carmignano | Rio Caselle | A2 |
| Arno | Carmignano | Torrente Furba | A2 |
| Arno | Carmignano | Lago Verghereto | A3 |
| Arno | Chiusi | Lago Di Chiusi | A3 |
| Arno | Cortona | Bacino Cerventosa | A2 |
| Arno | S.Casciano | Fabbrica 1 | | | A2 | A2 | A2 | A2 | A2 |
| Arno | S.Casciano | Fabbrica 2 | | | A2 | A2 | A2 | A2 | A2 |
| Arno | S.Casciano | Lago Collazzi | | | A2 | A2 | A2 | A2 | A2 |
| Arno | Fiesole | Torrente Sambre | A1 |

| Bacino | Comune | Corpo idrico | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|--------|-----------------|------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Arno | Figline V.No | Fiume Arno | A3 | A3 | A3 | A3 | А3 | А3 | А3 |
| Arno | Figline V.No | Torrente Molin Lungo | А3 | A3 | А3 | А3 | А3 | А3 | А3 |
| Arno | Firenze | Fiume Arno Anconella Mantignano | А3 | А3 | А3 | A3 | A3 | A3 | А3 |
| Arno | Impruneta | Lago Castelruggero | A2 |
| Arno | Impruneta | Torrente Ema | | | A2 | A2 | A2 | A2 | A2 |
| Arno | Impruneta | Forra Beboli | A2 |
| Arno | Lamporecchio | Dei Bracchi | A2 |
| Arno | Lamporecchio | Forra Dorrio | A1 | A1 | | | | | |
| Arno | Marliana | Fosso Bolognola | A1 |
| Arno | Massa e Cozzile | Torrente Borra | A2 |
| Arno | Massa e Cozzile | Torrente Volata | A2 |
| Arno | Montaione | Defizio Cipressini | A2 |
| Arno | Montaione | Bosco Lazeroni | A3 |
| Arno | Montaione | Lago Soiano | A3 |
| Arno | Montaione | Fiume Egola | | | A2 | A2 | A2 | A2 | A2 |
| Arno | Montale | Torrente Agna Degli Acquiputoli | A2 |
| Arno | Montale | Torrente Agna Delle Conche | A2 |
| Arno | Montecatini | Fiume Nievole | A2 |
| Arno | Montemurlo | Lago Bagnolo | A3 |
| Arno | Montemurlo | Torrente Agna | | | | | | | A3 |
| Arno | Montemurlo | Torrente Bagnolo | A3 |
| Arno | Pelago | Torrente Vicano | | | | | | A3 | A3 |
| Arno | Pelago | Fiume Sieve | A3 |
| Arno | Pelago | Torrente Secchieta | A2 |
| Arno | Pescia | Pescia Di Pontito | A2 |
| Arno | Pescia | Rio Pescioline | A2 |
| Arno | Pistoia | Torrente Limentra | A2 |
| Arno | Pistoia | Torrente Brana (Branuccia) | A2 |
| Arno | Pistoia | Torrente Bure Di Iano | A2 |
| Arno | Pistoia | Ombrone Selvascura | A3 |
| Arno | Pistoia | Bacino Giudea | A3 |
| Arno | Pistoia | Ombrone Prombialla | A2 |
| Arno | Pistoia | Fosso Castagno | A2 |
| Arno | Pistoia | Torrente Vincio Di Brandeglio | A3 |
| Arno | Pistoia | Torrente Vincio Di Montagna | A2 |
| Arno | Pistoia | TorrenteTorbola | A2 |
| Arno | Poggibonsi | Fiume Elsa | A2 |
| Arno | Poggibonsi | Invaso Cepparello | A3 |
| Arno | Poggibonsi | Drove Tattera | A2 |
| Arno | Poggibonsi | Drove Cinciano | A2 |
| Arno | Pontassieve | Fiume Sieve | A3 |
| Arno | Pontassieve | Torrente Risaio | A2 |
| Arno | Prato | Lago Di Sopra | A3 |
| Arno | Prato | Rio Buti | A3 |
| Arno | Prato | Rio Villa Dami | A3 |
| Arno | Prato | Rio Solano | A2 | A2 | A2 | A3 | A3 | A3 | A3 |

| Bacino | Comune | Corpo idrico | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|--------|-----------------|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Arno | Quarrata | Bacino Due Forre | A2 |
| Arno | Reggello | Torrente Resco | A2 |
| Arno | Reggello | Torrente Trana | A2 |
| Arno | Reggello | Torrente Pintura | A2 |
| Arno | Reggello | Torrente Chiesimone | A2 |
| Arno | Reggello | Torrente Marnia | A2 |
| Arno | San Casciano | Lago Collazzi | | | A2 | A2 | A2 | A2 | A2 |
| Arno | Scarperia | Torrente Tavaiano | | | A2 | A2 | A2 | A2 | A2 |
| Arno | Serravalle P.Se | Lago Borri | A2 |
| Arno | Serravalle P.Se | Lago Bonifacio | A2 |
| Arno | Sesto Fior. | Laghetto Isola | A2 |
| Arno | Tavarnelle V.P. | Pesa | | | | | | A3 | A3 |
| Arno | Tavarnelle Vdp | Lago Chiostrini | | | | A2 | A2 | A2 | A2 |
| Arno | Vaglia | Torrente Carlone | | | A2 | A2 | A2 | A2 | A2 |
| Arno | Vaglia | Laghetto Banti | A1 |
| Arno | Vaiano | Rio Nosa | A3 | A3 | А3 | A3 | А3 | А3 | A3 |
| Arno | Vaiano | Rio Taglia | A3 | A3 | A3 | A3 | А3 | А3 | A3 |
| Arno | Barberino Vda | Torrente Argenna | A3 | A3 | А3 | A3 | А3 | А3 | A3 |
| Arno | Vernio | Torrente Fiumenta | A2 |
| Arno | Vernio | Torrente Torbola | A2 |
| Arno | Vernio | Rio Nespolo | A2 |
| Arno | Vernio | Fiume Bisenzio ¹⁰ | A3 | A3 | A3 | A3 | А3 | A3 | A3 |
| Arno | Vicchio | Torrente Pesciola | A3 | A2 | A2 | A2 | A2 | A2 | A2 |
| Arno | Vicchio | Torrente Ontani | A2 |
| Arno | Vicchio | Torrente Muccione | A2 |

4.4.1.2. Acque potabili ai sensi del D. Lgs. 31/01

Il D. Lgs. 2 febbraio 2001, n. 31, di attuazione della Dir. 98/83/CE, è entrato in vigore il 25 dicembre 2003 ed è stato integrato dal D. Lgs. 27/02. Esso disciplina la qualità delle acque destinate al consumo umano al fine di proteggere la salute umana dagli effetti negativi derivanti dalla contaminazione delle acque, garantendone la salubrità e la pulizia.

In ottemperanza al D. Lgs. 31/01, la Regione può stabilire deroghe ai valori di parametro fissati , nelle modalità previste all'art. 13.

Superamento del parametro solfati nella Valdelsa

Per i Comuni di Castelfiorentino, Certaldo, Gambassi Terme e Montaione, il problema deriva dall'acqua di falda alimentata dal sub-alveo del Fiume Elsa ed è praticamente presente per tutto l'anno con valori di solfati che si collocano spesso nell'intervallo di concentrazione 350-400 mg/L (il limite di concentrazione previsto per legge è 250 mg/L).

Per il Comune di Poggibonsi il problema è originato dall'impiego diretto dell'acqua superficiale dell'Elsa come risorsa integrativa, talvolta sostitutiva, di quella contenuta nell'invaso di Cepparello nel periodo che va da fine estate ad autunno inoltrato. In situazioni favorevoli, a invaso pieno all'inizio del periodo estivo o con fenomeni di pioggia significativi, la concentrazione di solfati arriva a circa 400 mg/L. In caso di situazione sfavorevole, come nel caso dell'estate 2003, il valore di questo parametro nell'acqua distribuita raggiunge picchi di 700 mg/L, che in pratica corrisponde a quello del Fiume Elsa.

A San Gimignano il problema è associato all'acqua emunta dal Pozzo Santa Margherita che ha una concentrazione di solfati intorno a 700 mg/L. Tale risorsa è usata dopo miscelazione con l'acqua proveniente

¹⁰ Sottoposto a monitoraggio in una stazione diversa dal luglio 2002.

da Badia a Coneo e Bottini ed in genere i valori sono all'interno della normativa stabilita dal D. Lgs. 31/01. In alcuni casi tuttavia, come in periodi di elevato consumo è necessario incrementare il prelievo dal Pozzo Santa Margherita con innalzamento della concentrazione dei solfati fino a 400 mg/L. Ovviamente in presenza di guasti meccanici e elettronici, ai sistemi di risollevamento dell'acqua proveniente da Badia a Coneo e Bottini la concentrazione di solfati può arrivare a corrispondere a quella del pozzo Santa Margherita.

Tutte queste problematiche potranno trovare soluzione soltanto con l'importazione di acqua da area esterna. Il progetto prevede la realizzazione di un campo pozzi nell'area della Montagnola Senese (Comune di Monteriggioni) e di un sistema di trasferimento costituito da condotte e serbatoi per rifornire tutta la Valdelsa con questa nuova risorsa. Questo progetto prevede un investimento notevole che inizierà a partire dall'anno 2008, e comunque sarà necessaria una fase preliminare per l'individuazione e la perforazione di pozzi di emungimento dove le acque presentino solfati in concentrazioni ridotte. L'introduzione della tecnica ad osmosi inversa non porterebbe alla soluzione del problema, poiché tale tecnica per essere attuata deve necessariamente scartare una quota di acqua pari al 30% della produzione con conseguente minore disponibilità idrica che adesso è già ai limiti.

Superamento del parametro solfati nella zona di San Giuliano Terme

Per il Comune di San Giuliano Terme il problema dei solfati è legato alla qualità dell'acqua del sottosuolo che è particolarmente mineralizzata e la concentrazione di solfati è in pratica costante nell'arco dell'anno con valori di oltre 350 mg/L. La possibile soluzione passa attraverso l'impiego di nuove risorse. Tale progetto non riguarda esclusivamente il problema dei solfati, ma si cala all'interno di una riorganizzazione generale del sistema produttivo dell'ATO 2, che prevede il ricorso ad impianti di trattamento di acque superficiali ed è subordinata all'ottenimento delle concessioni di derivazione di acqua dal fiume Serchio da parte della Provincia di Lucca (i primi investimenti compatibili con il piano tariffario potranno iniziare nell'anno 2010).

Superamento del parametro manganese nella zona di Pisa, Vecchiano e nell'acquedotto Cerbaie

Il problema è causato dall'assenza di impianto di trattamento in alcune centrali ed è sporadicamente presente nei Comuni di Pisa e quelli serviti dall'acquedotto Cerbaie, mentre è praticamente costante nel Comune di Vecchiano. La soluzione del problema è legata alla costruzione di impianti di trattamento dedicati: per Vecchiano la costruzione dell'impianto compatibile con il piano tariffario è prevista per l'anno 2007; per l'acquedotto Cerbaie è prevista la realizzazione di un primo impianto in località Montecalvoli nel 2006.

Complessivamente comunque, la soluzione si otterrà con la riorganizzazione generale del sistema produttivo dell'ATO 2 mediante l'integrazione di acqua superficiale (che avverrà con l'avvio dei nuovi impianti nel 2010). Tuttavia l'installazione di nuovi impianti non porterà alla soluzione integrale del problema manganese, ma solo ad un parziale miglioramento. Infatti questa sostanza tende a depositarsi nelle tubazioni e nei depositi e si presuppone un dilatamento dei tempi per la sua eliminazione definitiva.

Superamento del parametro pH nella zona di Capannori

Il problema è legato alla bassa mineralizzazione della sorgente di Vorno che non riesce a tamponare il biossido di carbonio ed il valore della concentrazione idrogenionica si aggira su 5,7. Questa è una situazione esistente da sempre e la possibile soluzione prevede un sistema di allontanamento del biossido di carbonio. Tale soluzione può non essere sufficiente: in questo caso sarà necessario il dosaggio di una soluzione di carbonato di sodio o la lisciviazione di un solido come il marmo (carbonato di calcio). Quest'ultima eventualità è nettamente avversata dalla popolazione ormai abituata ad utilizzare acqua con basso valore di pH.

4.4.2. Acque destinate alla vita dei pesci

La qualità delle acque superficiali interne destinate alla vita dei pesci è regolamentata dall'art. 10 del D. Lgs. 152/99 che prevede di designare, in via preferenziale, come acque dolci richiedenti protezione o miglioramento per essere idonee alla vita dei pesci, le seguenti tipologie di acque:

- i corsi d'acqua che attraversano il territorio di parchi nazionali e riserve naturali statali, nonché di parchi e riserve naturali regionali;
- i laghi naturali ed artificiali, gli stagni ed altri corpi idrici, situati nei predetti ambiti territoriali;
- le acque dolci superficiali comprese nelle zone umide dichiarate "di importanza internazionale" ai sensi della convenzione di Ramsar del 2 febbraio 1971, resa esecutiva con il decreto del Presidente della Repubblica del 13 marzo 1976, n. 448, sulla protezione delle zone umide, nonché quelle comprese nelle "oasi di protezione della fauna", istituite dalle regioni e province autonome ai sensi della Legge 11 febbraio 1992, n.157;
- le acque dolci superficiali che, ancorché non comprese nelle precedenti categorie, presentino un rilevante interesse scientifico, naturalistico, ambientale e produttivo in quanto costituenti habitat di specie animali o vegetali rare o in via di estinzione, ovvero in quanto sede di complessi ecosistemi acquatici meritevoli di conservazione o, altresì, sede di antiche e tradizionali forme di produzione ittica, che presentano un elevato grado di sostenibilità ecologica ed economica.
- le acque dolci superficiali designate che presentino valori dei parametri di qualità conformi con quelli imperativi previsti dalla tabella 1/B dell'allegato 2, al D. Lgs. 152/99 sono classificate, come acque dolci destinate alla vita di specie "salmonicole" o di specie "ciprinicole".

La designazione e la classificazione ai sensi dei commi 1 e 3 sono effettuate dalle Regioni e, ricorrendone le condizioni, devono essere gradualmente estese sino a coprire l'intero corpo idrico, ferma restando la possibilità di designare e classificare nell'ambito del medesimo, tratti come "acqua salmonicola" e tratti come "acqua ciprinicola".

Tabella 33 – Acque destinate alla vita dei pesci.

| 174003 STAGGIA Sorgenie ST25951 4856968 AR REG VTP037 Loc. Gorgone ST27973 Loc. Gorgone ST27973 Loc. Gorgone ST27974 4856968 AR REG VTP037 Loc. Gorgone ST27974 A856968 AR REG VTP038 Fabbrichina ST27974 A856968 AR REG VTP049 AR AR AR AR AR AR AR A | | | | | | LECEN | IDA | | | | | |
|--|-----------|--|--|-------------|------------|-------------|---------|-------------------|-----------------|------------------------------------|-----------|---------|
| Colorina C | Calarra | \ | to di parro idriar desirente | | | LEGEN | NDA | | | | | |
| Comma | | | | | | | | | | | | |
| Control Cont | | | | | | | | | | | | |
| Coloren S | | | | | | -4 | | | -: -I-II- DODT | 005/00 | | |
| Colores Colo | | | | | | | | | | | | |
| Colonna L | | | or campra cromac grigie to occirc | mate cara | | ioato com a | | ingoniziaio ai oc | | 1 220,00. | | |
| Colorina | | | | | | | | | | | | |
| Latitudine Locacle MAS monitoragin acque superficials stefensor alls Tableis content C. Indicate POT stripting alls Tableis Content C. Indicate POT Stripting C. Indicate Content C. Indicate C. India | | | | ei pesci. | | | | | | | | |
| Soli identifical junut appartements solamin als presente ret off monitoraggio. Le coordinate ove non presenti (casella a sfondo grigo) saranno identificate con de Carolina | | Latitudine. Il co identifica i pur dirigenziale ai | odice MAS = monitoraggio acque nti appartenenti soltanto alla pre sensi del presente allegato. | esente rete | e di monit | oraggio. Le | coordir | ate ove non p | resenti (casell | a a sfondo grigio) saranno identif | icate con | decreto |
| TRATTO DESIGNATO | Colonna I | N solo identifica | i punti appartenenti soltanto alla | | | | | | | | | |
| Codd | Α | В | С | D | E | F | G | Н | I | L | М | N |
| Type Type | | ٦ | TRATTO DESIGNATO |) | | | | | PUNTO [| OI MONITORAGGIO | | |
| TVP038 | | Denominazione | Inizio e Fine | Tipo | Lat. | Long. | Prov. | Tipo | | Denominazione | Lat. | Long. |
| Confluenza Arno Confluenza | TVP037 | STAGGIA | | S | | | AR | REG | VTP037 | Loc. Gorgone | | |
| TyP038 | | | | | | | | | 1 | | | |
| TVP039 | TVP038 | ARCHIANO | confluenza Fosso di Rimaggio | S | | | AR | REG | VTP038 | Fabbrichina | | |
| TVP094 ViCANO DI SANT ELLERO TVP094 TVP094 TVP094 TVP095 TVP095 TVP095 TVP095 TVP095 TVP096 TVP097 TVP097 TVP097 TVP097 TVP097 TVP097 TVP097 TVP098 TVP099 TVP098 TVP099 TVP0999 | TVP039 | CAMAL DOLL | sorgente | S | | | AR | RID | VTP039 | Ponte di Biforco | | |
| TyPo34 T | | | | | | | -"` | | 1 | . c.i.c ai biioioo | | |
| TVP041 RESCO CASCESE Sorgente Resco Cascese S 1708870 8483656 FI REG VTP041 Ponte di Macereto - Presa acquedotto TVP043 SOLANO Sorgente S 1713579 8433905 AR REG VTP043 Molin del Balenaio TVP044 TEGGINA Sorgente S 1713579 8435905 AR REG VTP043 Molin del Balenaio TVP044 TEGGINA Sorgente S 1713579 8437160 AR RID VTP044 Ponte della Plana TVP046 FALTONA Sorgente S 1723747 8432654 AR REG VTP046 Molino del Bonano TVP047 CAPRAIA Sorgente S 1725474 84326054 AR REG VTP047 Ponte Molino di Capraia TVP047 CAPRAIA Sorgente S 1725474 48326054 AR REG VTP047 Ponte Molino di Capraia TVP050 RASSINA Sorgente S 1725474 48326054 AR REG VTP047 Ponte Molino di Capraia TVP057 FIUME MORTO Foce nuova Sorgente C 1619529 4844169 AR RID VTP050 Ponte di Rosina TVP057 FIUME MORTO Foce nuova C 1620564 4841693 PI REG VTP057 Loc. Figuretta 1614715 48 4843690 PI REG VTP057 Loc. Figuretta 1614716 48 4843690 PI REG VTP058 Ponte della Vittoria Vedi MAS TVP059 FALTONA Sorgente S 1600266 48441083 PI REG VTP059 Ponte della Vittoria Vedi MAS TVP059 FALTONA Sorgente S 1600266 4848010 FI REG VTP061 Camaioni Vedi MAS TVP059 FALTONA Sorgente S 1600266 4848010 FI REG VTP065 Loc. Feriolo 1912944 48 48 48 48 48 48 48 | TVP034 | | (Passo Consuma) | S | | | FI | REG | VTP034 | Loc. Raggioli presa acquedotto | Vedi P | OT033 |
| TVP044 | TVP041 | RESCO CASCESE | sorgente Resco Cascese | S | 1708670 | 4843656 | FI | REG | VTP041 | | Vedi P | TO041 |
| TVP044 TEGGINA | TVP043 | SOLANO | sorgente | S | 1713459 | 4838350 | AR | REG | VTP043 | Molin del Balenaio | | |
| Confluenza Armo | TVP044 | TEGGINA | sorgente | S | 1713579 | 4837160 | AR | RID | VTP044 | Ponte della Piana | | |
| Confluenza Talla | - | | | | 1725747 | 4832654 | - | | | | | |
| TVP050 RASSINA | | | | | | | | | | | | |
| TVP057 FIUME MORTO Sorgente Confluenza Fosso Cerbaia Sorgente Foce nuova Confluenza Sambra Foce nuova Confluenza Sambra Foce nuova Foce nuo | - | | confluenza Talla | | 1725747 | 4832654 | | | | | | |
| TVP058 | TVP050 | RASSINA | confluenza Fosso Cerbaia | | 1731538 | 4837664 | | RID | VTP050 | Ponte di Rosina | | |
| TVP061 | TVP057 | FIUME MORTO | Foce nuova | С | 1602749 | 4843164 | PI | REG | VTP057 | Loc. Figuretta | 1614715 | 4843700 |
| TVP061 | TVP058 | ARNO | foce | С | | 4837144 | PI | REG | VTP058 | Ponte della Vittoria | Vedi M | IAS111 |
| TVP065 | TVP061 | ARNO | | С | | 4844212 | FI | REG | VTP061 | Camaioni | Vedi M | IAS108 |
| TVP065 | TVP063 | | | S | | | FI | REG | VTP063 | Loc. Paterno | 1669896 | 4877212 |
| TVP075 | TVP065 | FALTONA | sorgente | S | | 4860450 | FI | REG | VTP065 | Loc. Feriolo | 1612944 | 4817735 |
| TVP098 | TVP074 | ERA | | С | | | PI | REG | VTP074 | San Quirico - Ponte Per Ulignano | Vedi M | IAS137 |
| TVP137 | TVP075 | FOSCI | | С | | | PI | REG | VTP075 | Monte confluenza Sellate | 1655223 | 4799512 |
| TVP137 | TVP098 | ELSA | ÿ | С | | | SI | REG | VTP098 | Ponte di Santa Giulia | Vedi N | IAS133 |
| TVP140 | TVP137 | | • | С | | | SI | REG | VTP137 | Interno lago | Vedi M | 1AS114 |
| VP140 BIENTINA Padule del Bientina C Pi VTP140B Ponte del Gini Vedi MAS | TVP138 | LAGO DI CHIUSI | Lago di Chiusi | С | 1741529 | 4771466 | | | | | | |
| VP141 FUCECCHIO Padule di Fucecchio C 1645217 4851220 P1 REG VTP141 Interno padule Vedi MAS | TVP140 | BIENTINA | Padule del Bientina | С | | | | REG | | | | |
| TVP200 | TVP141 | FUCECCHIO | | С | | | PT | REG | VTP141 | Interno padule | Vedi M | IAS143 |
| VP200 | TVP145 | DEL CALCIONE | | С | 1717175 | 4796458 | SI | REG | VTP145 | Interno Invaso | Vedi M | IAS117 |
| VP201 Casentino Confluenza Staggia C 1730982 4823368 AR REG VIP201 Ponte di Terrassola Vedi MAS | TVP200 | | | s | | | AR | REG | VTP200 | Molin di Bucchio | Vedi N | 1AS100 |
| TVP203 | TVP201 | | confluenza Staggia | С | | | AR | REG | VTP201 | Ponte di Terrassola | Vedi N | 1AS101 |
| 1696491 4849271 FI NEW THEOLOGY SAN TRANSCO VED MAS SAN Francesco Vedi MAS VTP204B SAN Francesco Vedi MAS | TVP203 | | Invaso di Bilancino | С | 1681813 | 4871902 | FI | REG | VTP203 | Interno Invaso) | Vedi N | 1AS122 |
| | TVP204 | SIEVE - BASSA | | С | | | | REG | | • | | |
| TVP205 SIEVE - ALTA sorgente C 1674611 4874845 FI REG VTP205 Ponte per Montecuccoli Vedi MAS | TVP205 | SIEVE - ALTA | sorgente | С | 1674611 | 4874845 | 1 | REG | | | | |

| Α | В | С | D | Е | F | G | Н | I | L | М | N |
|--------|-----------------|--|---|---------|--------------------|-----|-----|--------|------------------|--------|--------|
| TVP206 | STURA | sorgente | С | | 4884831 | FI | REG | VTP206 | Presa acquedotto | Vedi M | IAS118 |
| | | Invaso di Bilancino | | 1680349 | 4872923 | | | = | | | |
| TVP207 | CARZA | sorgente | С | | 4860840 4870564 | | REG | VTP207 | Case Loli | | |
| TVP209 | BISENZIO - ALTO | sorgente Confluenza Torrente Carigiola | S | | 4871816 4878530 | P() | REG | VTP209 | Lago Verde | | |

La rete dei tratti di fiume o i laghi designati come idonei alla vita dei pesci sono stati ridefiniti mediante la DGRT 225/03 con un'estensione della lunghezza complessiva dei tratti monitorati, rispetto alla rete di prima attuazione attiva operativamente a partire dal 1998. La procedura di classificazione si basa sulla definizione della conformità o meno dei tratti designati: la metodologia di classificazione prevede criteri restrittivi, in particolare se essa viene effettuata con un numero di campionamenti inferiore a 24 mensilità (il tratto è infatti conforme solo se il 95 % di tutti i campionamenti effettuati, per ogni parametro, rientra nella norma). In considerazione di ciò la classificazione definitiva dei tratti attualmente designati con la ricostruzione dell'andamento del trend storico a partite dal 1998 sarà disponibile entro il 30 marzo 2005.

Comunque è possibile già adesso anticipare che l'analisi dei dati disponibili e le valutazioni effettuate negli anni passati in occasione dei report in materia per il Ministero dell'Ambiente, ha evidenziato che, salvo situazioni particolari limitate a tratti di pianura, foci e/o canali artificiali, le acque designate risultano conformi alle previsioni di legge sia relativamente alla designazione a ciprinidi che a salmonidi.

4.4.3. Acque destinate alla vita dei molluschi

4.4.3.1. La rete di monitoraggio

La qualità delle acque destinate alla vita dei molluschi è regolamentata dall'art. 14 e dall'allegato 2 tabella 1/C del D. Lgs. 152/99. Le Regioni hanno il compito di designare, nell'ambito delle acque costiere marine e salmastre sede di banchi e popolazioni naturali di molluschi bivalvi e gasteropodi, quelle che richiedono protezione e miglioramento per consentirne la vita e lo sviluppo e per contribuire alla buona qualità dei prodotti della molluschicoltura. Le acque designate dalle Regioni devono rispondere ai requisiti di qualità di cui alla tabella 1/C dell'allegato 2.

I punti per il controllo delle acque destinate alla vita dei molluschi, individuati dalla Deliberazione della Giunta Regionale n. 225/03, sono 17, dei quali 16 sono relativi alle acque marine costiere ed 1 alla Laguna di Orbetello, corpo idrico significativo delle acque interne: per facilità di lettura e per uniformità di analisi si è deciso, comunque, di mantenere insieme tutto questo monitoraggio. I punti delle acque costiere sono stati individuati in corrispondenza delle 14 aree previste per gli obiettivi di qualità ambientale, aggiungendo 3 punti in zone dove vi sono attività ed interessi legati tradizionalmente a questa risorsa (Forte dei Marmi, Porto Ercole e Laguna di Orbetello).

Nella tabella seguente si riportano i punti di monitoraggio individuati con DGRT 225/03 per il presente bacino.

Tabella 34 – Acque destinate alla vita dei molluschi (fonte: ex Tab. 5 All. 2 DGRT 10 marzo 2003, n. 225).

| | | L | EGENDA (ex Tab. 5 All. 2 | DGRT 10 | marzo 20 | 003, n. 225) | | | | |
|---------------------|-----------------------------|---|--|--|-----------|----------------------|------------|-----------|-----------|--|
| Colonna A | Corpo idrico significativo | di appartenen | za. | | | | | | | |
| Colonna B | Denominazione e codice | del tratto mon | itorato ai fini della vita dei mollusc | ni. | | | | | | |
| Colonna C | Codice tratto. | | | | | | | | | |
| Colonna D | Denominazione di inizio e | e fine del tratto |). | | | | | | | |
| Colonna E | Coordinate di inizio e fine | del tratto. | | | | | | | | |
| Colonna F | Denominazione del punto | di monitorag | gio. | | | | | | | |
| Colonna G | Codice del punto di moni | Codice del punto di monitoraggio. | | | | | | | | |
| Colonna H | Coordinate di inizio e fine | Coordinate di inizio e fine del tratto. | | | | | | | | |
| Α | В | С | D | Е | | F | G | ŀ | + | |
| CORPO | | TRA | TTO DESIGNATO | | | PUNTO DI | MONITOR | RAGGIO | | |
| IDRICO SIGNIFICA | | | DELIMITAZIONE | TRATTO | | | | | | |
| TIVO DI APPARTE | DENOMINAZIONE TRATTO | CODICE TRATTO | INIZIO TRATTO | INIZIO TRATTO LAT. LONG. DENOMINAZIONE CODICE PUNTO PUNTO LAT. | | | | | | |
| NENZA | | | FINE TRATTO | LAT. | LONG. | | | | | |
| | | | Foce Arno - sponda sud | 43°40'682 | 10°16'315 | Foce Arno sponda sud | AMBI3FA05 | 43°40'682 | 10°16'315 | |
| COSTA PISANA | TIRRENIA | AMBI3 | Foce Canale Scolmatore - sponda nord | 43°36'060 | 10°17'081 | Calambrone | AMBIO3/CP1 | 43°36'060 | 10°17'081 | |

4.4.3.2. Conformità

I criteri previsti nella Sez. C dell'Allegato 2 al D. Lgs. 152/99 si applicano alle acque costiere e salmastre sedi di banchi e popolazioni naturali di molluschi bivalvi e gasteropodi designate come richiedenti protezione e miglioramento per consentire la vita e lo sviluppo dei molluschi e per contribuire alla buona qualità dei prodotti della molluschicoltura destinati al consumo umano.

Si riportano di seguito le conformità relative ai punti di monitoraggio per le acque destinate alla molluschicoltura ricadenti nel presente bacino.

Tabella 35 – Conformità alla molluschicoltura della fascia costiera compresa nel bacino (fonte: Regione Toscana 2003, ARPAT 1997-2003).

| | | | | LEGENDA | | | | | | |
|----|---|-------------------|--------------------------------------|------------------------|------------------------------------|---|--|--|--|--|
| Α | Tratto di costa comp | reso nel bacino | | | | | | | | |
| В | Codice del tratto di costa considerato per il monitoraggio ai fini della conformità alla vita dei molluschi. | | | | | | | | | |
| С | Denominazione del tratto di costa considerato per il monitoraggio ai fini della conformità alla vita dei molluschi. | | | | | | | | | |
| D | Inizio e fine tratto. | | | | | | | | | |
| Е | Giudizio di idoneità e | espresso sul trat | tto. | | | | | | | |
| F | F Campo Note. | | | | | | | | | |
| | A B C D E F | | | | | | | | | |
| | | TRATT | O DI COSTA COMPR | ESO NEL BACINO | Conformità alla vita dei molluschi | | | | | |
| | Note | | | | | | | | | |
| | Costa | Tratto | Fine tratto | 2003 | | | | | | |
| CO | STA PISANA | AMBI3 | TIRRENIA | Foce Arno – Sponda Sud | CONFORME | Il monitoraggio è stato eseguito nei punti | | | | |
| | | | Foce Canale Scolmatore – Sponda Nord | OCT. OTTIVIE | AMBI3/FA05 e AMBI3/CP1 | | | | | |

4.4.4. Acque destinate alla balneazione

I controlli delle acque di balneazione sono regolamentati dal D.P.R. 8 giugno 1982, n. 470 "Attuazione della Dir. 76/160/CEE relativa alla qualità delle acque di balneazione", dalla Legge 29 dicembre 2000, n. 422 "Legge comunitaria 2000" e dalla Legge 30 maggio 2003, n. 121 "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 31 marzo 2003, n. 51, recante modifiche alla normativa in materia di qualità delle acque di balneazione".

Il D.P.R. n. 470/82, così come modificato e integrato dalla Legge n. 422/00 e dalla Legge n. 121/03, riconosce alle Regioni un ruolo centrale nella gestione del controllo attribuendo ad esse, tra l'altro:

- la competenza di individuare, sulla base delle analisi, le zone idonee o non idonee alla balneazione (art. 4 lettera b);
- la facoltà di richiedere al Ministero della Salute le deroghe ai limiti imposti ad alcuni parametri (art. 4 lettera e);
- l'individuazione dei punti di campionamento senza però fissare nessuna modalità operativa (art. 14 lettera a).

I criteri sui quali si fonda la scelta dei punti sono sostanzialmente:

- densità di popolazione balneare;
- presenza di strutture adibite alla balneazione;
- consuetudini balneari della popolazione;
- fonti di possibile inquinamento da mare e da terra.

La suddetta normativa considera prevalentemente l'aspetto sanitario della questione; in conseguenza di ciò gli 11 parametri da ricercare nelle acque sottoposte ad analisi sono così suddivisi:

- 4 parametri di natura microbiologica (coliformi totali, coliformi fecali, streptococchi fecali, salmonella);
- 7 parametri di natura chimica-fisica (pH, ossigeno disciolto, colorazione, trasparenza, oli minerali, tensioattivi, fenoli).

I controlli sono bimensili nel periodo 1° aprile -30 settembre, devono essere eseguiti a 30 cm sotto il pelo libero dell'acqua, ad una distanza dalla battigia tale che il fondale abbia una profondità compresa tra 80 e 120 cm e nell'orario 9.00 - 15.00.

4.4.4.1. La rete di monitoraggio

I punti di campionamento per il controllo delle acque destinate alla balneazione individuati lungo la costa dalla Deliberazione della Giunta Regionale n. 225/2003 per la stagione 2003 sono 364; sono stati, inoltre, individuati anche 8 punti di balneazione interna in Comune di Campiglia Marittima (1), in Comune di Massa Marittima (1), in Comune di Signa (2) e in Comune di Barberino di Mugello (4) che sono già stati trattati fra le acque superficiali interne.

Si riportano nelle tabelle sottostanti i punti di monitoraggio individuati nel presente bacino.

Tabella 36 – Acque destinate alla balneazione (fonte: ex Tab. 7 All. 2 DGRT 10 marzo 2003, n. 225).

| | | LEGENDA (ex Tab. 7 All. 2 DGRT 10 marzo 2003, n. 225 | 5) | | | | | | | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|---|------------|-------------|--|--|--|--|--|--|--|
| Colonna A | Corpo idrico signi | ficativo di appartenenza. | | | | | | | | | |
| Colonna B | Codice del tratto | balneabile | | | | | | | | | |
| Colonna C | Denominazione in | nizio e fine tratto destinato alla balneazione. | | | | | | | | | |
| Colonna D/E | Coordinate del pu | ınto di inizio e di fine tratto destinato alla balneazione. | | | | | | | | | |
| Α | В | B C D E | | | | | | | | | |
| CORPO IDRICO | | TRATTO BALNEABILE | | | | | | | | | |
| SIGNIFICATIVO DI APPARTENENZA | CODICE | INIZIO | LATITUDINE | LONGITUDINE | | | | | | | |
| APPARTENENZA | TRATTO | FINE | LATITUDINE | LONGITUDINE | | | | | | | |
| | CP1 sud fiume Morto 02 10 29 43 43 25 | | | | | | | | | | |
| COSTA PISANA | OI I | nord fiume Arno | 02 10 27 | 43 40 50 | | | | | | | |
| OCCIATIOANA | CP2 | sud fiume Arno | 02 10 55 | 43 40 32 | | | | | | | |
| | 3. Z | nord Calambrone | 02 09 17 | 43 34 54 | | | | | | | |

Tabella 37 – Rete di monitoraggio delle acque destinate alla balneazione (fonte: modifiche Tab. 8 All. 2 DGRT 10 marzo 2003, n. 225).

| | | LECENDA | A /ov Tob 0 | All 2 DCDT | 40 marra 2002 n. 22E\ | | | | | | | |
|---------------------|-------------------|--|--------------------|-------------------|------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | | LEGENDA | 4 (ex Tab. 8 | All. 2 DGRT | 10 marzo 2003, n. 225) | | | | | | | |
| Colonna A | Corpo idrico sign | ificativo di apparte | enenza. | | | | | | | | | |
| Colonna B | Codice del tratto | ce del tratto balneabile. ce punto di monitoraggio come risultante dal Sistema Informativo Sanitario. | | | | | | | | | | |
| Colonna C | Codice punto di i | monitoraggio com | e risultante dal S | istema Informativ | vo Sanitario. | | | | | | | |
| Colonna D/E | | | | | l Sistema Informativo Sanitario. | | | | | | | |
| Colonna F | 1 | | | | na Informativo Sanitario. | | | | | | | |
| Α | В | С | D | Е | F | | | | | | | |
| CORPO IDRICO SIG | NIFICATIVO | | | PU | NTO DI MONITORAGGIO | | | | | | | |
| DENOMINAZIONE | CODICE TRATTO | CODICE PUNTO | LAT. | LONG. | DENOMINAZIONE | | | | | | | |
| | | 368 | 02 10 29 | 43 43 25 | IL FORTINO | | | | | | | |
| CP1 | | 39 | 02 10 31 | 43 43 04 | BAGNI PERSONALE S. ROSSORE | | | | | | | |
| | CPT | 369 | 02 10 23 | 43 42 02 | CODE DI POGGIALTI | | | | | | | |
| | | 370 | 02 10 27 | 43 40 50 | LAME DELLE GELOSIE | | | | | | | |
| COSTA PISANA (CP) | | 41 | 02 10 55 | 43 40 32 | BAGNO GORGONA | | | | | | | |
| | | 42 | 02 10 36 | 43 39 58 | DAVANTI BABALU' | | | | | | | |
| Ž | | 43 | 02 10 25 | 43 39 32 | SPIGGIA LIBERA C/O RISTORANTE TOTO | | | | | | | |
| 18/ | | 44 | 02 10 07 | 43 38 56 | DAVANTI CAMPING MARINA DI PISA | | | | | | | |
| . ₹ | | 45 | 02 10 00 | 43 38 30 | BAGNO LIDO/TIRRENIA | | | | | | | |
| ST | CP2 | 46 | 02 09 54 | 43 38 02 | BAGNO PERSONALE CAMEN/TIRRENIA | | | | | | | |
| 8 | | 47 | 02 09 52 | 43 37 36 | BAGNO IMPERIALE/TIRRENIA | | | | | | | |
| | | 48 | 02 09 52 | 43 37 07 | BAGNO NETTUNO/TIRRENIA | | | | | | | |
| | | 49 | 02 09 47 | 43 36 35 | COLONIA SANTA BARBARA DEI VV. FF. | | | | | | | |
| | | 50 | 02 09 37 | 43 35 45 | COLONIA DELLE FF. SS. | | | | | | | |
| | | 372 | 02 09 17 | 43 34 54 | RONDINE | | | | | | | |
| | | PUNTI | DI BALNE | AZIONE IN | ACQUE INTERNE | | | | | | | |
| | | 463 | 01 10 54 | 43 58 23 | NEBBIAIA EST | | | | | | | |
| Invaso di Bilancino | | 464 | 01 11 09 | 43 58 58 | NEBBIAIA OVEST | | | | | | | |
| ilivaso di bilai | IOIIIO | 467 | 01 12 46 | 43 58 43 | SIEVE | | | | | | | |
| | | 468 | 01 10 18 | 43 59 41 | TAVAIANO | | | | | | | |
| Punto su corpo id | lrico non | 465 | 01 20 45 | 43 47 01 | RENAI 1 | | | | | | | |
| Punto su corpo id | lrico non | 466 | 01 19 54 | 43 47 15 | RENAI 2 | | | | | | | |

Tabella 38 – Zone di divieto permanente di balneazione sul tratto di costa appartenente al bacino (fonte: RegioneToscana 2003).

| PROV. | COMUNE | LATIT | UDINE | LONGI | TUDINE | DENOMINAZIONE ZONA | TIPO DI DIVIETO |
|--------|--------|----------|----------|----------|----------|--------------------|---------------------------------|
| TIXOV. | COMONE | Inizio | Fine | Inizio | Fine | DENOMINAZIONE ZONA | THE DI DIVIETO |
| PI | Pisa | 43 40 50 | 43 40 32 | 02 10 27 | 02 10 35 | Bocca d'Arno | Permanente – Igienico sanitario |
| PI | Pisa | 43 34 56 | 43 34 50 | 02 09 20 | 02 09 11 | Foce Calambrone | Permanente – Igienico sanitario |
| PI | Pisa | 43 51 50 | 43 51 27 | 02 10 39 | 02 10 35 | Foce fiume Morto | Permanente – Igienico sanitario |

4.4.4.2. Idoneità alla balneazione

Tabella 39 – Idoneità alla balneazione della fascia costiera compresa nel bacino (fonte: Regione Toscana 2003, ARPAT 1997-2003).

| | LEGENDA |
|---|--|
| Α | Nome del tratto di costa considerato. |
| В | Codice del sottotratto di costa considerato così come indicato nella DGRT 10 marzo 2003, n. 225. |
| С | Idoneità alla balneazione per sottotratto di costa espressa secondo la seguente classificazione, basata sulla percentuale di stazioni idonee rispetto al totale: Classe 1 = 96-100% Classe 2 = 91-95% Classe 3 = 71-90% Classe 4 = 51-70% Classe 5 = < 50% Confronto tra la situazione pregressa (elaborazione dei dati disponibili relativi al periodo 1997-2000) ed i valori ottenuti nelle stagioni di campionamento corrispondenti al periodo 2001-2003. |
| D | Valori rilevati per l'Indice di Qualità Batteriologica (IQB). Confronto tra la situazione pregressa (elaborazione dei dati disponibili relativi al periodo 1997-2000) ed i valori ottenuti nelle stagioni di campionamento corrispondenti al periodo 2001-2003. |
| Е | Campo Note. |

| А | В | С | | D | | E |
|--|---------------|---------------------------|--------------------|-------------------|-------------------|--|
| TRATTO DI COSTA COMPRESO NEL BACINO | | STATO DI QUALITÀ RILEVATO | | | | |
| | | Idoneità Balneazione | | IQB | | Note |
| Costa | Codice Tratto | 1997 - 2000 | 2001 - 2003 | 1997 - 2000 | 2001 - 2003 | Note |
| COSTA PISANA | CP1 | 1 (100%) | 1 (100%) | 3 | | Nessuna non conformità su 12 punti di monitoraggio. |
| | CP2 | 1 (100%) | 1 (100%) | 2 | | Nessuna non conformità su 66 punti di monitoraggio. |

4.5. Aree a specifica tutela

4.5.1. Eutrofizzazione e identificazione dell'area sensibile

Con l'adozione del Piano di Tutela delle acque, la Regione Toscana ha formalmente attivato il processo per l'identificazione delle aree sensibili e delle zone vulnerabili da nitrati provenienti da fonti agricole, secondo i termini dettati dalle direttive 91/271/CEE e 91/676/CEE, come recepite dalla normativa nazionale ed attuate in forma definitiva dal D. Lgs. 152/99 e successive modifiche ed integrazioni. Il Piano stesso è la conclusione di un processo di aggiornamento del quadro conoscitivo dello stato ambientale delle acque che si è snodato, a partire dal 2001, su tre filoni di attività:

- a) la ricostruzione dello stato qualitativo delle acque della regione e la definizione di criteri di individuazione sufficientemente dettagliati (integrativi di quelli generali disposti dalle direttive);
- b) la verifica dei quantitativi di nutrienti di origine urbana sversati nell'ambiente ed i programmi per la loro progressiva riduzione attraverso l'attuazione dei Piani di Ambito e degli Accordi di Programma settoriali finalizzati alla tutela delle risorse idriche già in corso di attuazione;
- c) l'acquisizione del bilancio idrico e del minimo deflusso vitale per la tutela quantitativa delle acque del Fiume Arno, con evidenti riflessi anche sugli aspetti qualitativi delle acque stesse.

Il punto a) si è concretizzato con due attività:

- la realizzazione (disposta con DGRT n. 858/01) da parte dell'Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale Toscana ARPAT di uno studio in merito;
- la revisione della rete regionale di monitoraggio della qualità delle acque superficiali interne e marine (con finanziamento aggiuntivo di dette attività di circa 1.3 milioni di Euro annui) disposto con la DGRT n. 219/02 successivamente integrata dalla 225/03, quest'ultima attualmente in vigore);

Il punto b) si è concretizzato attraverso:

• la determinazione dello stato di soddisfacimento della Dir. 271/91/CEE in materia di depurazione delle acque reflue urbane, alla data del 31 dicembre2002, sulla base della ricognizione settoriale effettuata in attuazione del decreto Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio 18 settembre 2002 (sui flussi

dati previsti dal D. Lgs. 152/99) rendendo ora disponibile un database delle coperture fognarie e depurative degli agglomerati con più di 2.000 A.E. e delle caratteristiche strutturali e funzionali degli impianti di depurazione, con determinazione del carico di nutrienti potenziale, rimosso e sversato nell'ambiente;

- l'esame delle programmazioni dell'attuazione degli interventi nei settori di fognatura e depurazione da parte dei soggetti gestori, quali interventi finalizzati alla riduzione dell'apporto dei nutrienti al Fiume Arno;
- l'esame degli interventi previsti negli Accordi di Programma stipulati con il Ministero dell'Ambiente in data 12 dicembre 2000 (relativa alla depurazione di Firenze e Pisa), 19 dicembre 2002 (depurazione delle provincie di Arezzo, Firenze, Pistoia e Pisa, tutte comprese nel bacino del Fiume Arno), 31 luglio 2003 (depurazione industriale del comprensorio pisano del cuoio), 1° agosto 2003 (depurazione delle provincie di Arezzo, Firenze, Pistoia e Pisa).

Quanto al punto c), nelle more dell'emanazione dello specifico Decreto Ministeriale, l'Autorità di Bacino del Fiume Arno ha concluso ed elaborato le indagini a ciò necessarie, anche in considerazione dell'importanza che tali aspetti rivestono sulla qualità e sulla tutela delle acque del Fiume Arno: come riportato nel capitolo specifico del presente Piano, tali indagini contengono i risultati riferiti ad alcune sezioni, sia dell'asta principale che degli affluenti, ritenute significative. Nelle stesse sezioni sarà definito il DMV e nel contempo verranno indicati i criteri generali applicabili in tutte le sezioni idrauliche del bacino. È inoltre in corso di ultimazione la predisposizione di un archivio digitale dei dati, relativo alle derivazioni idriche, consultabile ed aggiornabile in rete, che consentirà di verificare in tempo reale, per ogni sezione attrezzata, sia il DMV che il bilancio idrico. Tale modello pertanto fornirà un supporto importante per la definizione di dettaglio di aree che possono essere interessate da fenomeni di eutrofizzazione.

Lo studio dell'ARPAT, completato nella primavera 2003, ha definito (prescindendo dall'abbattimento dei nutrienti dovuto al completamento e/o adeguamento dei depuratori previsti dalle programmazioni di Ambito per la riorganizzazione del servizio idrico integrato in corso di realizzazione), le metodologie ed i criteri da utilizzare per l'individuazione delle aree sensibili, le relative proposte di individuazione, evidenziando come in Toscana esistano, al momento, problemi di eutrofizzazione solo in parte del bacino dell'Arno.

Inoltre, è necessario tenere conto del parere motivato (del 9 luglio 2003, rif. to. 2002/2124 – C(2003)2435) emesso dalla Commissione delle Comunità Europee nei confronti della Repubblica Italiana in forza dell'articolo 226 del trattato che istituisce le Comunità Europee, per violazione dell'art. 5 della Dir. 91/271/CEE concernente il trattamento delle acque reflue urbane. Preso atto che nel citato parere motivato, al punto 17) si afferma che "la Repubblica Italiana, avendo omesso di identificare come sensibili le 11 aree menzionate nella lettera di messa in mora (Lago di Garda, Lago d'Idro, gli affluenti del Po-Sacra-Mincio, Oglio, Adda, Lambro-Olona meridionale e Ticino, il Greve, l'Arno a valle di Firenze e il relativo affluente, il golfo di Castellammare in Sicilia e le acque costiere dell'Adriatico settentrionale) ha violato l'art. 5, comma 1, della Dir. 91/271/CEE".

La volontà della Regione Toscana di procedere sul proprio territorio alla individuazione delle aree sensibili è già stata espressa in modo completo agli artt. 3 e 4 comma 3 lett. b, dell'Accordo di Programma sottoscritto il 19 dicembre 2002 con il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio del è stata confermata dalla Giunta Regionale nella Delibera 8 settembre 2003, n. 891. Tale indirizzo si è già concretizzato nel procedere all'individuazione formale di alcune aree sensibili e zone vulnerabili da nitrati di origine agricola completata con le Deliberazioni del Consiglio Regionale Toscano (DCRT) n. 171/172/173 del 8 ottobre 2003 e relative ai bacini dell'Ombrone (aree sensibili individuate: Lago di Burano, Lagune di Orbetello, Padule della Diaccia Botrona) del Toscana Costa (Padule di Bolgheri) e del Serchio (Lago di Massaciuccoli). È da segnalare che relativamente alle aree sensibili del Lago di Massaciuccoli e del Padule di Bolgheri si è proceduto alla contestuale identificazione della zona vulnerabile da nitrati, di cui alla Dir. 91/676/CEE, per poter risolvere il problema del carico diffuso di nutrienti che spesso contribuisce al determinarsi di condizioni di eutrofizzazione e che non è limitabile attraverso le misure previste dalla Dir. 91/271/CEE.

. .

¹¹ 3. Ai fini di assicurare la tutela qualitativa dei corpi idrici superficiali e sotterranei, nonché delle acque costiere e marine il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e la Regione si impegnano in particolare a dare attuazione alle direttive comunitarie 76/464/CEE concernente l'inquinamento provocato da sostanze pericolose scaricate nell'ambiente idrico, 91/271/CEE concernente il trattamento delle acque reflue urbane e 91/676/CEE concernente la protezione delle acque dall'inquinamento provocato dai nitrati da fonti agricole, attraverso interventi volti al controllo dell'inquinamento determinato dagli insediamenti industriali, dagli insediamenti civili e dalle attività agricole.

^{4.} In particolare si impegnano a mettere in atto le seguenti azioni:

a) omissis

b) per quanto riguarda la Direttiva 91/271/CE secondo il disposto dell'art.5, paragrafo 5, si impegnano ad assoggettare gli agglomerati siti nel territorio regionale drenanti in area sensibile agli obblighi previsti per le aree sensibili medesime. Si impegnano pertanto ad attuare sul territorio regionale interessato quanto previsto dal D.Lgs 152/99 all'articolo 27 commi 1 e 2, all'articolo 31, commi 2 e 3, all'articolo 32, commi 1,2, 3 in materia di collettamento e trattamento delle acque reflue urbane, realizzando le misure previste nel presente Accordo, in particolare accelerando l'attuazione degli interventi di fognatura, collettamento e depurazione;

4.5.1.1. Descrizione generale delle pressioni e dello stato di eutrofizzazione delle acque nel bacino dell'Arno

Il bacino del Fiume Arno è il maggiore della Toscana (superficie: 8.970 km² in territorio toscano, popolazione: 2.157.046 abitanti: densità 262 ab/km²)) è suddivisibile in 6 grandi sottobacini: Casentino (883 km²), Val di Chiana (1.368 km²), Valdarno Superiore (984 km²) , Sieve (843 km²), Valdarno Medio (1.383 km²) Valdarno inferiore (2.767 km²).

Il Casentino è un bacino delimitato dalla dorsale principale dell'Appennino ad Est e dal Pratomagno ad Ovest. Il territorio è prevalentemente montuoso, con tratti collinari solo al raccordo con l'area del fondovalle, in cui si concentrano i territori pianeggianti. Le maggiori vette del bacino dell'Arno cadono sullo spartiacque casentinese, notevole è infatti l'estensione di terreni a forte pendenza, anche superiore al 35%.

La Val di Chiana al contrario è una vasta zona prevalentemente a carattere pianeggiante o subpianeggiante (il 46% del territorio è pianeggiante), con modeste ondulazioni collinari; la quota media del sotto bacino si può individuare intorno ai 250 metri s.l.m.

Il Valdarno Superiore, presenta un'estesa area depressa che ha consentito la formazione di una lunga e relativamente ampia pianura di fondovalle. L'azione morfodinamica dell'Arno sui depositi fluvio-lacustri e la conformazione fisiografica dei rilievi ha creato le condizioni per un ambiente peculiare, caratterizzato dalla limitata estensione del fondovalle vero e proprio e dall'estesa presenza di aree pianeggianti e subpianeggianti sui fianchi dei rilievi, in generale riconoscibili come superfici terrazzate di origine fluvio-lacustre. Spesso il raccordo tra queste superfici e gli alti rilievi del Pratomagno, con passaggi ad aree fortemente pendenti, è piuttosto netto, relativamente più morbido, invece, il passaggio ai più modesti rilievi occidentali del Chianti.

Il bacino della Sieve si presenta come un'ampia area depressa delimitata da alte e ripide dorsali che la chiudono nettamente sia a monte che a valle, dove il fiume incide la dorsale stessa per confluire in Arno. Le pendenze proprie del fondovalle alluvionale sono relativamente poco diffuse (ca. il 4% del territorio), mentre raggiungono quasi 1/3 del territorio pendenze superiori al 35%, che si rilevano sia in corrispondenza delle parti più rilevate delle dorsali, sia lungo le profonde incisioni che le solcano. Sono comunque i territori collinari con pendenze medie tra 10-20% i più diffusi nel sottobacino.

Il Valdarno Medio origina a valle di Pontassieve e comprende i sottobacini dei torrenti che attraversano il tratto cittadino di Firenze, Mugnone e Terzolle, i sottobacini del Bisenzio e dell'Ombrone Pistoiese in destra, della Greve con il suo importante tributario Ema in sinistra. Complessivamente si tratta di un'ampia depressione tettonica, in cui la deposizione fluvio-lacustre ha determinato accumuli notevoli (fino a 550 metri). Da qui la notevole estensione della pianura alluvionale e delle grandi conoidi debolmente inclinate, che si riflette nella distribuzione dei valori di pendenza. Il raccordo tra la piana ed i fianchi delle dorsali non è uniforme, si presenta generalmente netto ad eccezione della parte sud-orientale del bacino nei dintorni di Firenze e nel bacino della Greve. I rilievi collinari a ridosso della dorsale del Monte Albano e nel bacino della Greve, hanno probabilmente notevole peso sull'uniforme distribuzione delle pendenze, che sono notevoli invece nell'alto bacino del Bisenzio e nelle strette valli dei torrenti in destra d'Arno.

Il Valdarno Inferiore è costituito dalla porzione del bacino dell'Arno a valle della dorsale Monte Albano – Colli del Chianti. È formato da ampi sottobacini (Pesa, Elsa, Egola, Era in sinistra orografica e Canale dell'Usciana ed Emissario del Bientina in destra orografica) separati tra loro da bassi rilievi collinari, nella parte distale prossima al mare la pianura alluvionale si raccorda con una vasta piana costiera. La notevole variabilità degli ambienti si riflette sugli aspetti fisiografici e morfometrici, dai quali però risulta chiaro il forte peso delle aree pianeggianti e la relativa scarsità delle aree a forte pendenza. Queste ultime si rilevano spesso a quote relativamente basse, in corrispondenza di scarpate e rotture di pendenza legate a particolari situazioni geomorfologiche, come ad esempio le "balze" di Volterra o i ripidi versanti di alcune aree geologicamente peculiari (Monti Pisani, altipiani di travertino dell'alta Val d'Elsa). Sono comunque le aree collinari a caratterizzare questa parte di bacino, il 52% del territorio ha una pendenza compresa tra il 3 ed il 35% ed il 35% è compreso nell'intervallo 3-20.

Nel bacino abitano oltre 2 milioni di abitanti e vi sono insediate le principali aree industriali della Toscana, tutte caratterizzate da un forte impatto sulla qualità delle acque superficiali in ragione dell'elevato carico inquinante dei reflui delle stesse. Anche relativamente all'attività agricola le pianure del bacino sono sede di un'intensa attività agricola che specie nella Val di Chiana, nella Piana Fiorentina, Pratese e Pistoiese e nella zona delle Pescie, in relazione alle pratiche agricole adottate ed alle coltivazioni presenti generano un rilevante impatto. Nelle tabelle che seguono, suddiviso per AATO, vengono riportate le stime di carico

organico espresso in abitanti equivalenti (A.E.), di carico trofico (espresse come t/anno di azoto e di fosforo) generati nel bacino. Dalle correlate cartografie risulta la distribuzione a livello comunale.

Tabella 40 – Carichi prodotti per ATO nel bacino dell'Arno.

| | ATO 1 | ATO 2 | ATO 3 | ATO 4 | ATO 5 | ATO 6 | TOT. |
|-----------------------------------|-------|-----------|-----------|---------|--------|--------|-----------|
| Abitanti Equivalenti (A.E.) | 3.317 | 3.171.590 | 3.422.348 | 784.216 | 75.926 | 22.330 | 7.479.727 |
| N tot (t/anno) | 9 | 13.592 | 12.841 | 7.436 | 757 | 362 | 47.408 |
| P tot (t/anno) | 2 | 5.635 | 4.002 | 3.338 | 369 | 180 | 13.526 |

Tabella 41 – Carico organico prodotto per ATO nel bacino dell'Arno, rispetto all'area fiorentina.

| Posizione rispetto all'area fiorentina | ATO 1 | ATO 2 | ATO 3 | ATO 4 | ATO 5 | ATO 6 | тот. |
|--|-----------------|-----------------|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------|
| A monte | Solo a valle | Solo a valle | 785.085 | 784.216 | Solo a valle | Solo a valle | 1.569.301 |
| A valle | 3.317 | 3.171.590 | 2.637.263 | Solo a monte | 75.926 | 22.330 | 5.910.426 |
| TOTALE | 3.317 | 3.171.590 | 3.422.348 | 784.216 | 75.926 | 22.330 | 7.479.727 |

Le due province che contribuiscono maggiormente alla produzione teorica di azoto sono quella fiorentina e quella aretina. La quota maggiore del 62%, deriva dall'uso del suolo.

Anche l'attività zootecnica impatta sullo stato delle acque, non tanto relativamente ai consumi ma in conseguenza delle sostanze inquinanti prodotte e delle modalità di smaltimento delle stesse che possono contribuire al cosiddetto inquinamento diffuso, tipico anche di altre pratiche agricole.

Le informazioni relative al carico inquinante apportato a mare dal fiume, sono un indicatore importante di impatto sulla fascia costiera; nella tabella sottostante sono riportati i dati di carico di azoto totale e fosforo totale espressi in tonnellate annue, riversate in mare dal fiume Arno. Questi indicatori sono calcolati tenendo conto dei dati di portata misurati dal Settore Servizio Idrologico regionale (ex Area Monitoraggio Idropluviometrico e Mareografico) presso l'ultima stazione di misura sull'asta del fiume in località S. Giovanni alla Vena; e dei dati di concentrazione di azoto ammoniacale, nitrico e nitroso e ortofosfato, misurati dai dipartimenti ARPAT.

Figura 7 – Carico organico prodotto nel bacino dell'Arno a livello comunale, espresso in A.E.

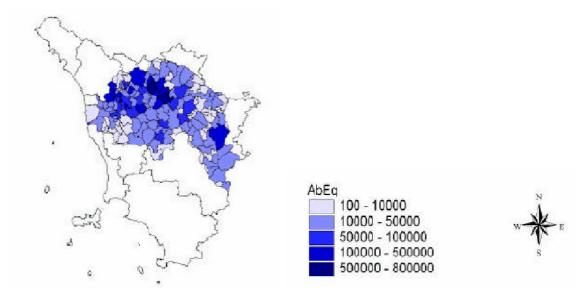


Figura 8 – Azoto prodotto nel bacino dell'Arno a livello comunale, espresso in tonnellate/anno.

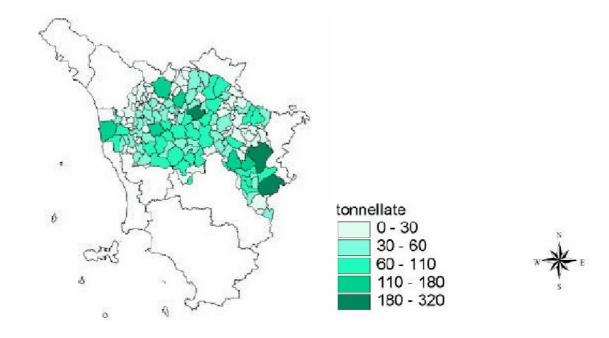


Figura 9 – Fosforo prodotto nel bacino dell'Arno a livello comunale, espresso in tonnellate/anno.

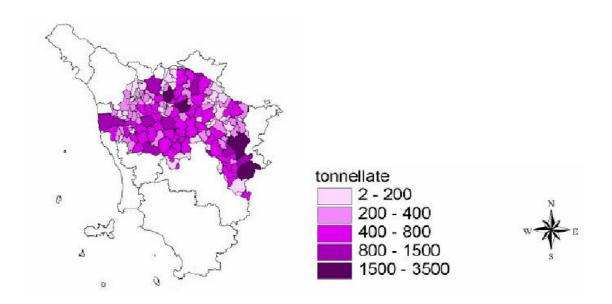


Tabella 42 – Carichi fluviali veicolati a mare nel bacino dell'Arno.

| | CARICHI FLUVIALI VEICO | LATI A MARE | |
|----------------|------------------------|----------------------|--|
| | Azoto totale (t/a) | Fosforo totale (t/a) | |
| Inverno 1998 | 3601,02 | 96,03 | |
| Primavera 1998 | 2545,51 | 124,33 | |
| Estate 1998 | 235,26 | 15,14 | |
| Autunno 1998 | 2.124,74 | 71,74 | |
| Annuale 1998 | 8506,53 | 307,24 | |
| Primavera 1999 | 2.050,15 | 109,69 | |
| Estate 1999 | 450,35 | 25,92 | |
| Autunno 1999 | 3.852,54 | 338,07 | |
| Annuale 1999 | 6.353,05 | 473,68 | |

Al carico trofico complessivo di tipo diffuso contribuiscono le modalità di uso del suolo e anche l'uso del suolo attuate nel bacino, connesse o meno all'attività agricola. La sottostante figura riporta, partendo dai dati del rilevamento CORINE-LAND COVER, le modalità di uso del suolo nel bacino dell'Arno.

Figura 10 – Dati relativi al rilevamento Corine-Land Cover.

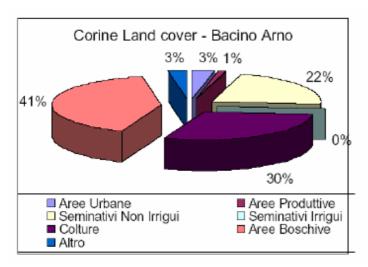


Tabella 43 – Uso del suolo nel bacino dell'Arno, secondo lo studio Corine.

| | Bacino Arno % uso suolo |
|-------|-------------------------|
| 3,38 | Aree Urbane |
| 1,05 | Aree Produttive |
| 21,95 | Seminativi Non Irrigui |
| 0,00 | Seminativi Irrigui |
| 29,54 | Colture |
| 41,34 | Aree Boschive |
| 2,74 | Altro |

4.5.1.2. Identificazione dei corpi idrici del bacino e stato di qualità delle acque

Asta principale dell'Arno

La tabella sottostante riporta l'esito del monitoraggio della qualità delle acque lungo l'asta principale dell'Arno, effettuato dal 1997 al settembre 2003 (per i dettagli sulle modalità di determinazione degli stati di qualità si veda il par. 4.1).

Tabella 44 – Stato di qualità definito per l'asta fluviale principale (fonte: Regione Toscana 2003, ARPAT 1997-2003).

| | LEGENDA | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|--|--|---|--|--|---|--|---|--|--|--|--|--|--|
| A Ind | ica il tratto d | di asta fluviale definito dalla D | GRT 10 m | arzo 2003 | | | | elle località | di inizio e r | di fine del tr | ratto con i relativi punti di monitoraggio. | | | |
| B Sta | ito di qualità lazione preç nsi del D. Lo dati risultar | a espresso come LIM = Livell gressa (elaborazione dei dati gs. 152/99 (settembre 2001 – nti dal monitoraggio. | o di Inquin disponibili settembre | amento da dal 1997 al 2003). Il nu | Macrodeso 2000) e qu imero in gr | crittori (rif. T ella relativa assetto indi | ab. 7 All.1 a ai 24 mes ica la class | al D.Lgs. í i di monitor e di qualità | 152/99 e su raggio prev , tra parent | uccessive n isti per la cl esi è riporta | nodifiche ed integrazioni): confronto tra la lassificazione dei corpi idrici significativi ai ato il punteggio ottenuto dall'elaborazione | | | |
| C ai 2 | 24 mesi di r ica la classe | monitoraggio previsti per la cle di qualità, tra parentesi è rip | lassificazio ortato il pui | ne dei corp nteggio otte | oi idrici sigr enuto dall'el | nificativi ai s aborazione | sensi del C dei dati ris | Lgs. 152/ ultanti dal i | 99 (settem | bre 2001 - io. | ponibili dal 1997 al 2000) e quella relativa - settembre 2003). Il numero in grassetto | | | |
| D mo | risultato dell'IBE ed attribuendo la classe peggiore ottenuta per i due indici. Stato di qualità ambientale espresso come SACA / SAL = Stato Ambientale dei Corsi d'Acqua / Stato Ambientale dei Laghi (rif. Tab. 9 All.1 al D. Lgs. 152/99 e successive | | | | | | | | | | | | | |
| E SA per per sof | Stato di qualità ambientale espresso come SACA / SAL = Stato Ambientale dei Corsi d'Acqua / Stato Ambientale dei Laghi (rif. Tab. 9 All.1 al D. Lgs. 152/99 e successive modifiche ed integrazioni): confronto tra la situazione pregressa e quella relativa ai 24 mesi di monitoraggio previsti per la classificazione dei corpi idrici significativi ai sensi del D. Lgs. 152/99 (settembre 2001 – settembre 2003). Il valore corrispondente all'indice SACA / SAL è stato attribuito sulla base del valore del SECA / SEL. Il valore di SACA / SAL è quindi da sottoporre a verifica al momento in cui saranno completamente ed esaustivamente disponibili i dati risultanti dal monitoraggio delle sostanze pericolose e prioritarie (rif. Tab. 1 All. 1 D. Lgs. 152/99) già in corso. Tali delli, non ancora disponibili per i 24 mesi minimi previsti dalla normativa ai fini della classificazione, permetteranno la definizione dello stato chimico delle acque superficiali e quindi dello stato ambientale. Ai punti di monitoraggio di cui alla colonna A riportati in grassetto sottolineato non si applica la considerazione di cui sopra e si ritiene lo stato ecologico rilevato equivalente allo stato ambientale. | | | | | | | | | | | | | |
| 1 00 | про посе. | A | | 3 | (| 2 | |) | | = | F | | | |
| | A B C D E F TRATTO ai sensi STATO DI QUALITÀ RILEVATO | | | | | | | | | | | | | |
| | della DGRT 225/03 | | | | | | | | | | | | | |
| Corpo | LIM IBE SECA/SEL SACA/SAL | | | | | | | | | | | | | |
| Idrico | Fine | monitoraggio | | | | | | | | | | | | |
| | Molino di Bucchi | | 2 (285) | 2 (400) | I | [(11) | 2 | 2 | 2 Buono | 2 Buono | LIM 1999 calcolato con 5 parametri. IBE 1998-2000 non disponibili. | | | |
| | | Ponte di Terrossola | 2 (240) | 2 (250) | (7/8) | (7) | 2 | 3 | 2 Buono | 3 Sufficiente | IBE 1998-2000 non disponibili. | | | |
| | Ponte di Caliano Immissione La Penna | Loc. Castelluccio Buon Riposo | 2 (320) | 2 (280) | | 111/11 (7/8) | | 3 | | 3 Sufficiente | | | | |
| | Immissione La Penna Emissione Levane | Interno Invaso La Penna | | | | | | 2 | | 2 Buono | SEL/SAL calcolati secondo il nuovo metodo per la classificazione dei laghi previsto nell'apposito decreto del Ministero dell'Ambiente in corso di emanazione. | | | |
| | Immission Emissior | Interno Invaso Levane | | | | | | 3 | | 3 Sufficiente | SEL/SAL calcolati secondo il nuovo metodo per la classificazione dei laghi previsto nell'apposito decreto del Ministero dell'Ambiente in corso di emanazione. | | | |
| | issione Levane nfluenza Sieve | Ponte Acqua Borra | 3 (165) | 2 (250) | II (9) | [] (6/7) | 3 | 3 | 3 Sufficiente | 3 Sufficiente | IBE 1998-2000 non disponibili. | | | |
| ARNO | Emissione L Confluenza | Presa Acquedotto Figline | 3 (135) | 3 (160) | III (8/7) | IV (5) | 3 | 4 | 3 Sufficiente | 4 Scadente | IBE 1998-2000 non disponibili. | | | |
| | Confluenza Sieve Confluenza Pesa | Rosano | 3 (170) | 3 (220) | III (7) | III (6) | 3 | 3 | 3 Sufficiente | 3 Sufficiente | IBE 1998 non disponibile. | | | |
| | Conflue | Camaioni-Capraia | 3 (120) | 4 (85) | V (2) | V (3) | 5 | 5 | 5 Pessimo | 5 Pessimo | IBE 1998 non disponibile. | | | |
| | Confluenza Pesa Confluenza Era | Ponte di Fucecchio | 4 (115) | 4 (100) | V (4) | IV (5) | 5 | 4 | 5 Pessimo | 4 Scadente | IBE 1998-2000 non disponibili. | | | |
| | | Ponte di Calcinaia | 4 (105) | 4 (90) | V (4) | IV (6/5) | 5 | 4 | 5 Pessimo | 4 Scadente | IBE 1998-2000 non disponibili. | | | |
| | Confluenza Era Foce | Ponte della Vittoria | 4 (105) | 3 (120) | | | 4 | 3 | 4 Scadente | 3 Sufficiente | Zona di foce: IBE non rilevato, valutazione del SECA/SACA in base al solo indice LIM. LIM 2001 calcolato su dati rilevati in Loc. S. Giovanni alla Vena | | | |

Risulta evidente come col progredire verso valle e quindi con l'accumularsi del carico, la qualità delle acque progressivamente diminuisca. Malgrado che il deficit depurativo non sia nel complesso elevato e sia concentrato soprattutto nell'area fiorentina il notevole carico organico urbano, industriale e agricolo che il fiume riceve associato al regime torrentizio (che permane nonostante il sostegno alle portate che solo da

alcuni anni è garantito dall'Invaso di Bilancino per il tratto a valle di Firenze), provoca uno stress non indifferente sulle capacità autodepurative del fiume con evidenti riflessi sulla qualità delle acque.

Oltre al monitoraggio a cadenza mensile sono attive sull'Arno anche 8 centraline di monitoraggio automatico che permettono la rilevazione in continuo, tra gli altri, dei seguenti parametri: temperatura, ossigeno disciolto, potenziale redox, pH, conducibilità.

L'andamento giornaliero dell'ossigeno disciolto costituisce il parametro rappresentativo dello stato di eutrofizzazione. Ad oggi sono disponibili i dati relativi a due anni di monitoraggio automatico su otto stazioni sull'asta principale e tali dati rappresentano una base dati significativa su cui fondare delle analisi.

L'andamento giornaliero della percentuale di saturazione dell'ossigeno disciolto risultante da detti dati è rappresentativo di una situazione di eutrofizzazione dell'asta principale dell'Arno, con particolare riferimento alle sezioni a valle di Firenze. Nella figura seguente sono riportati due andamenti tipici rilevati settimanalmente nella stazione di Pisa (in chiusura di bacino). Un andamento simile si presenta anche in stazioni più a monte ed anche i dati relativi al pH confermano le risultanze ottenute dal rilevamento del livello di saturazione dell'ossigeno disciolto.

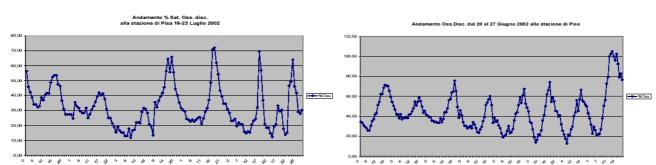


Figura 11 – Andamenti settimanali dell'ossigeno disciolto nella stazione di Pisa in chiusura di bacino.

Chiana

Il Canale della Chiana sbocca in Arno in riva sinistra in prossimità di Arezzo. Le acque superficiali della Val di Chiana scorrono su un reticolo idrografico in gran parte artificiale, oggi le acque del Canale Maestro vanno in direzione Sud-Nord con una pendenza dello 0,8 ‰ e solo nel tratto finale, di circa 5 km, aumenta all'8%. Nella parte alta del bacino sono presenti due laghi di origine naturale (Lago di Chiusi e Lago di Montepulciano) che dopo il Lago di Massaciuccoli sono i due laghi di acqua dolce più grandi della regione, sul Lago di Chiusi è anche presente una presa ad uso acquedottistico, classificata in classe A3 ai sensi del D. Lgs. 152/99.

Nel Canale Maestro della Chiana sono convogliati, più o meno direttamente, gli effluenti di tutta la Val di Chiana e dell'Aretino: gli apporti complessivi sono valutati in circa 650.000 A.E. di cui circa 210.000 derivanti dalla popolazione residente ed i restanti 440.000 dalle attività industriali ed agricole. Ingente è il carico di azoto e fosforo rispettivamente per 6.239,5 T/anno e 2.878,0 T/anno. Significativo è il rapporto tra la quantità di azoto per abitante residente (30,46 kg/anno); assai più elevato del 20,76 che si registra per il complesso del bacino dell'Arno. Stessa situazione si registra relativamente al carico di fosforo, 14,4 kg/anno per abitante nella Chiana, contro 8,32 nel complesso del bacino. Queste rilevanti differenze evidenziano per il bacino della Chiana una concentrazione della pressione ambientale da azoto e fosforo, cioè dai parametri coinvolti nei processi di eutrofizzazione delle acque.

Come mostrato dallo stato della qualità delle acque riportato in tabella, la qualità complessiva delle acque risente sia dell'artificialità del reticolo e delle sue basse condizioni di naturalità, sia dell'elevato carico presente. Il LIM = 3 è sì tale da permettere l'inserimento nella classe di qualità sufficiente ma in genere si trova ai limiti inferiori di tale classe. Anche i dati relativi ai laghi individuano una qualità bassa delle acque. Nel complesso in rapporto ai dati di pressione, di stato il bacino della Chiana si presenta nelle condizioni tipiche di un'area sensibile secondo le previsioni dell'allegato 6 al D. Lgs. 152/99.

Tabella 45 – Stato di qualità delle acque superficiali del sottobacino della Chiana (fonte Regione Toscana 2003, ARPAT 1997-2003).

| Α | | В | (|) | |) | E | E | F | = | G |
|------------------------------|----------------------------------|--|----------------|----------------|------|------------------|-------|---------|--------|---------------------|---|
| | | RATTO ai sensi | | | | STATO | DI QU | ALITÀ I | RILEVA | TO | |
| | dell | a DGRT 225/03 | LI | М | IB | BE | SECA | / SEL | SACA | / SAL | |
| CORPO IDRICO | Inizio | Punti di monitoraggio | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | Note |
| SIGNIFI | Fine | T dritt di monitoraggio | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | |
| CANALE MAESTRO DELLA | Confine Umbria Confluenza Amo | Ponte di Cesa | 4 (100) | 3 (145) | | (III) (6) | | 3 | | 3 Sufficiente | Corpo idrico artificiale: la classificazione è eseguita solo sulla base del risultato del punteggio ottenuto dai macrodescrittori (LIM) secondo quanto indicato al punto 3.6 All. 1 al D. Lgs. 152/99. Si riporta a fini conoscitivi il valore di IBE rilevato. LIM 2000 calcolato con 5 parametri. |
| CHIANA | Confii Conflu | Ex-Cerace | 4 (95) | 3 (155) | | (III) (6) | | 3 | | 3 Sufficiente | Corpo idrico artificiale: la classificazione è eseguita sollo sulla base del risultato del punteggio ottenuto dai macrodescrittori secondo quanto indicato al punto 3.6 All. 1 al D. Lgs. 152/99. Si riporta a fini conoscitivi il valore di IBE rilevato. |
| LAGO DI MONTEPUL CIANO | Lago | Interno Lago | | | | | | 5 | | 5 Pessimo | SEL/SAL calcolati secondo il nuovo metodo per la classificazione dei laghi previsto nell'apposito decreto del Ministero dell'Ambiente in corso di emanazione. |
| LAGO DI CHIUSI | Lago di Chiusi | Interno Lago | | | | | | 5 | | 5 Pessimo | SEL/SAL calcolati secondo il nuovo metodo per la classificazione dei laghi previsto nell'apposito decreto del Ministero dell'Ambiente in corso di emanazione. |
| FOENNA | Intero bacino | Loc. Ponte Nero | 3 (205) | 3 (180) | | (IV) (5/6) | | 3 | | 3 Sufficiente | Corpo idrico artificiale: la classificazione è eseguita solo sulla base del risultato del punteggio ottenuto dai macrodescrittori secondo quanto indicato al punto 3.6 All. 1 al D. Lgs. 152/99. Si riporta a fini conoscitivi il valore di IBE rilevato. LIM 1997-1998 calcolati con 3 parametri. LIM 1999-2000 non disponibili. |
| | | Uscita invaso del Calcione Loc. Modanella | | 2 (295) | | I (10) | | 2 | | 2 Buono | |

Tabella 46 – Stato di qualità ambientale definito per gli acquiferi individuati come significativi ai sensi della DGRT 10 marzo 2003 n. 225 (fonte: Regione Toscana 2003, ARPAT 1997-2003).

| | | | | | LEGEN | IDA | | | | | | | |
|---|---|-------------------------|------------|------------|------------------|------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| Α | Nome dell'acquifero considera | to, come indicato nella | a DGRT 10 | marzo 2003 | 3, n. 225. | | | | | | | | |
| В | Stato quantitativo dell'acquifere qualità. | o espresso come indi | ce SquAS = | Stato Quar | ntitativo delle | e Acque Sotterranee per cias | cun acquifero. Le lettere in grassetto indicano la classe di | | | | | | |
| С | Stato di qualità chimica dell'acquifero espresso come indice SCAS = Stato Chimico delle Acque Sotterranee (rif. Tab. 20 All. 1 al D. Lgs. 152/99): i dati sono relativi all'anno 2002 per ciascun acquifero. I numeri in grassetto indicano la classe di qualità. | | | | | | | | | | | | |
| D | Numero di punti di monitoraggio dello stato qualitativo. | | | | | | | | | | | | |
| Ε | Stato Ambientale dell'acquifero considerato espresso come indice SAAS = Stato Ambientale delle Acque Sotterranee: in tabella si riporta il giudizio ottenuto incrociando i dati relativi agli indici SquAS e SCAS. | | | | | | | | | | | | |
| F | F Campo Note. | | | | | | | | | | | | |
| | А | | В | C | D | E | F | | | | | | |
| | CORPI IDRICI SOTT SIGNIFICAT | | | | STAT | o di qualità ami | BIENTALE RILEVATO | | | | | | |
| | DENOMINAZIONE | RIF. | SquAS | SCAS | Num. Punti QL | SAAS | Note | | | | | | |
| , | Acquifero della Val di Chiana Intero acquifero C 2 21 SCADENTE SquAS stimato in base a quanto riportato nella Relazione sullo Stato dell'Ambiente – Regione Toscana, 1997. P010, P022, P026, P027: SCAS = 4 per nitrati P017, P019, P028: SCAS = 0 per ammonio P365: SCAS = 0 per manganese P364, P366 = 0 per ammonio, ferro e manganese | | | | | | | | | | | | |

Sieve

Affluente di destra del Fiume Arno, la Sieve nasce presso Capo Sieve dalle pendici del Monte Cuccoli (633 m. s.l.m.) ha una lunghezza di circa 60 km e un bacino imbrifero di 850 km² che coincide, nella parte medio superiore, con il bacino intermontano del Mugello.

Dal punto di vista delle portate, la Sieve è da considerarsi un torrente: alterna infatti, portate minime molto basse a momenti particolari in cui si verificano piene con portate di diverse centinaia di metri cubi il secondo. La portata massima può superare i 900 m³/sec (la portata del 4 novembre1966 è stata di 1340 m³/sec); la portata superata per almeno 10 giorni all'anno è pari a 86,3 m³/sec,contro una portata minima, in agosto - settembre di soli 0,120 m³/sec anche per i numerosi prelievi presenti lungo il fiume.

Le pressioni ambientali sono notevolmente aumentate negli ultimi anni a causa delle attività di cantierizzazione ed escavazione che interessano la zone del Mugello, l'invaso di Bilancino, la tratta Alta velocità, la variante di valico. Il tratto situato a monte di Borgo S. Lorenzo è quello in cui insistono le infrastrutture citate interessando sia l'asta principale sia gli affluenti. Il tratto a valle di Vicchio risulta il tratto con maggiore densità abitativa, mentre la zona della Val di Sieve è caratterizzata da attività agricole e da una limitata densità abitativa fatta eccezione per il territorio del comune di Pontassieve.

La qualità delle acque di questo sottobacino è complessivamente buona come risulta nella tabella sottostante nonostante i problemi derivanti dall'esecuzione delle grandi opere nella parte alta del bacino stesso. Certamente la qualità delle acque a valle dell'Invaso di Bilancio è stabilizzata verso l'alto dalla regolazione del regine delle portate garantita nel periodo estivo dall'invaso. Non si rilevano condizioni di eutrofizzazione.

Tabella 47 – Stato di qualità delle acque superficiali del sottobacino della Sieve (fonte Regione Toscana 2003, ARPAT 1997-2003).

| Α | | В | (| 2 | |) | E | | F | = | G |
|------------------------|---|-------------------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------------|-------|---------|------------------|------------------|--|
| | | RATTO ai sensi | | | | STATO | DI QU | ALITÀ F | RILEVA | ТО | |
| | dell | la DGRT 225/03 | LI | М | IB | BE | SECA | / SEL | SACA | / SAL | |
| CORPO IDRICO | Inizio | Punti di monitoraggio | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | Note |
| SIGNIFI | Fine | T unit di monitoraggio | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | |
| CATIVO | aso di | STURA – Presa Acquedotto | | 2 (400) | | III (6) | | 3 | | 3 Sufficiente | |
| SIEVE | Sorgente Immissione Invaso di Bilancino | Ponte per Montecuccoli | 2 (245) | 2 (360) | (9) | I (10) | 2 | 2 | 2 Buono | 2 Buono | LIM 1999 calcolato con 5 parametri e su 2 mesi di monitoraggio LIM 1997-1999 non disponibili IBE 1997, 1999, 2000 non disponibili |
| | Uscita Invaso di Bilancino Confluenza Amo | Monte di San Piero | 3 (185) | 2 (360) | III (7) | 11/111 (8/7) | 3 | 2 | 3 Sufficiente | 2 Buono | LIM 1999 calcolato con 5 parametri e su 3 mesi di monitoraggio |
| | Uscita lı Bilar Confluer | Presa Acquedotto – San Francesco | 3 (175) | 2 (260) | III (7) | III (6) | 3 | 3 | 3 Sufficiente | 3 Sufficiente | LIM 2000 calcolato su 2 mesi di monitoraggio IBE 1997-1999 non disponibili |
| INVASO DI BILANCINO | Intero bacino | Interno invaso | | | | | | 2 | | 2 Buono | SEL/SAL calcolati secondo il nuovo metodo per la classificazione dei laghi previsto nell'apposito decreto del Ministero dell'Ambiente in corso di emanazione. |

Mugnone e Greve

Il Mugnone (affluente di destra), regime spiccatamente torrentizio, nasce nel Comune di Fiesole dal Monte Vetta le Croci, ha una lunghezza di 18 km ed un bacino imbrifero di circa 70 km².

La Greve (affuente di sinistra) nasce dai monti del Chianti, ha una lunghezza complessiva di circa 40 km ed un bacino imbrifero ampio circa 285 km². La natura del territorio del bacino del fiume Greve è generalmente collinare. Durante il suo percorso riceve numerosi scarichi concentrati, probabilmente legati alla attività dei cementifici, dei quali la zona è ricca. Il carattere torrentizio del tratto a monte permette una veloce diluizione del carico inquinante. Più a valle il processo risulta più lento e gli effetti inquinanti restano visibili per lunghi tratti. La vegetazione delle sponde è molto rigogliosa e in molti tratti il fiume scompare sommerso dalle acacie e da ogni altro genere di arbusto. Il tratto in corrispondenza del Cimitero di Guerra Americano è completamente canalizzato.

Tabella 48 – Stato di qualità delle acque superficiali del sottobacini della Greve e del Mugnone (fonte Regione Toscana 2003, ARPAT 1997-2003).

| | | A | | В | (|) | |) | [| E | F | | |
|-----------------|-------------------|---|-------------------|---------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|--|--|
| | TRATTO ai sensi | | | STATO DI QUALITÀ RILEVATO | | | | | | | | | |
| | della DGRT 225/03 | | | .IM | IBE | | SECA/SEL | | SACA/SAL | | | | |
| Corpo Idrico | Inizio Fine | Punti di monitoraggio | 1997 - 2000 | 2001 - 2003 | 1997 - 2000 | 2001 - 2003 | 1997 - 2000 | 2001 - 2003 | 1997 - 2000 | 2001 - 2003 | NOTE | | |
| GREVE | Intero bacino | Firenze – Loc. Ponte a Greve | 3 (120) | 4 (80) | | IV (5) | | 4 | | 4 Scadente | | | |
| MUGNONE | Intero bacino | Monte Confluenza Arno – Loc. Indiano | 3 (120) | 3 (160) | | IV (5) | | 4 | | 4 Scadente | LIM 2000 non disponibile | | |

Si tratta di due sottobacini di modeste dimensioni e con uno spiccato regime torrentizio spiccato, che attraversano l'area urbana fiorentina la quale è collettata interamente verso il depuratore di San Colombano.

Le parti alte dei bacini si trovano in condizioni miglior di quelle riportate nella tabella precedente, riferita ai punti di confluenza con l'asta principale dell'Arno.

Bisenzio

Il Fiume Bisenzio posto sul versante tirrenico dell'Appennino Settentrionale è un affluente di destra dell'Arno. Nasce alla confluenza tra il Torrente Trogola e il Fosso delle Barbe. Lungo 49 km, presenta un bacino imbrifero di 242 km² che trova il suo confine naturale alla confluenza con il Torrente Marina. L'altitudine media del bacino è di 380 m s.l.m., anche se nella parte a monte di Prato la quota media è di 565 m s.l.m., essendo compresa tra i rilievi che in alcuni casi superano i 1.200 m.s.l.m., come il Monte Bucciana ed il Monte della Scoperta. Il suo bacino montano, delimitato a Nord-Est dalla dorsale Monte Maggiore-Monte Morello, si apre inizialmente a ventaglio per restringersi a Gamberame (Vaiano) e riversarsi poi nella piana pratese. Il tracciato attuale del fiume, è caratterizzato da una brusca svolta che lo porta a scorrere a ridosso del margine meridionale della Calvana. Questi monti, che conservano per la maggior parte l'aspetto brullo e sassoso, si sviluppano con andamento arcuato in direzione Nord-Sud e geologicamente costituiscono una zona carsica. In tempi relativamente recenti ha prevalso l'accumulo di sedimenti trasportati dal Bisenzio sulla subsidenza tanto da riempire progressivamente il bacino e spingere in avanti la deltaconoide. Nell'Olocene il Bisenzio ha iniziato ad incidere la sua conoide essendoci stata una diminuzione del materiale macroclastico. I depositi lacustri sono costituiti da argille limose, sabbiose e strati di ghiaia. Dal punto di vista delle risorse idriche il bacino del Bisenzio si può suddividere in due parti: la prima, a monte di Prato, impostata su terreni a permeabilità per fratturazione dove le risorse idriche esistono sotto forma di sorgenti e la seconda, a valle di Prato, nella pianura Firenze - Pistoia, dove le acque sotterranee sono immagazzinate in falde acquifere.

Tabella 49 – Stato di qualità delle acque superficiali del sottobacino del Bisenzio (fonte Regione Toscana 2003, ARPAT 1997-2003).

| | | A | | В | (|) | |) | [| | F | | |
|-----------------|-----------------------------|--|-------------------|---------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---|--|--|
| | | O ai sensi | | STATO DI QUALITÀ RILEVATO | | | | | | | | | |
| | della DGRT 225/03 | | | .IM | IE | BE. | SECA/SEL | | SACA/SAL | | | | |
| Corpo Idrico | | | 1997 - 2000 | 2001 - 2003 | 1997 - 2000 | 2001 - 2003 | 1997 - 2000 | 2001 - 2003 | 1997 - 2000 | 2001 - 2003 | NOTE | | |
| | te Amo | Terrigoli – Alto Bisenzio | 3 (170) | 2 (360) | 11/111 (8/7) | (9/10) | 3 | 2 | 3 Sufficiente | 2 Buono | LIM 2000 calcolato su 4 mesi di monitoraggio LIM 1997-1998 non disponibili IBE 1997, 1998, 2000 non disponibili | | |
| BISENZIO | Sorgente Confluenza Arno | Loc. Mezzana | 3 (190) | 3 (180) | III (7) | III (7) | 3 | 3 | 3 Sufficiente | 3 Sufficiente | LIM 1997-1999 non disponibili IBE 1997-1998 non disponibili | | |
| | | Ponte dei Renai Monte confluenza Arno | 4 (100) | 4 (80) | V (3) | IV (5/4) | 5 | 4 | 5 Pessimo | 4 Scadente | LIM 1998 non disponibile IBE 1997, 1998, 2000 non disponibili | | |

Nonostante attraversi il distretto industriale tessile la qualità delle acque è, salvo la stazione finale, buona o sufficiente, sia in relazione alla buona capacità autodepurativa che alla presenza di un sistema di depurazione centralizzato delle acque reflue urbane esteso ed efficiente, i cui impianti principali riversano gli scarichi depurati nel bacino dell'Ombrone. La scarsa qualità della stazione finale è da imputarsi sia all'impatto dovuto ad agglomerati locali, sia al fatto che la parte terminale del fiume è, per motivi di difesa idraulica, pesantemente artificializzata. Questa situazione è destinata a migliorare, con il completamento del sistema di depurazione dell'area fiorentina, che colletterà e tratterà tutti i reflui degli agglomerati in sinistra orografica a valle della stazione di Mezzana. In generale, non rilevano in sostanza condizioni di eutrofizzazione.

Ombrone Pistoiese

L'Ombrone si immette in riva destra nell'asta principale dell'Arno, poco più a valle del Bisenzio. Ha un bacino imbrifero di 489 km². Raccoglie gli scarichi di un bacino fortemente antropizzato con una fiorente attività vivaistica nel territorio pistoiese ed insediamenti industriali di tipo tessile nella zona pratese. I reflui derivati da questa attività, unitamente a parte degli scarichi civili della città di Prato, vengono trattati dagli impianti centralizzati di depurazione delle acque reflue urbane di Calice e di Baciacavallo. Nella parte alta del bacino, a monte di Pistoia, in considerazione della buona struttura ambientale del alveo fluviale e del relativo impatto antropico, il fiume ha un elevato livello di qualità ambientale sia di tipo chimico fisico che biologico conseguendo per entrambi la classificazione di elevato. Nelle due stazioni più a valle che risentono completamente degli impatti prima descritti, la situazione peggiora notevolmente. Nella stazione di Ponte alla Caserana, a monte degli scarichi dell'area tessile, la qualità chimico-fisica risulta scadente mentre quella biologica sufficiente. Nella stazione di confluenza con l'Arno sottoposta all'impatto dei reflui depurati dell'area del tessile la qualità complessiva è stabilmente scadente. I dati di pressione, di stato ed i carichi di nutrienti scaricati dall'impianto di depurazione, consentono una valutazione critica del dato analitico e, conseguentemente, di individuare il corpo recettore, di portata modesta, rispondente alle caratteristiche riconducibili a quelli di un'area sensibile.

Tabella 50 – Stato di qualità delle acque superficiali del sottobacino dell'Ombrone Pistoiese (fonte Regione Toscana 2003, ARPAT 1997-2003).

| | | A | E | 3 | (|) | |) | E | = | F | | |
|----------------------|-------------------|--------------------------------|-------------------|---------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|--|--|--|
| | | O ai sensi | | STATO DI QUALITÀ RILEVATO | | | | | | | | | |
| | della DGRT 225/03 | | | М | IE | BE . | SECA | VSEL | SACA | VSAL | | | |
| Corpo Idrico | | | 1997 - 2000 | 2001 - 2003 | 1997 - 2000 | 2001 - 2003 | 1997 - 2000 | 2001 - 2003 | 1997 - 2000 | 2001 - 2003 | NOTE | | |
| | | Presa Acquedotto Prombialla | 3 (205) | 1 (480) | Ш | (11) | 3 | 1 | 3 Sufficiente | 1 Elevato | LIM 2000 non disponibile IBE 1997, 1998, 2000 non disponibili | | |
| OMBRONE PISTOIESE | Intero bacino | Ponte della Caserana | 3 (220) | 4 (65) | III (6) | III (6) | 3 | 4 | 3 Sufficiente | 4 | LIM 1999, 2000 non disponibili IBE 1997,1999, 2000 non disponibili | | |
| | | Carmignano FF.SS. | 4 (65) | 4 (75) | | V (2) | | 5 | | 5 Pessimo | | | |

Pesa

Affluente di sinistra dell'Arno, il Fiume Pesa nasce dal Monte San Michele, ha un bacino con superficie di 334 km², presenta regime fortemente torrentizio, con portata nulla nel periodo di magra. La qualità delle sue acque è buona nella prima stazione, in parte grazie ad una buona ossigenazione ed anche alla presenza di impianti di depurazione presso i centri abitati bagnati dal fiume. Nella parte terminale la qualità scade anche in considerazione del citato forte regine torrentizio del fiume acuito anche dai prelievi ad uso idropotabile, effettuati da pozzi situati nelle immediate vicinanze dell'alveo.

Tabella 51 – Stato di qualità delle acque superficiali del sottobacino della Pesa (fonte Regione Toscana 2003, ARPAT 1997-2003).

| | A | | | 3 | (|) | [|) | [| | F | | |
|--------|-------------------|---|----------------|---------------------------|------------|---------------|----------|------|----------|---------------|--|--|--|
| | TRATTO ai sensi | | | STATO DI QUALITÀ RILEVATO | | | | | | | | | |
| | della DGRT 225/03 | | | LIM | | BE | SECA/SEL | | SACA/SAL | | | | |
| Corpo | Inizio Fine | Punti di monitoraggio | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | NOTE | | |
| Idrico | IIIIZIO I IIIE | Funti di monitoraggio | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | | | |
| PESA | | Presa Acquedotto Sambuca | | 2 (320) | | (8) | | 2 | | 2 Buono | | | |
| PESA | Intero bacino | Monte confluenza Arno Loc. Montelupo | 2 (245) | 2 (240) | []] (7) | IV (5) | 3 | 4 | | 4 Scadente | LIM 2000 calcolato su 1 mese di monitoraggio IBE 1997-1999 non disponibili | | |

Elsa

L'Elsa (affluente di sinistra) nasce sulle falde del Monte Maggio (671 m), ha un bacino con una superficie di 876 km². Gran parte di esso è formato da sedimenti pliocenici, con forme arrotondate oppure a fianchi scolpiti a gradinata. Il regime del fiume ha un certo carattere torrentizio, pur fornendo una portata di magra sensibile, dovuta alla buona alimentazione assicurata dalle sorgenti alimentate dall'acquifero carbonatico delle colline in destra orografica (che in località Colle Val d'Elsa alimenta in fiume con una sorgente di buona e costante portata che contribuisce per circa il 20 % della portata del fiume). La portata di magra, alla stazione di Castelfiorentino è di 0.9 m³/sec e la massima è di 406 m³/sec . La portata superata per 30 giorni è 21.5 m³/sec; quella superata per 90 giorni è 6 m³/sec; quella superata per sei mesi è 3 m³/sec; quella superata per 9 mesi è 2 m³/sec. Il buon livello della portata anche in stagione di magra ha positivi riflessi anche sulla qualità delle acque dell'Arno. Caratteristica del fiume è la lentezza del suo decorso a valle di Poggibonsi che determina una minore capacita autodepurativa rispetto all'alto corso.

Il carico inquinante che insiste sull'Elsa è prevalentemente costituito da reflui urbani depurati. Notevole anche la presenza di aziende artigianali (vetrerie, colorifici e distillerie) e di aziende agricole.

La qualità delle acque è sufficiente dal punto di vista chimico-fisico e buona nell'alto tratto a monte di Colle Val d'Elsa. Lo scadente livello qualitativo della stazione di Isola sita alla confluenza dell'Arno è determinato dal basso livello di qualità biologica con un valore di indice IBE tra 5 e 6, ma anche il livello della qualità si abbassa notevolmente assestandosi ai livelli inferiori della classe sufficiente.

Tabella 52 – Stato di qualità delle acque superficiali del sottobacino dell'Elsa (fonte Regione Toscana 2003, ARPAT 1997-2003).

| A | | В | | (| | D | | E | | F | |
|--------|---------------|--------------------------------|----------------|---------------------------|----------------|------------------|------|----------|------------------|------------------|---|
| | | O ai sensi | | STATO DI QUALITÀ RILEVATO | | | | | | | |
| | della DG | RT 225/03 | LI | М | IE | IBE | | SECA/SEL | | VSAL | |
| Corpo | Inizio Fine | Dunti di monitoraggio | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | NOTE |
| Idrico | IIIIZIO FIITE | Punti di monitoraggio | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | |
| | | Ponte di Santa Giulia | 2 (300) | 3 (230) | III (7) | (8) | 3 | 3 | 3 Sufficiente | 3 Sufficiente | LIM e IBE 1998-1999 calcolati su dati rilevati in Loc. Montepetrini LIM e IBE 1997, 2000 non disponibili IBE 2001 rilevato in Loc. Collalto |
| ELSA | Intero bacino | Presa Acquedotto Poggibonsi | 2 (255) | 2 (260) | III (6) | III (6/7) | 3 | 3 | 3 Sufficiente | 3 Sufficiente | IBE 1997-1998 non disponibili |
| | | Isola | 3 (220) | 3 (175) | | IV (5/6) | | 4 | | 4 Scadente | LIM 2000 calcolato su 1 mese di monitoraggio |

Era - Egola

L'Era è l'ultimo affluente di rilievo in riva sinistra. Ha un bacino imbrifero di circa 591 km². Su questo territorio vi sono centri molto importanti quali Pontedera, Ponsacco e Volterra.

L'Era ha un carattere torrentizio e attraversa il territorio comunale di Volterra da sud-est a nord-ovest, ha origine nei pressi del Monte Voltraio dalla confluenza di due rami minori (l'Era viva che, alimentata da sorgenti, nasce nei pressi di Pignano, e l'Era morta, a regime torrentizio, che proviene invece dai rilievi di Spicchiaiola). A causa dell'asimmetria del rilievo lungo il tratto iniziale del suo corso, l'Era presenta affluenti di destra ben sviluppati (Strolla, Capriggine, Fregione), mentre sulla sua sinistra si rilevano solo piccoli botri e torrentelli.

Scorrendo con regime irregolare su terreni prevalentemente impermeabili, l'Era risulta soggetto a forti piene nei mesi delle piogge, mentre nel periodo della siccità estiva la già modesta falda in subalveo può scomparire lasciando così completamente secco il torrente.

| | | A | В | | | C D | |) | E | | F |
|-------------------|----------------|-------------------------------------|----------------|---------------------------|------|---------------|------|------|------|------------------|---|
| | | O ai sensi | | STATO DI QUALITÀ RILEVATO | | | | | | | |
| | della DG | RT 225/03 | LI | М | I | BE | SECA | NSEL | SACA | NSAL | |
| Corpo | Inizio Fine | Punti di monitoraggio | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | NOTE |
| Idrico | IIIIZIO I IIIC | i unii ui monitoraggio | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | |
| EGOLA | Intero bacino | Presa di Rodilosso Latino | 4 (110) | 2 (350) | | (9) | | 2 | | 2 Buono | LIM 1998, 1999 calcolati su dati rilevati in Loc. Molino LIM 1997, 2000 non disponibili |
| ERA | | San Quirico – Ponte per Ulignano | 4 (95) | 3 (210) | | (9) | | 3 | | 3 Sufficiente | LIM 1999 calcolato su 5 mesi di monitoraggio LIM 1997, 2000 non disponibili |
| ERA Intero bacino | | Ponte di Pontedera | 4 (75) | 4 (95) | | IV (5) | | 4 | | 4 Scadente | LIM 1997, 2000 non disponibili |

Tabella 53 – Stato di qualità delle acque superficiali del sottobacino dell'Era (fonte Regione Toscana 2003, ARPAT 1997-2003).

Il livello di qualità è scarso, salvo che nella stazione di monte, sita in un'area a basso impatto antropico. Si rilevano problematiche sia dal punto di vista chimico-fisico che biologico.

Anche il Torrente Egola presenta la stessa situazione: esso confluisce direttamente in Arno poco a monte dell'Era, sempre in sinistra orografica. Le considerazioni sulla qualità delle acque sono equivalenti a quelle discusse per l'Era: i dati di monitoraggio disponibili nella zona di valle rivelano una situazione di qualità scadente.

Usciana

L'Usciana si immette in riva destra a monte di Pontedera con un bacino imbrifero di 486 km².

Il Pescia di Pescia è il corso d'acqua più importante del bacino e veicola i reflui depurati dell'impianto di Veneri che tratta reflui dell'industria cartaria. Più a valle riceve gli scarichi depurati degli impianti gestiti dal Consorzio Conciario di Fucecchio, e dalla società Aquarno; a questi si aggiungono i reflui derivanti dall'impianto civile di S. Maria a Monte. Poco prima dell'immissione in Arno, l'Usciana riceve le acque del Canale Antifosso nel quale convergono gli scarichi depurati dall'impianto di Castelfranco che tratta liquami civili e industriali parzialmente depurati.

Tabella 54 – Stato di qualità delle acque superficiali del sottobacino dell'Usciana (fonte Regione Toscana 2003, ARPAT 1997-2003)

| А | | В | | С | | D | | Е | | F | |
|--|----------------------------|--|---------------------------|----------------|------------------|------------------|----------|------|------------------|--|---|
| | | O ai sensi | STATO DI QUALITÀ RILEVATO | | | | | | | | |
| | della DG | RT 225/03 | LI | М | IBE | | SECA/SEL | | SACA/SAL | | |
| Corpo | | . | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | NOTE |
| Idrico | Inizio Fine | Punti di monitoraggio | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | |
| | | Ponte a Villa Basilica | 3 (120) | 2 (320) | | (9) | | 2 | | 2 Buono | LIM 1997, 1998, 2000 non disponibili |
| PESCIA DI COLLODI | Intero bacino | Ponte Settepassi | 3 (120) | 3 (145) | III (6/7) | III (6/7) | 3 | 3 | 3 Sufficiente | 3 Sufficiente | LIM 2000 calcolato su dati rilevati in Loc. Galigani IBE 1998-1999 non disponibili |
| NIEVOLE | | Presa Acquedotto <u>Montecatini</u> Loc. Forrabuia | 3 (205) | 2 (400) | T | (11) | 3 | 2 | 3 Sufficiente | 2 Buono | LIM 2000 calcolato con 5 parametri IBE 2000 non disponibile |
| MEVOLE | Intero bacino | Ponte del Porto | 2 (285) | 2 (260) | | III (6) | | 3 | | 3 Sufficiente | LIM 1999, 2000 non disponibili |
| PADULE DI FUCEC- CHIO | Padule di Fucecchio | Interno Padule | | | | | | 5 | | 5 Pessimo | SEL/SAL calcolati secondo il nuovo metodo per la classificazione dei laghi previsto nell'apposito decreto del Ministero dell'Ambiente in corso di emanazione. |
| CANALE DI USCIANA Uscita Padule di Fucecchio Confluenza Amo | Massarella | 4 (60) | 4 (95) | | (IV) (4) | | 4 | | 4 Scadente | Corpo idrico artificiale: la classificazione è eseguita solo sulla base del risultato del punteggio ottenuto dai macrodescrittori (LIM) secondo quanto indicato al punto 3.6 All. 1 al D. Lgs. 152/99. Si riporta a fini conoscitivi il valore di IBE rilevato. LIM 1999 calcolato su 4 mesi di monitoraggio LIM 1997, 2000 non disponibili | |
| | di Fucecchio Confluenza | Cateratte | 4 (65) | 5 (55) | | (IV) (4) | | 5 | | 5 Pessimo | Corpo idrico artificiale: la classificazione è eseguita solo sulla base del risultato del punteggio ottenuto dai macrodescrittori (LIM) secondo quanto indicato al punto 3.6 All. 1 al D. Lgs. 152/99. Si riporta a fini conoscitivi il valore di IBE rilevato. LIM 1997, 2000 non disponibili |

La qualità delle acque di questo bacino presenta una situazione duplice: buona o sufficiente al nord del Padule di Fucecchio mentre nella parte relativa al vero e proprio Canale dell'Usciana, che collega il Padule all'Arno, cala drasticamente in ragione dell'impatto dei reflui depurati e scaricati nello stesso dagli impianti di depurazione a servizio del distretto conciario.

La qualità è scadente o pessima in entrambe le stazioni sia dal punto di vista chimico-fisico che dal punto di vista biologico, e tale livello è costante anche come trend (si vedano i dati relativi al periodo 1997-2000).

I dati di pressione, di stato ed i carichi di nutrienti scaricati, consentono una valutazione critica dei valori analitici e conseguentemente di individuare il corpo recettore, di portata modesta, rispondente alle caratteristiche riconducibili a quelle di un'area sensibile.

Emissario del Bientina (Serezza Nuova)

Il Canale Emissario del Bientina è l'asse centrale di un'ampia zona di bonifica, che ha interessato quasi completamente l'ex alveo del padule di Bientina. Riceve i torrenti delle Pizzorne e drena i fossi della piana di Capannori, Porcari ed Altopascio. Riceve sulla destra idrografica il Canale Rogio, nel quale scarica l'impianto di depurazione Casa del Lupo, che tratta gli effluenti cartari di tutta la piana Lucchese.

Nel torrente Rogio confluisce anche il Canale Ozzeri, per la parte orientale, in quanto tale canale ha la proprietà di defluire, poco sotto Lucca, in due direzioni opposte; l'una scorre in direzione ovest, quasi parallelamente al fiume Serchio e l'altra in direzione Est verso il canale Rogio. L'emissario del Bientina sottopassa l'Arno in località Fornacette e confluisce, vicino al Calambrone, nello Scolmatore dell'Arno prima di immettersi in mare a nord di Livorno.

Tabella 55 – Stato di qualità delle acque superficiali del sottobacino dell'Emissario del Bientina (fonte Regione Toscana 2003, ARPAT 1997-2003).

| A | | В | | С | | D | | E | | F | |
|---|---|---------------------------------------|---------------------------|----------------|------|--------------------|----------|------|----------|------------------|---|
| | | O ai sensi | STATO DI QUALITÀ RILEVATO | | | | | | | | |
| | della DG | RT 225/03 | LI | М | IE | 3E | SECA/SEL | | SACA/SAL | | |
| Corpo | ladata Eta a | Donati di manditana ania | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | 1997 | 2001 | NOTE |
| Idrico | Inizio Fine | Punti di monitoraggio | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | 2000 | 2003 | |
| RIO SANA DI SEGREMI- GNO C. ROGIO | Sorgente R. Sana di Segremigno Confl. C. Rogio e F. Serezza Nuova | Baracca di Nanni | | 4 (90) | | (III) (6/7) | | 4 | | 4 Scadente | Corpo idrico artificiale: la classificazione è eseguita solo sulla base del risultato del punteggio ottenuto dai macrodescrittori (LIM) secondo quanto indicato al punto 3.6 All. 1 al D. Lgs. 152/99. Si riporta a fini conoscitivi il valore di IBE rilevato. |
| A ientina) | Sorgente F. Serezza Nuova Confl. C. Rogio e F. Serezza Nuova | Ponte del Gini Valle di Altopascio | | 4 (85) | | (V) (3) | | 4 | | 4 Scadente | Corpo idrico artificiale: la classificazione è eseguita solo sulla base del risultato del punteggio ottenuto dai macrodescrittori (LIM) secondo quanto indicato al punto 3.6 All. 1 al D. Lgs. 152/99. Si riporta a fini conoscittvi il valore di IBE rilevato. |
| EREZZA NUOVA Emissario del Bientina) | Confl. C. Rogio e F. | Fornacette | | 4 (85) | | (III) (6/7) | | 4 | | 4 Scadente | Corpo idrico artificiale: la classificazione è eseguita solo sulla base del risultato del punteggio ottenuto dai macrodescrittori (LIM) secondo quanto indicato al punto 3.6 All. 1 al D. Lgs. 152/99. Si rjoorta a fini conoscitivi il valore di IBE rilevato. |
| SE (Canale | Serezza Nuova Foce | Foce | | 3 (125) | | (IV) (5) | | 3 | | 3 Sufficiente | Corpo idrico artificiale: la classificazione è eseguita solo sulla base del risultato del punteggio ottenuto dai macrodescrittori (LIM) secondo quanto indicato al punto 3.6 Ali. 1 al D. Lgs. 152/99. Si riporta a fini conoscitivi il valore di IBE rilevato. |

La qualità delle acque di questo reticolo è sostanzialmente bassa in considerazione:

- dell'artificialità della sua origine e del suo attuale uso che non può garantire sufficienti livelli di diversità ambientale e conseguentemente biologica;
- dell'essere soggetto a forti carichi diffusi di origine agricola e puntiformi (acque reflue depurate).

Come risulta dalla tabella precedente la qualità chimico-fisica è scadente, con valori di LIM bassi anche nella stazione di foce dove la classe sufficiente è sì conseguita, ma ai livelli inferiori della stessa. Alterati si presentano anche i valori dei nutrienti: il valore del fosforo, sembra indicare un sistema alterato, è comunque difficile trarre conclusioni anche per la presenza di una sola stazione sul corpo idrico.

l'indice IBE ha valori bassi compresi tra 3-7, per le ragioni di cui alla precedente lettera a).

I dati di pressione, di stato e i carichi di nutrienti scaricati dall'impianto di depurazione consortile di Casa del Lupo, che tratta prevalentemente i reflui cartari della pianura Lucchese (Capannori, Porcari), consentono una valutazione critica dei valori analitici e conseguentemente di individuare il corpo recettore, di portata modesta, rispondente alle caratteristiche riconducibili a quelle di un'area sensibile.

Fiume Morto

Il Fiume Morto ha inizio nel territorio di Calci e dopo aver attraversato la parte settentrionale della città di Pisa, sfocia in mare all'interno del parco Migliarino San Rossore, pur avendo diretto immissione a mare è compreso nel territorio di competenza dell'Autorità di Bacino dell'Arno.

Il fiume Morto scorre a Nord di una zona fortemente antropizzata. Il fiume raccoglie le acque scaricate dall'impianto di S. Jacopo, che tratta tutti i reflui di Pisa Nord, Migliarino, Vecchiano e la zona Oltre Serchio. Tale scarico, considerato il modesto bacino del Fiume Morto, la sua bassa portata nel periodo estivo ed il suo scorrimento in regime pressoché laminare, è in grado di determinare un accumulo non indifferente di sostanze nutrienti e fenomeni di eutrofizzazione. Il Fosso Ozzeretto convoglia le fognature non depurate di Pisa Nord.

La qualità di questo corso d'acqua peggiora sostanzialmente dopo l'immissione dei reflui dell'impianto di depurazione di San Jacopo e dopo l'immissione del fosso Ozzeretto. Questo in considerazione del limitato bacino imbrifero del fiume e della sua scarsa portata oltre ad un apporto notevole di acque reflue trattate e non, detto bacino ha le caratteristiche tipiche di un'area sensibile.

4.5.1.3. Considerazioni conclusive

Per quanto sopra esposto si ritiene che il bacino dell'Arno sia, in determinate aree e/o tratti, eutrofizzato e conseguentemente debba essere identificato in queste parti come area sensibile (secondo la delimitazione risultante dalla carta 7a, par. 7.1.3), assumendo così quei provvedimenti giuridicamente vincolanti di cui alla DGRT n. 891/03. Relativamente alle misure e agli interventi conseguenti a tale identificazione si veda il cap. 7 del presente volume.

4.5.2. Zone vulnerabili da nitrati di origine agricola

In ottemperanza al disposto dell'art. 19 del D. Lgs. 152/99 e 91/676/CEE, la Regione Toscana ha già identificato sul proprio territorio alcune zone vulnerabili da nitrati di origine agricola, a seguito delle risultanze di uno studio affidato ad ARPAT nel 2001. A seguito di tale studio, sulla base delle proposte della Giunta, il Consiglio Regionale ha identificato ad oggi due zone vulnerabili:

- nel bacino regionale Toscana Costa la Zona costiera tra Rosignano Marittimo e Castagneto Carducci (delibera di Consiglio Regionale n. 170/03)
- nel bacino del Fiume Serchio la Zona circostante al Lago di Massaciuccoli (Delibera di Consiglio Regionale n. 172/03)

Rispetto alle indicazioni dello studio dell'ARPAT sopra citato rimane a tutt'oggi da attuare l'individuazione della Val di Chiana, per l'intero acquifero significativo, corrispondente approssimativamente alla parte di fondovalle della stessa. Detta individuazione, è stata sottoposta, al Consiglio Regionale, con proposta di DGRT del 5 aprile 2004, n. 28. Come previsto dal D. Lgs. 152/99 detta proposta, e quindi le perimetrazioni in essa contenute, ha ricevuto il parere positivo dall'Autorità di Bacino del Fiume Arno.

Per quanto sopra esposto si ritiene opportuno dettagliare quale sia lo stato delle pressioni e della qualità delle acque della Val di Chiana e chiarire la base dei dati a supporto della scelta di individuare la Val di Chiana come zona vulnerabile da nitrati di origine agricola.

4.5.2.1. Pressioni e stato qualitativo delle acque superficiali

Relativamente allo stato delle pressioni ed allo stato delle acque superficiali si rinvia al precedente par. 4.5.1.2.

4.5.2.2. Pressioni e stato qualitativo delle acque sotterranee

Prima di esprimere valutazioni sullo stato di inquinamento da nitrati delle acque sotterranee dell'acquifero significativo della Val di Chiana, occorre far presente che l'assetto idrogeologico della stessa assume importanza di assoluto rilievo in relazione all'individuazione della zona vulnerabile. Per la descrizione di dettaglio di tale assetto si rimanda al par. 4.3.2.5 del presente volume.

Figura 12 – Il corpo idrico significativo della Val di Chiana.

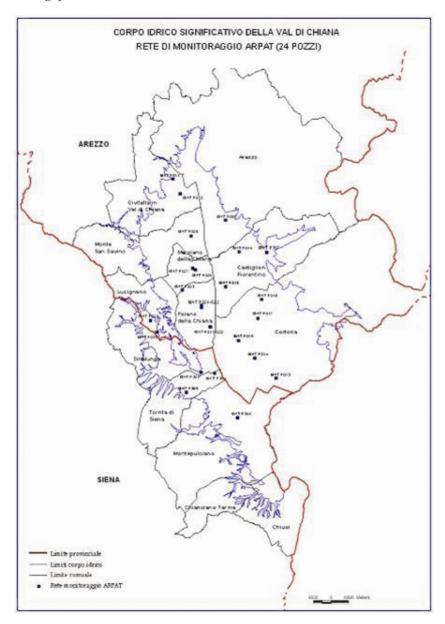
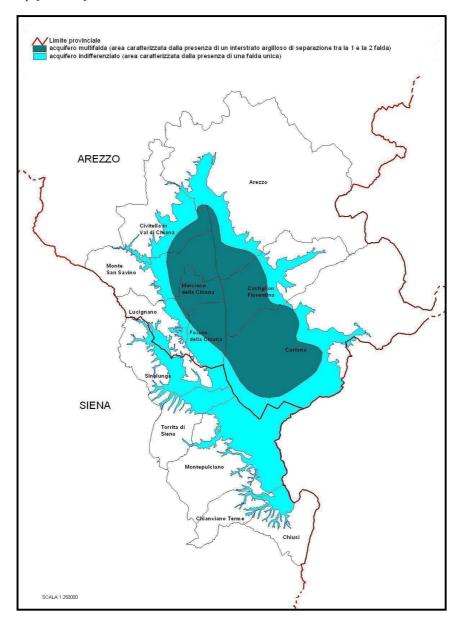


Figura 13 – Porzione dell'acquifero multifalda.



Passando allo stato chimico delle acque sotterranee, e nello specifico alla concentrazione di nitrati si può fa presente quanto segue. La rete di monitoraggio della regione Toscana, individuata con DGRT 225/03 al fine di classificare e controllare lo stato di qualità dei corpi idrici significativi ai sensi del D. Lgs. 152/99, prevede per l'acquifero della Val di Chiana 24 pozzi di misura dello stato chimico (l'acquifero della Val di Chiana è uno degli acquiferi con il maggior numero di punti di controllo dello stato chimico): 14 nella falda più superficiale, freatica, e 10 nella falda profonda multistrato. Le campagne di analisi della rete di monitoraggio hanno avuto inizio nel 2002.

Le analisi svolte da ARPAT nel corso delle campagne di misura condotte negli ultimi 2 anni (2003/2004) hanno evidenziato 12 pozzi con contenuto di nitrati > 25 mg/L (superiori cioè al limite previsto per lo scarico di acque reflue in corpi idrici superficiali):

- 6 pozzi controllano la falda superficiale:
 - P365 Torrita di Siena, il dato è confermato anche nel 2002;
 - P005 Rigutino, Arezzo;
 - P022 Foiano della Chiana, il dato è confermato anche nel 2002;
 - P025 Lucignano, il dato è confermato anche nel 2002;
 - P026 Pozzo Cesa, Marciano della Chiana, il dato è confermato anche nel 2002;

- P363 Pozzo Prato Bindo Bettolle, Sinalunga, il dato è confermato anche nel 2002;
- 6 pozzi controllano la falda profonda:
 - P015 Cortona;
 - P027 Marciano, il dato è confermato anche nel 2002;
 - P010 Castiglion Fiorentino;
 - P012 Civitella in Val di Chiana, il dato è confermato anche nel 2002;
 - P016 Marciano;
 - P017 Cortona.

I pozzi con concentrazione di nitrati superiore a 50 mg/L (limite di potabilità) sono 4 in tutto:

- P10 Castiglion Fiorentino falda profonda;
- P16 Castiglion Fiorentino falda profonda;
- P26 pozzo Cesa Marciano- falda freatica;
- P27 Marciano falda profonda.

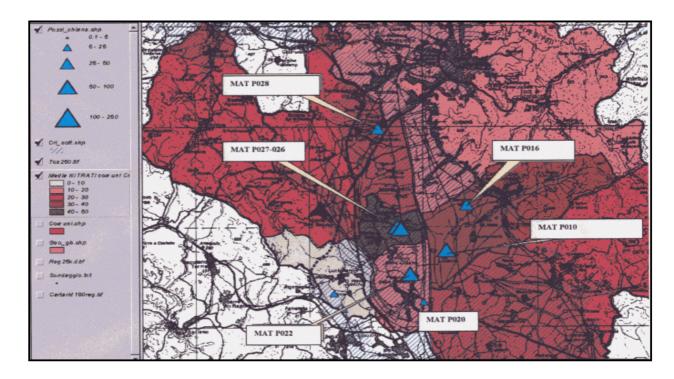
Nel 2002 inoltre supera la concentrazione di 25 mg/l anche il pozzo P020 a Foiano

È stato possibile per il territorio della Provincia di Arezzo, ricostruire tramite una elaborazione statistica effettuata per Comune, la situazione anche per gli anni 1999 e 2000, prima cioè dell'avvento della rete di monitoraggio prevista dal D. Lgs. 152/99, recuperando i dati dei ARPAT e della ASL. I pozzi in numero superiore (o comunque anche pozzi diversi) a quelli della rete di cui al D. Lgs. 152/99:

- 195 pozzi per Arezzo;
- 35 pozzi per Civitella in Val di Chiana;
- 40 pozzi per Castiglion Fiorentino;
- 24 pozzi per Cortona;
- 14 pozzi per Foiano della Chiana;
- 3 pozzi per Lucignano;
- 3 pozzi per Lucignano;
- 8 pozzi per Marciano della Chiana;
- 8 pozzi per Marciano della Chiana;
- 16 pozzi per Monte S. Savino.

I risultati di tale elaborazione sono visibili nella sottostante figura.

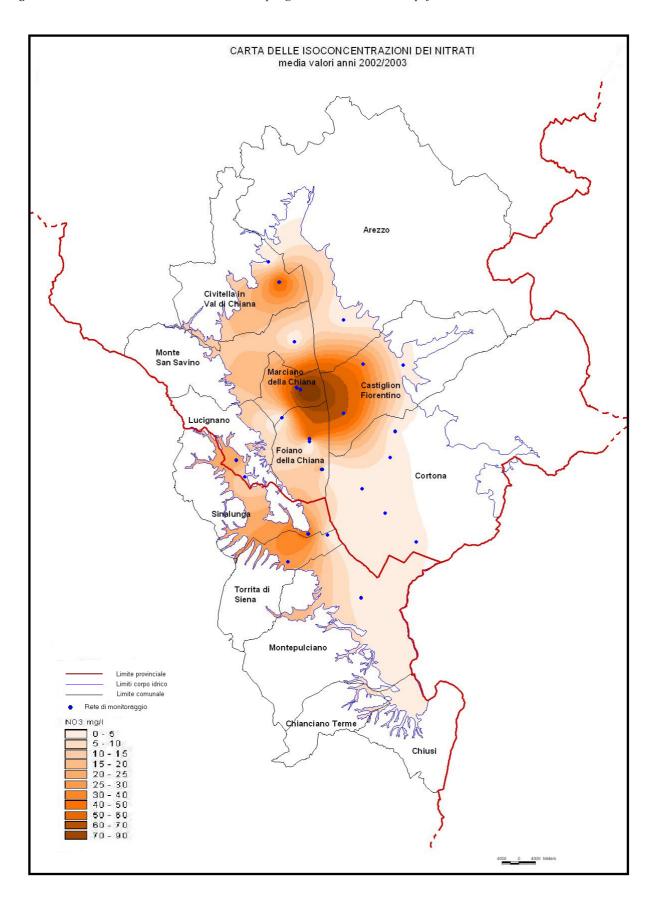
Figura 14 – Situazione relativa alla concentrazione dei nitrati anni 1999-2000.



Nella successiva figura è riportata la carta che rappresenta le curve di uguale concentrazione dei nitrati per gli anni 2002-2003:

- si riconoscono 3 zone ad elevata concentrazione di nitrati, in particolare, quella più ampia e con valori più alti, superiori a 50 mg/L, tra Marciano della Chiana, Foiano e Castiglion Fiorentino riconfermata anche dalle elaborazioni statistiche sui dati comunali pregressi;
- a zona di Civitella e di Sinalunga-Torrita con valori compresi tra 25 e 50 mg/L. Le elaborazioni statistiche sui dati pregressi della provincia di Arezzo mettono invece al secondo posto, dopo il Comune di Marciano, il comune di Castiglion Fiorentino, poi i Comuni di Civitella, (quindi riconfermato) e Cortona, a seguire Foiano e Arezzo.

Figura 15 – Carta delle isoconcentrazioni dei nitrati per gli anni 2002-2003 nell'acquifero.



Ulteriori dati pregressi raccolti sono relativi alle analisi dell'ASL di Arezzo (vedi tabella sottostante) nell'anno 1991 per il solo comune di Cortona su 241 pozzi il 20,7% presentava concentrazioni di nitrati comprese tra 25 e 50 mg/L, il 17,8% presentava concentrazioni di nitrati comprese tra 50 e 100 mg/L, il 4,1% presentava concentrazioni di nitrati superiori a 100 mg/L. Sempre nel 1991 Tutta la Val di Chiana, escluso Cortona, su 339 pozzi il 23,9% presentava concentrazioni di nitrati comprese tra 25 e 50 mg/L, il 20,6% presentava concentrazioni di nitrati superiori a 100 mg/L.

Nell'anno 1992 la situazione era la seguente:

Tabella 56 – Rielaborazione dati dal "Quadro generale della qualità chimico-fisica delle acque superficiali e potabili della Provincia di Arezzo" U. Maci, SD. Chieli, A. Daveri, L. Martinelli , ARPAT – Dip. to Arezzo, in Qualità delle Acque – Esperienze di lavoro dei dipartimenti provinciali dell' ARPAT (1990-1995) vol. 2 – pag. 339-379. Settembre 1996 – Stampa Litografica Regione Toscana.

| Area | N° pozzi Indagati | Pozzi con valori non critici | Pozzi con valori critici | | | | | | |
|---------------------------------|----------------------|------------------------------|--------------------------|------------------|-------------|--|--|--|--|
| | iliuayati | tra 0 e 25 mg/L | tra 25 e 50 mg/L | tra 50 e 100mg/L | > a 100mg/L | | | | |
| Cortona | 121 | 51,4 % | 19,8 % | 23,1 % | 5,7 % | | | | |
| Val di Chiana (escluso Cortona) | 118 | 52,4 % | 27,9 % | 19,5 % | 5 % | | | | |

Tali risultati portarono alla richiesta di deroghe alla concentrazione massima ammissibile di nitrati (50 mg/L ai sensi del D. Lgs. 31/01) da parte dei comuni di Marciano e Monte S. Savino rispettivamente per 1.500 e 7.200 abitanti serviti. Tali deroghe sono state in vigore fino al 1995; successivamente non erano più necessarie a seguito della sostituzione delle fonti di approvvigionamento con pozzi da aree non inquinate. Tendenzialmente, infatti, i sistemi acquiferi evolvono da condizioni più ricche in ossigeno nelle aree prossime alla ricarica a situazioni man mano più riducenti, con l'infiltrazione verso le zone più profonde del serbatoio, in conseguenza del progressivo confinamento ed isolamento dalla superficie. Le concentrazioni di azoto nitrico tramutano quindi, progressivamente, in concentrazioni di azoto ammoniacale e parimenti aumentano le concentrazioni di ferro e manganese causa della accresciuta solubilità dei relativi composti nello stato ridotto.

È da considerare, inoltre, che la circolazione idrica nei sistemi acquiferi ha come motore principale la componente gravitativa verso il basso, e che la riemersione alla superficie sia per cause naturali sia per cause artificiali (pozzi) avviene in corrispondenza di particolari discontinuità morfologiche e/o geologiche e/o tettoniche, se non per l'estrazione forzata da pozzi, che determinano forti gradienti di pressione e quindi tempi relativamente rapidi di riemersione, comunque tali da non alterare significativamente le condizioni red-ox dell'acqua riemersa o captata.

Queste sono le ragioni per cui i nitrati presenti nelle acque sotterranee, causa della generale scarsità di ossigeno dell'ambiente ipogeo, non possono rappresentare l'ossidazione di ammoniaca magari di origine "naturale" resa disponibile dalla degradazione di sostanza organica contenuta in depositi ad esempio torbosi. I nitrati rilevati nelle acque sotterranee, non sono di origine naturale; non ha caso lo stesso D. Lgs. 152/99 indica esplicitamente escludendo, non a caso, per il parametro Nitrati la classificazione di stato naturale particolare (cfr. Tab. 20, Allegato 1 al D. Lgs. 152/99). È probabile, piuttosto, che anche gli alti valori di ammoniaca riscontrati in molti campioni prelevati dai pozzi negli anni 1999 e 2000, possano derivare, se non da una origine naturale (degradazione di depositi torbosi) dalla riduzione in profondità ancora dei nitrati e che, quindi, parte della problematica Nitrati Val di Chiana risulti in parte "celata". L'ambiente riducente che caratterizza la falda è confermato anche dagli alti valori di Ferro e Manganese rilevati nei campioni analizzati.

In conclusione per quello che riguarda le acque sotterranee si può affermare come il corpo idrico sotterraneo significativo della Val di Chiana sia già "vulnerato" sia per quello che riguarda la falda superficiale che quella profonda, considerati gli alti valori di nitrati riscontrati a partire dal 1991. Inoltre l'assetto idrogeologico conferma una protezione dell'acquifero dall'inquinamento bassa per la falda superficiale ed una protezione non completa perché discontinua, per la falda profonda.

4.5.2.3. Considerazioni conclusive

Dal quadro ambientale esposto risulta in sintesi che :

- ampie porzioni dell'acquifero della Val di Chiana risultano contaminate da concentrazioni superiori a 50mg/L, ed altre porzioni altrettanto rilevanti con valori critici al di sopra dei 25 mg/L;
- le acque superficiali del Canale Maestro della Chiana, dell'Esse e del Foenna presentano condizioni critiche comunque con qualità appena sufficiente, in linea con la scadenza della normativa nazionale per il 2008 ma comunque lontane dall' obbiettivo di buono previsto per il 2016 dalla normativa comunitaria (Dir. 2000/60/CE);
- le acque dei Laghi di Chiusi e di Montepulciano sono in condizioni pessime quindi lontane dai due obiettivi suddetti con la conseguenza che il loro bacino drenante debba essere considerato zona vulnerabile indipendetemente dalle condizioni delle acque sotterranee,
- dallo studio di ricostruzione tridimensionale del sottosuolo della Val di Chiana emerge in sintesi che :
 - lo strato argilloso che protegge l' acquifero profondo presenta delle discontinuità che possono permettere, e presumibilmente hanno permesso, l' ingresso di nitrati nelle acque profonde;
 - ai bordi est ovest tale strato si assottiglia, o meglio scompare, permettendo l' infiltrazione laterale di sostanze inquinanti negli strati profondi;
- i dati pregressi, 1990-1995, relativi ai pozzi di diversi comuni dimostrano come la presenza di nitrati in falda oltre i 50 mg/l sia un dato tutt'altro che di recente determinazione che viene confermato dai rilevamenti più recenti;
- la superficie da individuare quale zona vulnerabile sia composta dalla sommatoria:
 - delle aree che determinano l'inquinamento delle acque sotterranee,
 - dai bacini idrografici dei Laghi di Chiusi e Montepulciano;
 - delle aree che determinano, almeno più direttamente le condizioni delle acque dei Canale Maestro della Chiana, dell'Esse e del Foenna.

Risulta quindi evidente quali siano le motivazioni che determinato la proposta di deliberazione al Consiglio Regionale precedentemente richiamata.

4.6. Monitoraggi specifici

Oltre al monitoraggio ufficialmente richiesto ai sensi del D. Lgs. 152/99, sono in corso altri programmi specifici di controllo e monitoraggio in attuazione di normative e piani di settore o previsti nell'ambito di Accordi di Programma e piani di intervento. Di seguito si riportano sottoforma di schede riepilogative i programmi riguardanti il presente bacino.

Tabella 57 – Scheda riepilogativa relativa all'osservatorio ambientale per la tutela e la valorizzazione del Lago di Bilancino.

| TITOLO | OSSERVATORIO AMBIENTALE PER LA TUTELA E LA VALORIZZAZIONE DEL LAGO DI BILANCINO |
|--------------------------------------|---|
| CORPI IDRICI INTERESSATI | Lago di Bilancino e bacino di appartenenza |
| SOGGETTO FINANZIATORE | Regione Toscana, Autorità di Bacino del Fiume Arno, Enti Locali interessati, ASL n. 10, Publiacqua SpA, Bilancino SpA, ARSIA |
| SOGGETTI ATTUATORI | ARPAT e Comune di Barberino di Mugello |
| RIFERIMENTI NORMATIVI | D. Lgs. n. 152/99 |
| STRUMENTI DI GESTIONE | Protocollo d'intesa specifico |
| FINALITÀ | Tutela delle acque destinate alla produzione di acqua potabile in contemporanea allo stato di avanzamento dei lavori della variante di valico |
| PARAMETRI MONITORATI | Tutti i parametri previsti dal D. Lgs. n. 152/99 |
| FREQUENZA | |
| STATO DI ATTUAZIONE | In corso |
| SINTESI DEI RISULTATI DISPONIBILI | |

Tabella 58 – Scheda riepilogativa relativa al monitoraggio specifico in attuazione dell'accordo di programma sulla riorganizzazione del ciclo idrico integrato e la depurazione del distretto conciario.

| TITOLO | MONITORAGGIO SPECIFICO IN ATTUAZIONE DELL'ACCORDO DI PROGRAMMA SULLA RIORGANIZZAZIONE DEL CICLO IDRICO E LA DEPURAZIONE DEL DISTRETTO CONCIARIO |
|--------------------------------------|--|
| CORPI IDRICI INTERESSATI | Tutti quelli compresi nel Padule di Fucecchio e nel medio e basso Valdarno |
| SOGGETTO FINANZIATORE | Regione Toscana |
| SOGGETTI ATTUATORI | ARPAT |
| RIFERIMENTI NORMATIVI | D. Lgs. n. 152/99 |
| STRUMENTI DI GESTIONE | Osservatorio specifico previsto dall'Accordo stipulato il 31.07.2003 |
| FINALITÀ | |
| PARAMETRI MONITORATI | Quelli previsti dal D. Lgs. n. 152/99 |
| FREQUENZA | |
| STATO DI ATTUAZIONE | In corso di definizione |
| SINTESI DEI RISULTATI DISPONIBILI | |

Tabella 59 – Scheda riepilogativa relativa al monitoraggio specifico in attuazione del D.M. 6 novembre 2003, n. 367 relativo alle sostanze pericolose in ambiente acquatico.

| TITOLO | MONITORAGGIO SPECIFICO IN ATTUAZIONE DEL D.M. 6 NOVEMBRE 2003, n. 367 RELATIVO ALLE SOSTANZE PERICOLOSE IN AMBIENTE ACQUATICO |
|--------------------------------------|---|
| CORPI IDRICI INTERESSATI | Acque superficiali interne e costiere |
| SOGGETTO FINANZIATORE | Regione Toscana |
| SOGGETTI ATTUATORI | ARPAT |
| RIFERIMENTI NORMATIVI | D. Lgs. n. 152/99, D.M. 367/03, Dir. Min. 27 maggio 2004, Direttiva 2000/60/CE, Direttiva 76/464/CEE, Direttiva 80/68/CEE |
| STRUMENTI DI GESTIONE | Piano di monitoraggio delle acque |
| FINALITÀ | Definizione dello stato chimico dei corpi idrici significativi |
| PARAMETRI MONITORATI | Tutti i parametri previsti dalla normativa di riferimento sopra citata |
| FREQUENZA | Mensile e quella prevista per legge |
| STATO DI ATTUAZIONE | Monitoraggio in corso e suscettibile di sviluppi in base ai risultati del Progetto Sostanze Pericolose (iniziato ad aprile 2004 |
| SINTESI DEI RISULTATI DISPONIBILI | I primi risultati del Progetto Sostanze Pericolose sono inseriti nel presente Piano. |

Tabella 60 – Scheda riepilogativa relativa ad altri monitoraggi specifici in attuazione di Accordi di Programma e Piani di intervento delle aree di criticità ambientale individuate dal PRAA.

| TITOLO | ALTRI MONITORAGGI SPECIFICI IN ATTUAZIONE DI ACCORDI DI PROGRAMMA E PIANI DI INTERVENTO DELLE AREE DI CRITICITA' AMBIENTALE INDIVIDUATE DAL PRAA12 |
|-----------------------|---|
| CORPI IDRICI | Tutti quelli inseriti nelle aree critiche |
| INTERESSATI | |
| SOGGETTO | Regione Toscana e Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio |
| FINANZIATORE | |
| SOGGETTI ATTUATORI | |
| RIFERIMENTI NORMATIVI | DCRT 2 marzo 2004, n. 29 |
| STRUMENTI DI | |
| GESTIONE | |
| FINALITÀ | |
| PARAMETRI MONITORATI | |
| FREQUENZA | |
| STATO DI ATTUAZIONE | |
| SINTESI DEI RISULTATI | |
| DISPONIBILI | |

Tabella 61 – Scheda riepilogativa relativa al progetto fitofarmaci.

| TITOLO | PROGETTO FITOFARMACI |
|-----------------------|--|
| CORPI IDRICI | Tutti i corpi superficiali e sotterranei della Toscana |
| INTERESSATI | |
| SOGGETTO | Regione Toscana |
| FINANZIATORE | |
| SOGGETTI ATTUATORI | ARPAT |
| RIFERIMENTI NORMATIVI | D. Lgs. n. 152/99 e D. Lgs. n. 194/95 |
| STRUMENTI DI | Gruppo di lavoro fitofarmaci composto da tecnici ARPAT |
| GESTIONE | |
| FINALITÀ | Controllo dei residui dei fitofarmaci nelle acque superficiali e sotterranee |
| PARAMETRI MONITORATI | Circa 160 principi attivi |
| FREQUENZA | |
| STATO DI ATTUAZIONE | Monitoraggio in corso da diversi anni |
| SINTESI DEI RISULTATI | Pubblicazione "Fitofarmaci e ambiente – conoscenze e prospettive – Atti del III Seminario nazionale" |
| DISPONIBILI | Napoli 24 ottobre 2001 / disponibile sul sito web di ARPAT |

¹² Per informazioni di dettaglio si rimanda alle schede specifiche predisposte per ciascuna area e riportate nel capitolo 5, paragrafo 5.5.

 Tabella 62 – Scheda riepilogativa relativa al progetto Medwet - Programma d'azione sulle zone umide delle regioni mediterranee.

| TITOLO | PROGETTO MEDWET PROGRAMMA D'AZIONE SULLE ZONE UMIDE DELLE REGIONI |
|-----------------------|--|
| | MEDITERRANEE |
| CORPI IDRICI | Padule di Fucecchio, Lago di Massaciuccoli, Lagune di Orbetello e Lago di Burano (aree umide |
| INTERESSATI | principali); interviene anche in oltre 50 aree secondarie |
| SOGGETTO | Programma INTERREG |
| FINANZIATORE | |
| SOGGETTI ATTUATORI | Regione Toscana, ARPAT |
| RIFERIMENTI NORMATIVI | D. Lgs n. 152/99, Direttiva 2000/60/CE, Convenzione di Ramsar |
| STRUMENTI DI | Programma di lavoro previsto dal progetto |
| GESTIONE | |
| FINALITÀ | |
| PARAMETRI MONITORATI | |
| FREQUENZA | |
| STATO DI ATTUAZIONE | Operativo da agosto 2003 |
| SINTESI DEI RISULTATI | |
| DISPONIBILI | |

 $\textbf{\textit{Tabella 63}} - Scheda\ riepilogativa\ relativa\ all'osservatorio\ della\ variante\ di\ valico.$

| TITOLO | OSSERVATORIO DELLA VARIANTE DI VALICO |
|-----------------------|--|
| CORPI IDRICI | Acque superficiali e sotterranee dei Comuni di Barberino di Mugello e Firenzuola |
| INTERESSATI | |
| SOGGETTO | Enti firmatari della Conferenza dei Servizi che hanno approvato il progetto |
| FINANZIATORE | |
| SOGGETTI ATTUATORI | Società Autostrade SpA |
| RIFERIMENTI NORMATIVI | Conferenza di Servizi che ha approvato il progetto della grande infrastruttura in questione |
| STRUMENTI DI | Osservatorio Ambientale specifico |
| GESTIONE | |
| FINALITÀ | Monitoraggio ante operam ed in corso d'opera durante l'esecuzione dei lavori e del primo anno di esercizio dell'opera in questione degli effetti e delle conseguenze dei lavori sulle risorse idriche superficiali e sotterranee |
| PARAMETRI MONITORATI | |
| FREQUENZA | |
| STATO DI ATTUAZIONE | In attuazione il monitoraggio ante operam ed attivato quello in corso d'opera (sono iniziati i lavori della |
| | galleria di base) |
| SINTESI DEI RISULTATI | Si rinvia al sito web specifico |
| DISPONIBILI | |

Tabella 64 – Scheda riepilogativa relativa all'Osservatorio della TAV (Treni Alta Velocità).

| TITOLO | OSSERVATORIO DELLA TAV |
|--------------------------------------|---|
| CORPI IDRICI | Tutti i corsi idrici del Bacino dell'Arno e del Reno interessati dalla grande opera |
| INTERESSATI | |
| SOGGETTO | T.A.V. – Treni Alta velocità SpA |
| FINANZIATORE | |
| SOGGETTI ATTUATORI | CAVET, FIAT Engeneering |
| RIFERIMENTI NORMATIVI | Accordo procedimentale 1995 e successive modifiche |
| STRUMENTI DI | Piani di monitoraggio annuali |
| GESTIONE | |
| FINALITÀ | Controllo impatti grande opera di attraversamento |
| PARAMETRI MONITORATI | Portate dei pozzi e livello piezometrico di pozzi e sorgenti; temperatura |
| FREQUENZA | Da quindicinale a trimestrale |
| STATO DI ATTUAZIONE | In corso |
| SINTESI DEI RISULTATI DISPONIBILI | Disponibili presso l'Osservatorio |

Tabella 65 – Scheda riepilogativa relativa all'Osservatorio sulla terza corsia e sottoattraversamento ferroviario di Firenze.

| TITOLO | OSSERVATORIO TERZA CORSIA E SOTTOATTRAVERSAMENTO FERROVIARIO DI FIRENZE |
|--------------------------------------|--|
| CORPI IDRICI | Tutti i corpi idrici superficiali e sotterranei dell'Area Fiorentina |
| INTERESSATI | |
| SOGGETTO | Enti firmatari della Conferenza dei Servizi |
| FINANZIATORE | |
| SOGGETTI ATTUATORI | Società Autostrade SpA |
| RIFERIMENTI NORMATIVI | Conferenza di Servizi che approva il progetto della grande infrastruttura in questione |
| STRUMENTI DI | Osservatorio Ambientale |
| GESTIONE | |
| FINALITÀ | Monitoraggio ante operam durante l'esecuzione dei lavori e del primo anno di esercizio dell'opera in questione degli effetti e delle conseguenze dei lavori sulle risorse idriche superficiali e sotterranee |
| PARAMETRI MONITORATI | |
| FREQUENZA | |
| STATO DI ATTUAZIONE | In attuazione per il monitoraggio ante operam non essendo ancora iniziati i lavori |
| SINTESI DEI RISULTATI DISPONIBILI | Si rinvia al sito web specifico |

Tabella 66 – Scheda riepilogativa relativa al monitoraggio delle acque destinate al consumo umano.

| TITOLO | MONITORAGGIO DELLE ACQUE DESTINATE AL CONSUMO UMANO |
|-----------------------|--|
| CORPI IDRICI | Pozzi e sorgenti in corpi idrici significativi sfruttati per il consumo umano |
| INTERESSATI | |
| SOGGETTO | Regione Toscana |
| FINANZIATORE | |
| SOGGETTI ATTUATORI | ASL , Province, Autorità di Ambito, Gestori del Servizio Idrico Integrato |
| | |
| RIFERIMENTI NORMATIVI | D. Lgs. n. 31/01 e D. Lgs. n. 27/02 |
| STRUMENTI DI | Enti attuatori previsti dalla normativa |
| GESTIONE | |
| FINALITÀ | Miglioramento delle caratteristiche qualitative dell'acqua destinata al consumo umano. Garanzia di un |
| | approvvigionamento costante di acque di buona qualità |
| PARAMETRI MONITORATI | Parametri previsti dall'Allegato I del D. Lgs. n. 31/01 |
| FREQUENZA | Frequenza prevista dall'Allegato II del D. Lgs. n. 31/01 |
| STATO DI ATTUAZIONE | II D. Lgs. n. 31/01 è in vigore dal 25 dicembre 2003 |
| SINTESI DEI RISULTATI | I risultati dei monitoraggi non conformi sono forniti dalle ASL al Ministero della Salute e alla Regione |
| DISPONIBILI | Toscana entro il 31 Gennaio di ogni anno |

Tabella 67 – Scheda riepilogativa relativa ai sistemi di autocontrollo degli impianti di depurazione.

| TITOLO | AUTOCONTROLLO DEPURATORI |
|-----------------------|---|
| CORPI IDRICI | impianti di depurazione di acque reflue urbane |
| INTERESSATI | |
| SOGGETTO | Regione Toscana |
| FINANZIATORE | |
| SOGGETTI ATTUATORI | ARPAT |
| RIFERIMENTI NORMATIVI | D.Lgs. n. 152/99, D.G.R. n. 225/2003, L.R. n. 64/2001 e relativo regolamento di attuazione |
| STRUMENTI DI | protocolli di autocontrollo di cui al D.Lgs. n. 152/99 e alla D.G.R. n. 225/2003 |
| GESTIONE | tra i gestori dell'impianto, ARPAT e |
| FINALITÀ | controllo delle rispondenza della qualità delle acque reflue alle disposizione del D.Lgs. n. 152/99 all.5 |
| PARAMETRI MONITORATI | TAB 1,2,3 all 5 D.Lgs. n. 152/99 |
| FREQUENZA | Variabile a seconda delle linee definite dai protocolli |
| STATO DI ATTUAZIONE | In corso |
| SINTESI DEI RISULTATI | Quelli diffusi da ARPAT e soggetti competenti |
| DISPONIBILI | |

Tabella 68 – Scheda riepilogativa relativa al monitoraggio per le acque minerali.

| TITOLO | ACQUE MINERALI |
|-----------------------|---|
| CORPI IDRICI | Tutte le acque superficiali e sotterranee riconosciute dal Ministero della Salute |
| INTERESSATI | |
| SOGGETTO | Regione Toscana e Enti Locali |
| FINANZIATORE | |
| SOGGETTI ATTUATORI | Aziende Sanitarie Locali |
| RIFERIMENTI NORMATIVI | |
| STRUMENTI DI | Enti attuatori previsti dalla normativa vigente in materia |
| GESTIONE | |
| FINALITÀ | Controllare le caratteristiche fisico-chimiche e batteriologiche |
| PARAMETRI MONITORATI | Tutti quelli previsti dalla normativa vigente in materia |
| FREQUENZA | Quella prevista dalla normativa vigente in materia |
| STATO DI ATTUAZIONE | A regime |
| SINTESI DEI RISULTATI | I risultati dei monitoraggi sono inviati dalle ASL al Ministero della Salute |
| DISPONIBILI | |

4.7. Rappresentazione cartografica dello stato di qualità

Indice delle carte:

Carta 4a Lim - Stato di qualità acque superficiali - LIM.

Carta 4a Ibe - Stato di qualità acque superficiali - IBE.

Carta 4a Seca - Stato di qualità delle acque superficiali - SECA/SEL e TRIX.

Carta 4a Saca - Stato di qualità delle acque superficiali - SACA/SAL e TRIX.

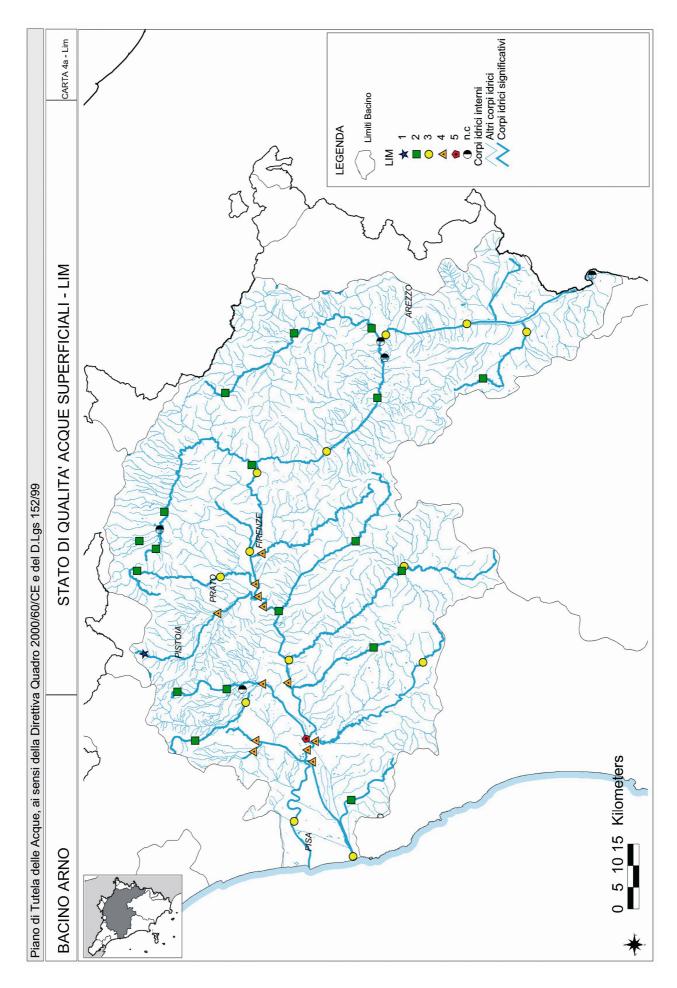
Carta 4a Pot - Classificazione acque superficiali destinate alla potabilizzazione.

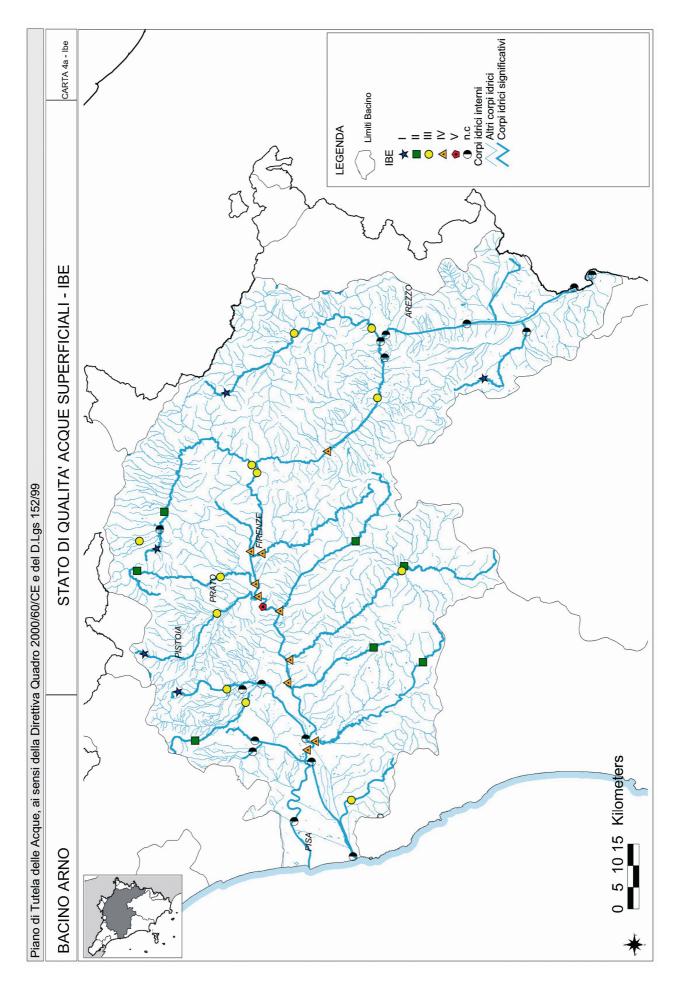
Carta 4b SquAS - Stato di qualità acque sotterranee - SquAS.

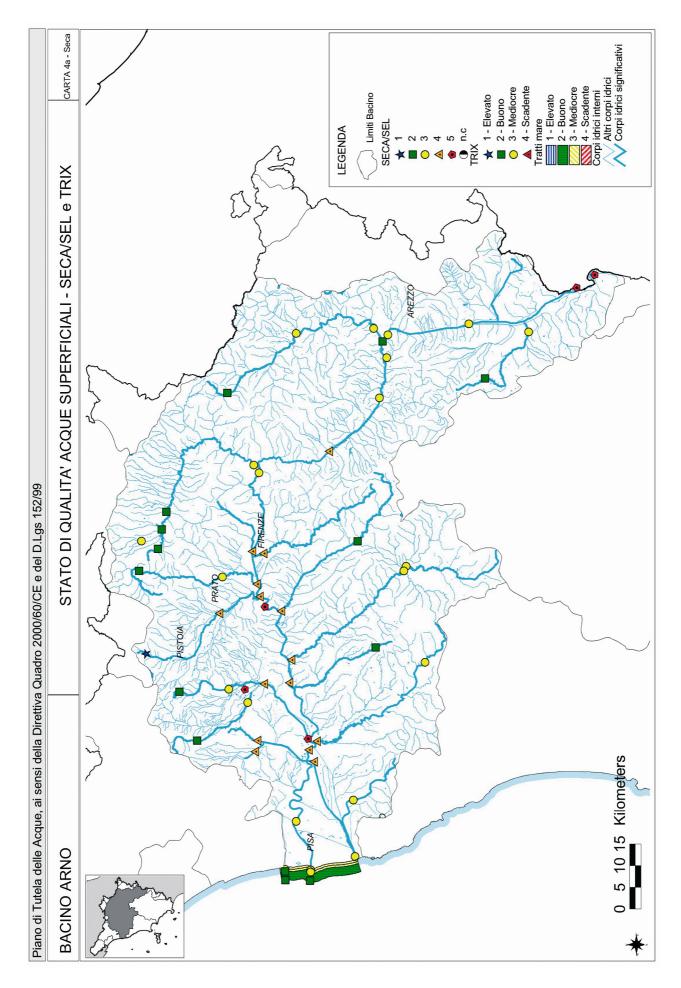
Carta 4b Scas - Stato di qualità acque sotterranee - SCAS.

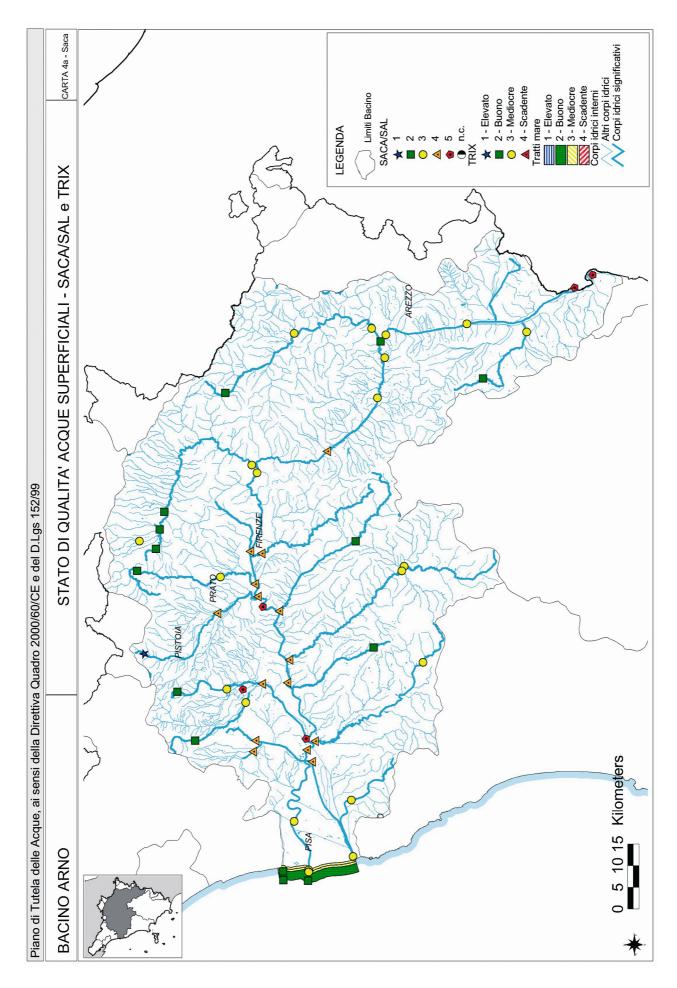
Carta 4b Saas - Stato di qualità acque sotterranee - SAAS.

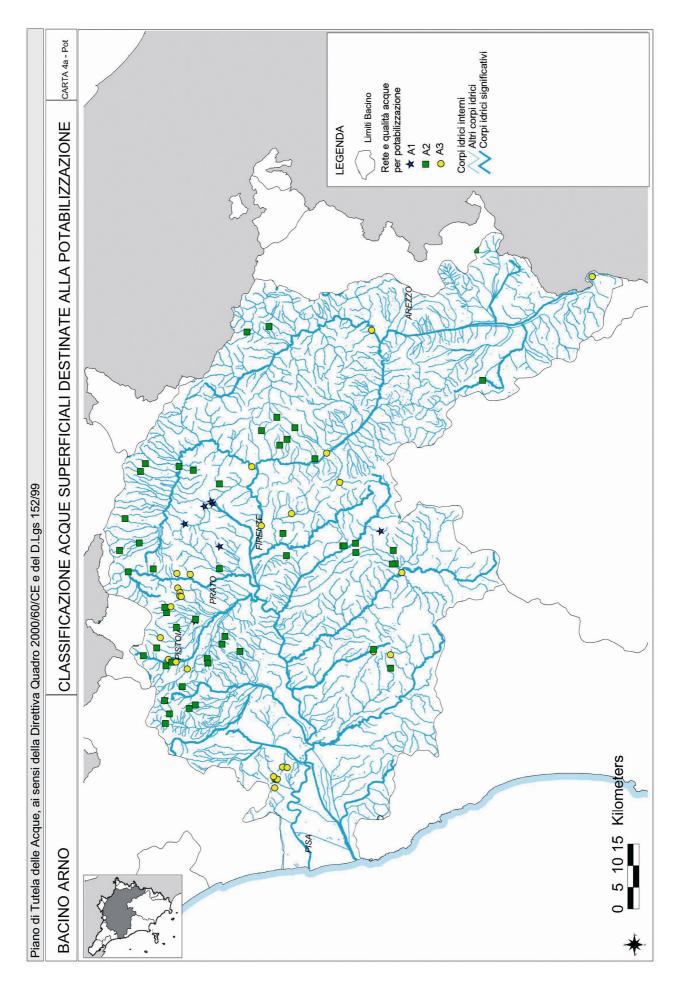
Carte 4d - Caratterizzazione dei corpi idrici significativi sotterranei.

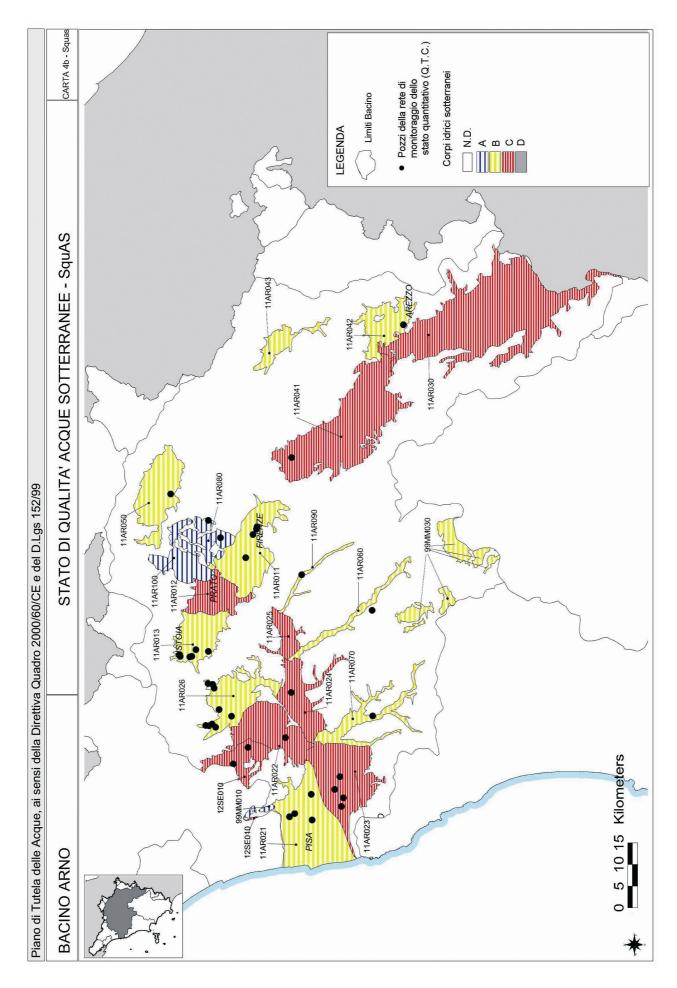


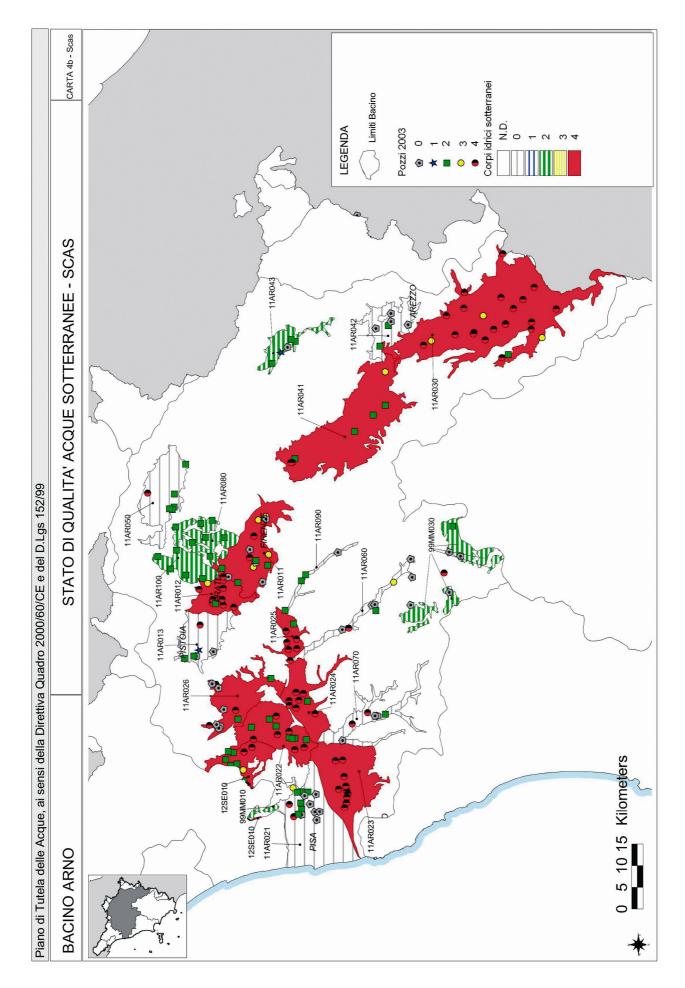


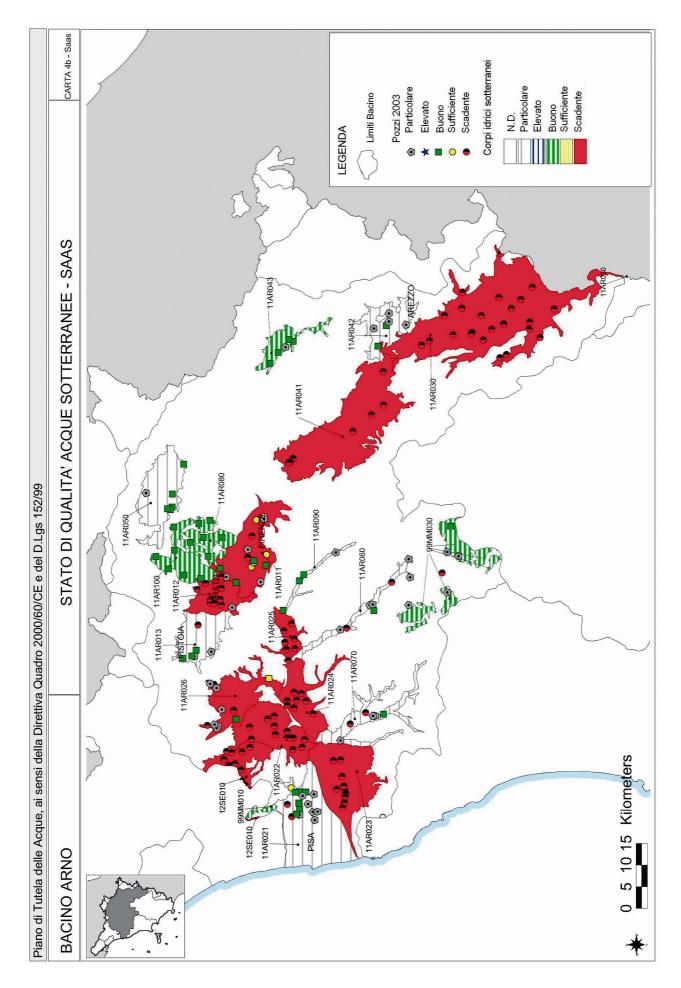


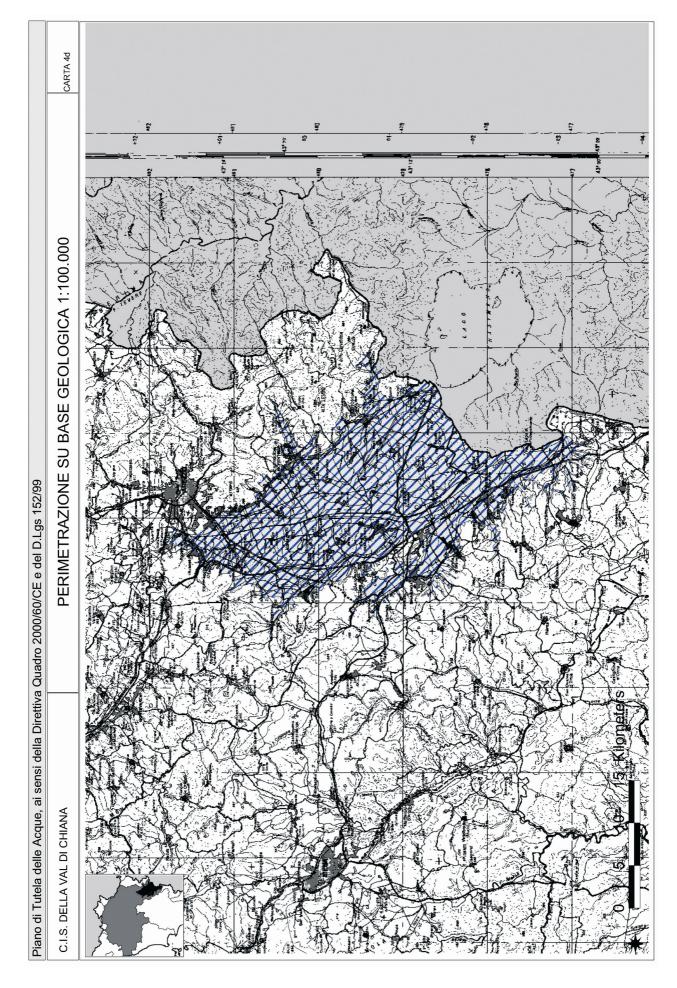


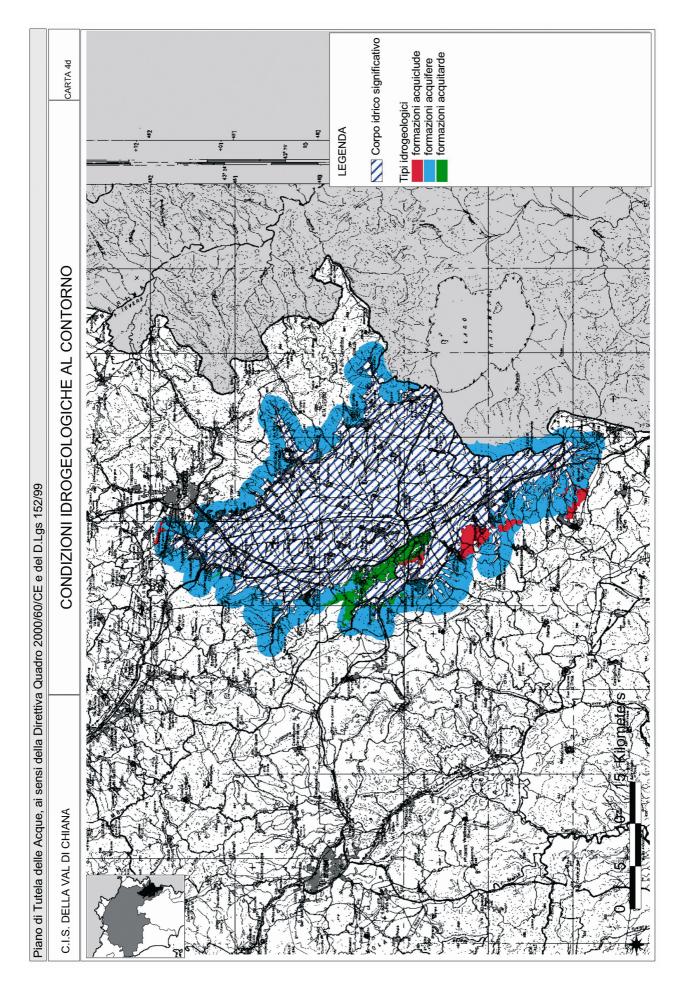


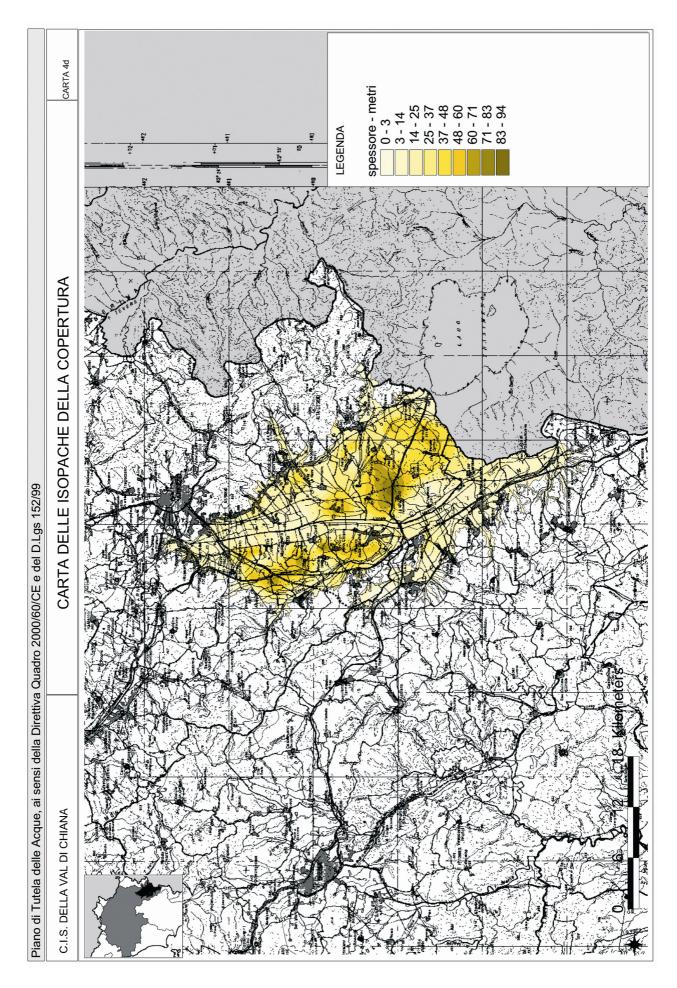


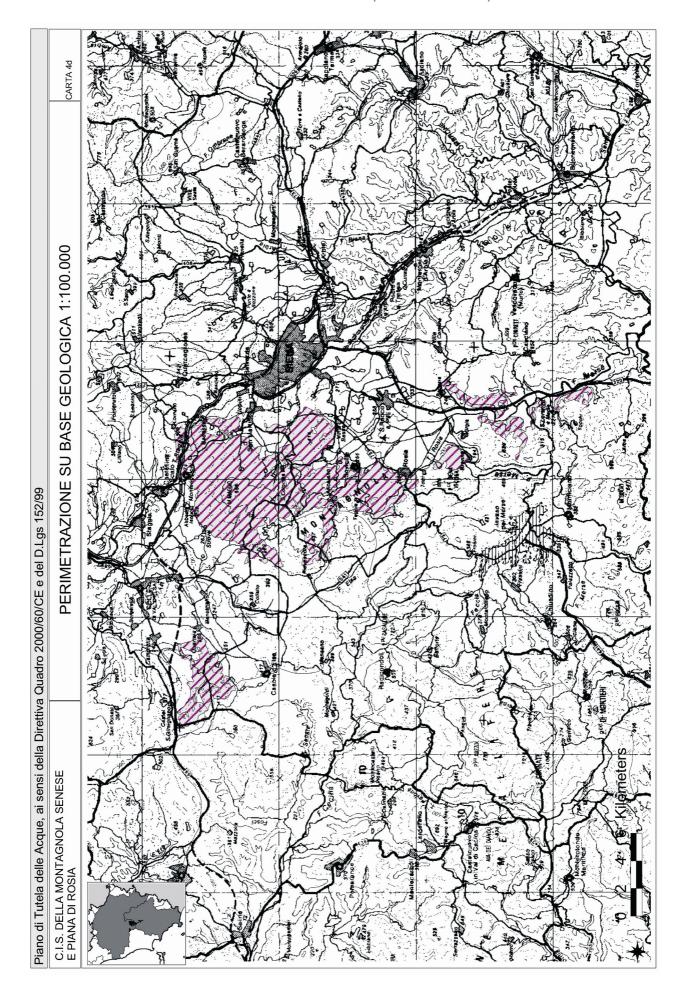


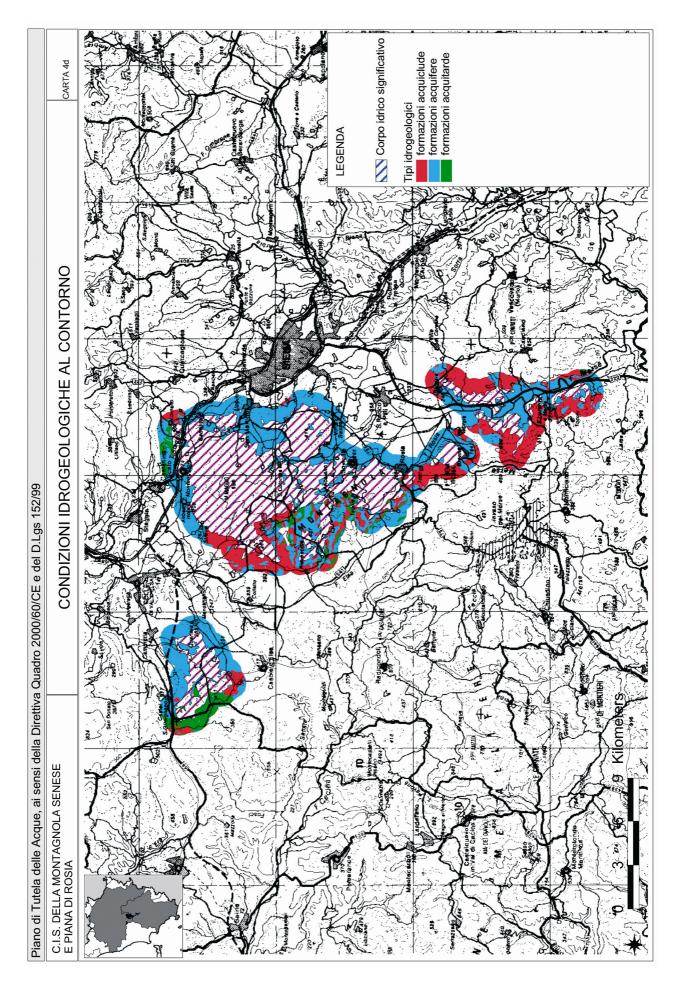


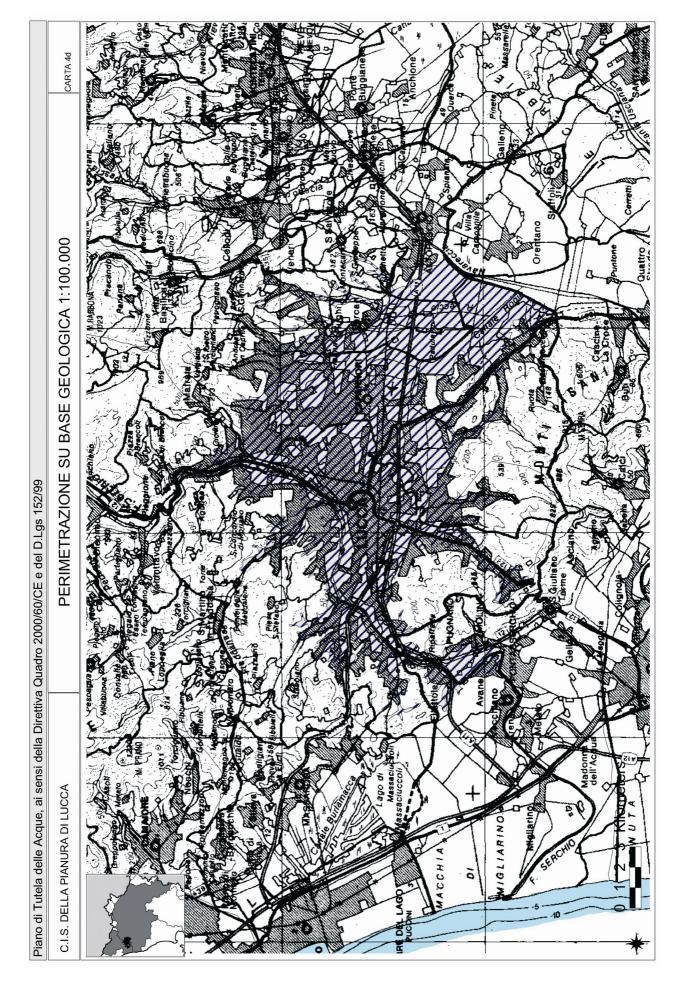


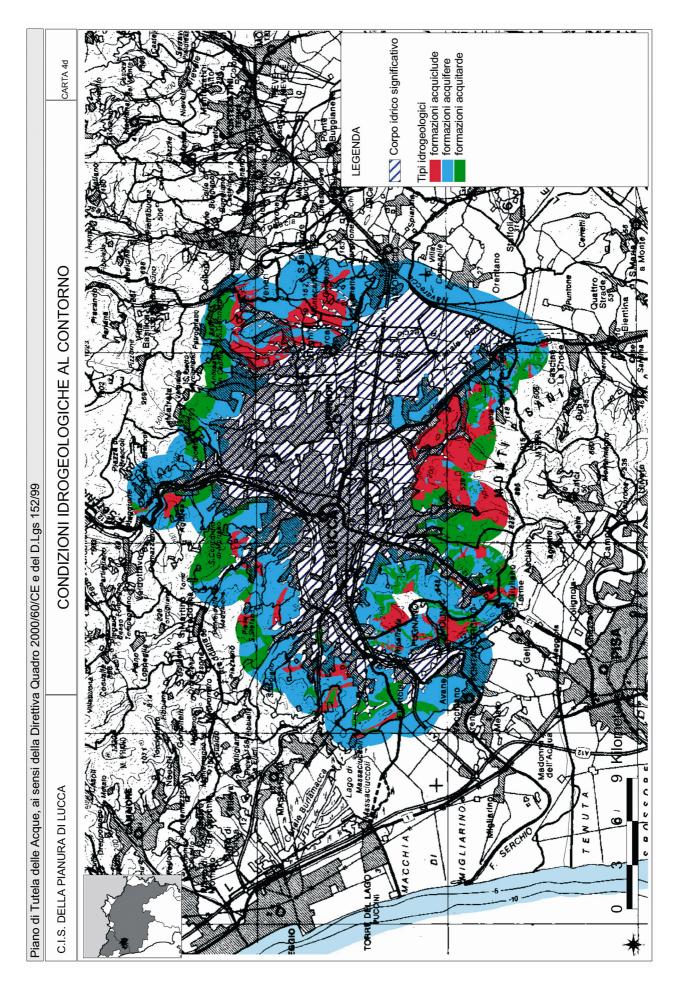


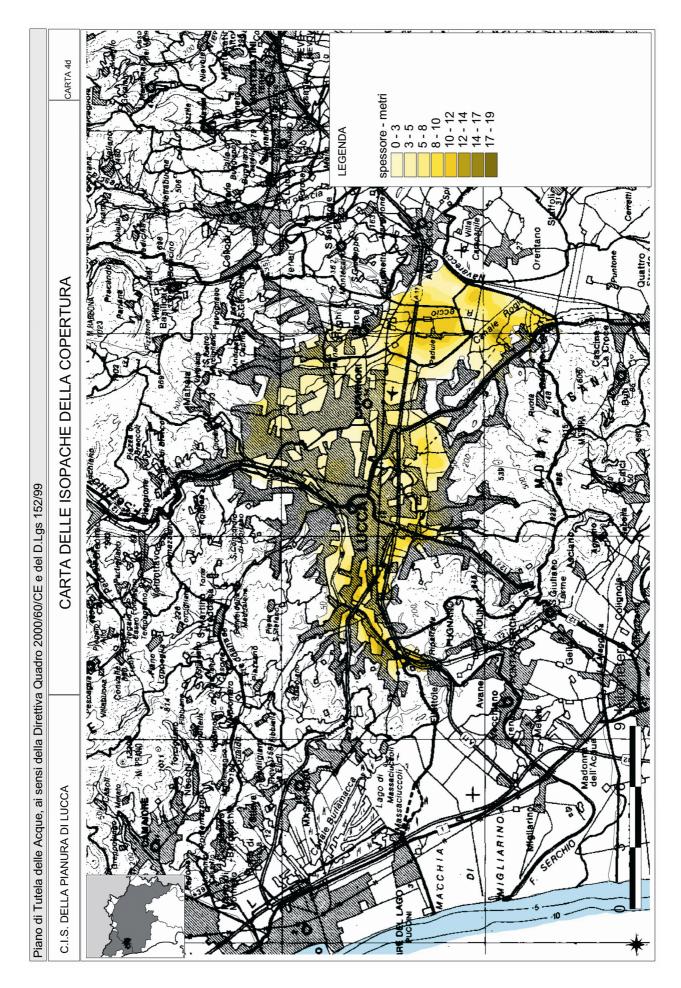


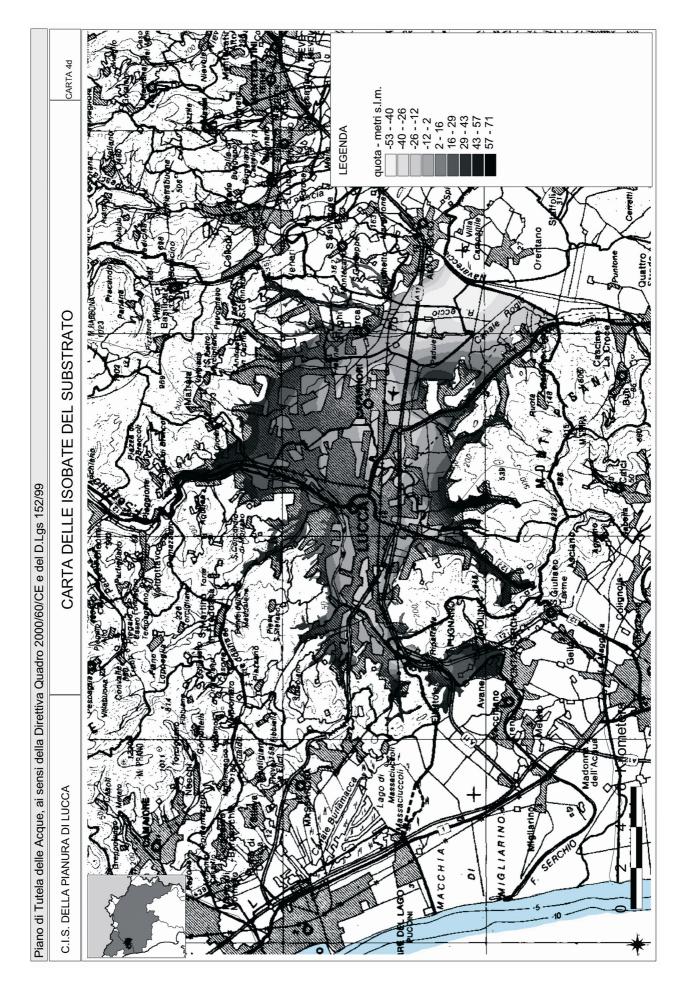












5 VINCOLI E OBIETTIVI DERIVANTI DALLA PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E SETTORIALE VIGENTE

5.1. Atti e strumenti di pianificazione e programmazione comunitaria, nazionale e regionale

Tabella I – Elenco degli atti e strumenti di pianificazione e programmazione comunitaria, nazionale e regionale

| Tipologia | Denominazione |
|-----------------------------|--|
| Programmazione comunitaria | Sesto Programma Quadro di Azione per l'Ambiente delle Comunità Europea – "Ambiente 2010: il nostro futuro, la nostra scelta" |
| Programmazione nazionale | Strategia d'Azione Ambientale per lo sviluppo sostenibile in Italia |
| Programmazione regionale | Piano di Indirizzo Territoriale (PIT) Piano di Sviluppo Rurale della Regione Toscana 2000-2006 Programma di Tutela Ambientale 2002-2003 Piano Regionale di Sviluppo 2003-2005 – "Vivere bene in Toscana" (PSR) Piano Regionale di Azione Ambientale della Toscana (PRAA) |

Tabella 2 – Sintesi degli strumenti di pianificazione e programmazione: "Sesto programma di azione per l'ambiente della Comunità Europea", 2001.

| | oto programmo di azione per l'ambiente della Comunità Europea. "Ambiente 2010: il peetre future la peetre | | |
|---|---|--|--|
| sc sc | sto programma di azione per l'ambiente della Comunità Europea – "Ambiente 2010: il nostro futuro, la nostra elta" | | |
| | mmissione Europea rlamento e Consiglio Europeo | | |
| i indidala ii | COMUNICAZIONE della Commissione Proposta di DECISIONE del Parlamento Europeo e del Consiglio | | |
| Codice Co | · | | |
| Ambito geografico Unione Europea | | | |
| Ambito temporale | 2000-2010: Il Programma determina gli obiettivi ambientali per i prossimi 10 anni ed oltre ed illustra le azioni che devono essere intraprese ne prossimi 5-10 anni per conseguirli. Il Programma sarà inoltre soggetto a riesame nel 2005 e sarà riveduto e corretto per dare riscontro di nuov sviluppi e nuove informazioni. | | |
| Oggetto e finalità | Il Sesto Programma nasce in seguito al Quinto Programma di azione per l'ambiente (1992-1999), "Per uno sviluppo durevole e sostenibile", che introduceva nuove misure e segnava un più ampio impegno nei confronti dell'integrazione delle istanze ambientali in altre politiche. Il Sesto Programma di azione per l'ambiente fissa gli obiettivi e le priorità ambientali che faranno parte integrante della strategia della Comunità europea per lo sviluppo sostenibile. Il nuovo programma identifica le tematiche ambientali da affrontare prioritariamente: cambiamento climatico, usc esagerato delle risorse naturali rinnovabili e non, perdita di biodiversità, accumulo di sostanze chimiche tossiche persistenti nell'ambiente. Il presupposto di fondo è che la tutela ambientale sia integrata nelle altre politiche, ma occorre anche che la Comunità riformi il proprio sistema d governance in modo da riuscire a conciliare gli obiettivi socio-economici con quelli ambientali ma anche le diverse vie per conseguirii. Il Programma si concentra sulle azioni e gli impegni che devono essere intrapresi a livello comunitario ed identifica inoltre misure e responsabilità che spettano agli organismi nazionali, regionali e locali nonché ai diversi settori economici. | | |
| Struttura sintetica Struttura sintetica Struttura sintetica Il Programma è diviso in 2 parti: a. La COMUNICAZIONE della Commissione b. La proposta di DECISIONE del Parlamento europeo e del Consiglio La COMUNICAZIONE è a sua volta divisa in 8 sezioni: 1. Il contesto del nuovo programma di azione per l'ambiente 2. Un approccio strategico per il conseguimento dei nostri obiettivi ambientali 3. Il cambiamento climatico 4. Natura e biodiversità – una risorsa unica da salvaguardare 5. Ambiente e salute 6. Uso sostenibile delle risorse naturali e gestione dei rifiuti 7. L'Unione europea nel contesto mondiale 8. La partecipazione e una solida conoscenza alla base del processo politico | | | |
| | La DECISIONE è composta di 11 Articoli nei quali vengono indicati gli obiettivi e le azioni prioritarie di intervento. DISPOSIZIONI SPECIFICHE IN MATERIA DI RISORSE IDRICHE | | |
| | PRESSIONI / IMPATTI | | |
| RIF | Testo estratto | | |
| N.N | N.N. | | |
| | RISPOSTE | | |
| RIF | Testo estratto | | |
| COMUNICAZIONE Paragrafo 5 Punto 5.6 | Ambiente e salute: garantire l'uso sostenibile e una qualità elevata delle risorse idriche Obiettivo Conseguire livelli di qualità delle acque che non producano impatti o rischi inaccettabili per la salute umana e per l'ambiente garantire che il tasso di estrazione delle risorse idriche risulti sostenibile sul lungo periodo. Approccio politico Buona parte delle politiche, delle normative e delle norme necessarie al raggiungimento degli obiettivi fissati in materia di qualit delle acque è già in atto; ora si tratta principalmente di garantire la totale e adeguata attuazione della legislazione esistente e integrare gli obiettivi comunitari di qualità delle acque in altre politiche settoriali, quali quella agricola, industriale e regionale. inoltre necessario aggiornare alcune normative, per tenere conto delle nuove conoscenze scientifiche e dello sviluppo tecnologico. Gli Stati membri devono inoltre adottare tutti i provvedimenti necessari per far sì che tali obiettivi vengano integrati nelle decisio in materia di pianificazione locale e di utilizzo del territorio. Essi devono, infine, impegnarsi maggiormente sul fronte della direttiv sui nitrati. Azioni - Garantire la totale e adeguata attuazione della direttiva quadro in materia di acque. | | |
| Garantire la totale e adeguata attuazione della direttiva sui nitrati, che mira ad arrestare l'eutrofizzazione dei lagh dei mari comunitari e a limitare l'impatto sulle acque sotterranee ben oltre i limiti fissati dalla direttiva sulle acque consumo umano. Eliminare gradualmente gli scarichi di alcune sostanze pericolose nelle acque comunitarie entro le scadenze direttiva quadro in materia di acque (entro e non oltre il 2020). Riesaminare la direttiva sulle acque di balneazione. Integrare la direttiva quadro sulle acque e altre politiche relative alla qualità delle acque nei futuri sviluppi previsti p agricola comune e la politica di sviluppo regionale della Comunità. | | | |
| DECISIONE Art. 2 Comma 5 | Scopo e obiettivi globali Il programma mira ad un ambiente in cui i livelli dei contaminanti di origine antropica non provochino impatti significativi o rischi inaccettabili per la salute umana. Esso è destinato specificamente a:omissis - garantire livelli di qualità delle acque che non presentino impatti o rischi significativi per la salute umana e per l'ambiente, garantendo che il tasso di estrazione delle risorse idriche sia sostenibile nel lungo periodo. | | |
| DECISIONE Art. 6 Comma 4 | CCISIONE Aree di azione prioritarie per l'ambiente e la salute. Utilizzo sostenibile ed elevata qualità delle acque Integrazione dell'approccio introdotto dalla Direttiva Quadro in materia di acque e degli objettivi di qualità delle acque nel | | |

Tabella 3 – Sintesi degli strumenti di pianificazione e programmazione: "Strategia di azione ambientale per lo sviluppo sostenibile in Italia", 2002.

| TITOLO | Strategia | d'a: | zione ambientale per lo svilı | unno sostenihile in Italia | | |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|--|
| | | | | | | |
| Ente | | omitato interministeriale per la programmazione economica (CIPE) elibera del CIPE | | | | |
| Tipologia | | Delibera del 2 Agosto 2002 | | | | |
| Codice | | | | | | |
| Ambito geo | _ | | ritorio nazionale | | | |
| Ambito tem | porale | N.N | | care delle strategie ed in particolare de | ali ahiattivi ad amiani anasifisha aha i | acioma cali impogni definiti nor il |
| Oggetto e f | ïnalità | pers sost La S il VI spec | eguimento della sostenibilità econon enibile. itrategia Nazionale d'Azione Ambien Programma di Azione Ambientale e ificità. | nica e sociale, costituiscano la base per tale si colloca ad un livello intermedio tr le strategie e gli obiettivi che dovranno | r la costruzione di una strategia per ui ra i principi di azione definiti nell'ambit | n nuovo modello di sviluppo o dell'Unione Europea mediante |
| Struttura si | ntetica | Cap Cap Cap Cap Cap | trategia d'Azione Ambientale si artic. 1 Il Programma di Azione Ambier. 2 – Gli strumenti dell'Azione Ambie. 3 – Clima ed atmosfera. 4 – Natura e biodiversità. 5 – Qualità dell'ambiente e qualità dell'ambiente e produzione. 7 – Verifica dell'azione ambientale. | itale per l'Italia. ntale. della vita negli ambienti urbani. one di rifiuti. | DISODSE INDIONE | |
| | | | DIGI GGIZIGINI GI | PRESSIONI / IMPATTI | ISONSE IDINICITE | |
| F | RIF | | Testo estratto | | | |
| N | I.N | | N.N. | | | |
| D'E | Te -4- | -4 | | RISPOSTE | | |
| RIF | Testo e | | | | | |
| Capitolo 4 Par. 4.3, 173 | Natura e biodiversità L'ambiente marino e costiero Un assetto sostenibile della zona costiera, come per l'insieme del territorio, deve mirare a tre obiettivi: integrità ecologica dell'ambiente marino e terrestre, efficienza economica ed equità sociale. Le finalità prioritarie che si debbono perseguire nel medio termine sono: • preservazione della diversità biologica; • ripristino delle condizioni ottimali dell'ambiente costiero; • preservazione degli usi plurimi del territorio costiero, attraverso l'armonizzazione delle attività antropiche e la riduzione degli impatti; • realizzazione degli obiettivi di salvaguardia ambientale a costi sostenibili per lo sviluppo economico e sociale; Ne risulta una struttura articolata di obiettivi strategici e specifici, quali: | | | I medio termine sono: I riduzione degli impatti; | | |
| Capitolo 4 Par. 4.3, 174 | tutela e riduzio sulle for | e reg ne d nti di | olamentazione d'uso delle risor ell'inquinamento, intervenendo origine marina. | se. sia sulle fonti legate agli insedian | | |
| Capitolo 4 Par. 4.3, 175 | • riduzio • tutela | ne de e cor | ell'impatto delle attività e delle s | ali, nonché di aree di valore paes | | |
| | Obiettivi | gen | erali | Obiettivi specifici | Indicatori | Target |
| | Riduzior | Riduzione dell'inquinamento nelle acque | | Riduzione e prevenzione dei rischi connessi al trasporto marittimo di idrocarburi e altre sostanze pericolose. Rispetto dei criteri di compatibilità ambientale nello sfruttamento degli idrocarburi. | | |
| | interne, | nell'a | ambiente marino e nei suoli | Rispetto dell'impatto degli inquinanti tellurici | | -100% al 31/12/2008 |
| Capitolo 4 | | | | Riduzione dell'impatto derivato dalla maricoltura. | Kg di TN e TP per tonnellata di biomassa prodotta per anno. | |
| Par. 4.3 | | | | Miglioramento della qualità | Percentuale litorale | 100% del litorale |
| Tabella | | Riduzione della pressione antropica sui sistemi naturali, sul mare e sulle coste | | Riduzione delle attività di prelievo delle risorse e della pesca. | balneabile. Riduzione percentuale di naviglio da pesca; scarto percentuale in peso e numero specie e individui/unità di sforzo considerata; percentuale di giovanili sbarcati/catturati kw/ora di pesca; t per attrezzo di pesca; | -7% al 31/12/2001 50% in più delle norme ICCAT su taglie minime; |
| | Date 20 | 0,50 | While decise: | Riduzione dell'impatto di attività e strutture portuali. | ,, | |
| Capitolo 6 Par. 6.2, 329 | Si ritiene ricreativ naturale intesi co | Priorità, obiettivi ed azioni Si ritiene prioritario puntare alla conservazione o ripristino di un regime idrico compatibile con la tutela degli ecosistemi, con gli usi ricreativi e con l'assetto del territorio. Ciò implica, in molte aree del Paese, arrivare a una minor sottrazione di portata dalla circolazione naturale con particolare riferimento alle risorse di buona ed elevata qualità. Va pertanto considerata prioritaria la riduzione dei fabbisogni, intesi come la quantità di risorsa (grezza) necessaria per soddisfare gli usi "dissipativi"; a tal fine occorre porre in essere interventi finalizzati al risparmio, riuso, riciclo. | | | | |

| | Gli obiettivi operativi sono così artic | rolati: | | |
|-----------------------------|--|--|--|---|
| | Riduzione delle perdite nei sistemi | di adduzione-accumulo-distribuzione | | |
| Capitolo 6 | | ionamento reali e misura dei relativi gio e controllo più efficienti (teleconti | | |
| Par. 6.2, 333, 334 | | ne della gestione di sistemi idrici, ir | | raverso strumenti modellistico- |
| 334 | informatici; | | • | |
| | manutenzione ordinaria delle reti rifacimento di porzioni consistenti | esistenti; dei sistemi di distribuzione soprattu | tto nel settore civile. | |
| | Riduzione dei consumi finali. E' ess | senziale nel settore agricolo, il più id | roesigente, e richiede: | |
| | di sviluppare quanto più possibile la conversione a colture meno idr | , seguendo le vocazioni del territorio | , l'attività di rinaturalizzazione dei su | ıoli; |
| | il miglioramento delle tecniche irri | | | |
| | | i rilevamento, monitoraggio, previsi | ione e gestione che permettano di | ottimizzare l'uso delle risorse |
| Capitolo 6 | (quantità giusta al tempo giusto); • informazione sul reale uso della ri | isorsa: | | |
| Par. 6.2, 336 | ammodernamento delle reti irrigu | e; | | |
| | imposizione, a livello di politica a (accesso ai mercati, informazione, | agricola, di vincoli e disincentivi o, v | iceversa, fornitura di incentivi econ- | omico-finanziari e organizzativi |
| | | iffazione basato sulla misura delle qu | uantità effettivamente utilizzate. | |
| | | re incentivare l'installazione di appa ne con attività promozionali e inform | | |
| | | el settore industriale occorre favorire | | |
| | Riutilizzo di acque reflue. | | | |
| | | li: libera risorse naturali per l'ambier ti di denitrificazione e defosfatazio | | |
| Capitolo 6 Par. 6.2, 338 | (superfici impegnate). Le acque i | reflue destinate a uso irriguo poss | sono presentare concentrazioni ele | vate di nutrienti che rendono |
| 1 41. 0.2, 000 | | sintesi: si otterrebbe un riequilibrio strumento per promuovere il riutilizza | | |
| | | osizione dell'acqua reflua da riutilizz | | non più preievare racqua dar |
| | | ge 36/94 e il DLgs 152/99. In partico | | |
| 0 11 - 1 - 0 | in ragione del loro potenziale impa | piettivi di qualità stabiliti e indicare gl tto. Il Piano | i interventi necessari. I ilmiti agii sca | irichi sono più o meno restrittivi |
| Capitolo 6 Par. 6.2, 340 | deve agire su tutto il bacino interv | venendo sulla riduzione dei carichi | | |
| . a o, o.o | | modifiche dell'uso del suolo, diffu rinaturalizzazione, creazione di zor | | |
| | prescrizioni e incentivi. | , | ,, | , |
| | Fondamentale è l'uso di strumer | nti modellistici capaci di quantifica a e portata. Dal punto di vista degli a | re le relazioni di causa-effetto so | ggiacenti; per questo occorre |
| Capitolo 6 | | Territoriale Ottimale (ATO) egli enti | | |
| Par. 6.2, 341 | | e, associazioni di categoria, enti di | | |
| | | azione, nonostante la riduzione sia che ne permettono una minor produ | | |
| | Obiettivi generali | Obiettivi specifici | Indicatori | Target |
| | | Riduzione delle perdite nel settore civile ed agricolo | Differenza % tra prelievo e utilizzo | |
| | | | Consumi per unità di PIL; | |
| | | Riduzione dei consumi | consumi pro capite. | |
| | Occupants to the state of the s | Riuso, sostituzione di quote di acqua naturale con reflui nel | | |
| | Conservazione o ripristino della risorsa idrica | settore industriale ed agricolo; | | |
| | | migliore gestione in tempo reale dei prelievi, accumulo, adduzione | % di domanda coperta con acque | |
| | | e distribuzione; | reflue | |
| | | promozione di interventi di | | |
| | | recupero delle fasce riparie, siepi e filari, zone umide. | | |
| | | Riduzione del carico recapitato ai | Bod recapitato/BOD ammissibile | |
| | | corpi idrici nel settore civile e nell'industria | nel Piano di tutela | |
| | | Aumento della capacità di | % della popolazione civile o | |
| | | depurazione nel settore civile e | industriale servita | |
| | | industriale Miglioramento della affidabilità | % di controlli che rilevano | |
| | | della depurazione nel settore | superamenti dei limiti del Piano di | |
| | | civile e industriale. Miglioramento reti di | tutela | |
| Capitolo 6 | | collettamento scarichi nel settore | % di rete separata | |
| Par. 6.2, | Miglioramento della qualità della risorsa idrica | civile. | | |
| Tabella | nsorsa lunica | Riduzione dei fanghi recapitati in discarica nel settore civile e | Fanghi per ab serviti; | |
| | | industriale. | fanghi per unità di PIL industriale | |
| | | Riduzione dei carichi di fertilizzanti e antiparassitari | Consumi annui (per ha e totali) | |
| | | nell'agricoltura | per classe ci tossicità | |
| | | Aumento della capacità di | | |
| | | autodepurazione del territorio; miglioramento della gestione di | Estensione delle classi di uso del | |
| | | reti fognarie depuratori | suolo adatte a gestire i carichi. | |
| | | riutilizzo dei fanghi di depurazione. | | |
| | | Protezione, miglioramento e | | |
| | Continuo anatanihila del eletera | ripristino di tutti i corpi idrici. | % di corpi idrici superficiali il cui | Raggiungimento di un buon |
| | Gestione sostenibile del sistema produzione | Protezione, miglioramento e ripristino di tutti i corpi sotterranei | stato è classificabile come "buono" o "elevato" (secondo le | stato delle acque superficiali |
| | /consumo della risorsa idrica | assicurando un equilibrio tra | disposizioni di cui all'Allegato V | per tutti i corpi idrici entro il 2015. |
| | | estrazione e ravvenamento delle acque. | della Direttiva 00/60/CE). | |
| | ii . | aoque. | | 1 |

| | Gestione sostenibile del sistema produzione | Riduzione dell'accumulazione di capitale fisso. | Capitale fisso per unità di acqua venduta | |
|------------------------------------|---|---|--|--|
| Capitolo 6 Par. 6.2, Tabella | rconsumo della risorsa idrica | Copertura dei costi Istituzione di forme di perequazione anche indipendenti rispetto alle dimensioni dell'ATO; Promozione del risparmio idrico e riciclo/riuso | % di copertura derivante dalla tariffa (ripartita nell'ATO), dalla compensazione extra ATO, da trasferimenti da Stato e Regione. | |
| | | Adozione di una tariffa basta sul costo marginale nei settori civile, industriale e agricolo. | (costo marginale-tariffa) / tariffa*100. | |
| | | Soddisfazione della domanda | Acqua erogata/domanda; Deficit di umidità del suolo rispetto al livello ottimale. | |
| | | Accessibilità di una dotazione sufficiente a prezzo accettabile nel settore civile. | % del reddito familiare speso per coprire i costi del fabbisogno essenziale. | |
| | | Affidabilità della fornitura nel settore civile. | Giorni di mancato servizio. | |
| | | Equità (riduzione della differenze tariffaria tra zone svantaggiate e non) nel settore civile. | Differenza tra tariffa massima e minima a livello nazionale. | |
| | | Federalismo fiscale | % del costo del servizio coperto dalla tariffa o da trasferimenti della Regione. | |
| | | Trasparenza dei meccanismi di perequazione nel settore civile e industriale. | Classificazione delle forme di perequazione. | |

Tabella 4 – Sintesi degli strumenti di pianificazione e programmazione: "Piano di indirizzo Territoriale (P.I.T.)", 2000.

| | | | |
|---|--|---|--|
| TITOLO | Piano | Piano di Indirizzo Territoriale (P.I.T.) | |
| Ente | Consig | glio Regionale | |
| Tipologia | Delibe | Deliberazione del Consiglio Regionale | |
| Codice | D.C.R. | D.C.R. n.12 del 25/01/2000 | |
| Ambito ge | mbito geografico Territorio regionale | | |
| Ambito ten | | 2000-2005 | |
| Oggetto e finalità | | II P.I.T. è l'atto di programmazione attraverso il quale la Regione in attuazione della L.R. 16 gennaio 1995 n.5 "Norme per il Governo del Territorio", stabilisce gli orientamenti per la pianificazione degli enti locali e definisce gli obiettivi operativi della propria politica territoriale. Il P.I.T. rappresenta dunque lo strumento regionale per il governo del territorio teso al perseguimento degli obiettivi generali, strategici ed operativi individuati sia per tutto il territorio sia per ogni sistema territoriale di programma in cui è stato articolato il territorio regionale cioè per la Toscana dell'Arno, per quella della Costa e dell'Arcipelago e per la Toscana interna e meridionale. Il P.I.T. definisce inoltre gli obiettivi e le azioni strategiche del governo del territorio, così come gli obiettivi generali ed operativi, in riferimento a tre tipologie di risorse: le città e gli insediamenti urbani, il territorio rurale che comprende le risorse naturali, il paesaggio e gli insediamenti rurali, e la rete delle infrastrutture. | |
| Struttura s | ntetica | Titolo I - Quadro Conoscitivo Titolo II - Identificazione dei sistemi territoriali e tendenze alla trasformazione Titolo III - Definizione degli obiettivi prioritari ed operativi delle tre tipologie di risorse. Titolo IV - Le invarianti strutturali: funzioni e prestazioni delle tre tipologie di risorse del territorio. Titolo V - La disciplina del PIT: prescrizioni relative alle tre tipologie di risorse e ai quattro sistemi territoriali di programma. Titolo VI - L'avvio della gestione del PIT: gli strumenti per la gestione. Titolo VII - Misure di salvaguardia per: fenomeni alluvionali, difesa del suolo, beni paesistici e ambientali e risorse della fascia costiera. Titolo VIII - Norme finali. | |
| | | DISPOSIZIONI SPECIFICHE IN MATERIA DI RISORSE IDRICHE PRESSIONI / IMPATTI | |
| RIF Te | sto estratt | | |
| N.N N. | | | |
| | - · | RISPOSTE | |
| RIF | Testo es | tratto renerali ed operativi relativi alle città ed agli insediamenti urbani | |
| valorizzazione degli nonché degli insedia c) garantire rispetto dotazioni di risor delle acque reflu d) tutelare e migliora - il coordinamento la individuazione piani di settore fii | | I. Il PIT assume quale obiettivo generale relativo alla tipologia delle risorse "le città e gli insediamenti urbani", la tutela e la cione degli insediamenti antichi, la riqualificazione ambientale e funzionale degli insediamenti consolidati e di recente formazione, egli insediamenti prevalentemente produttivi, al fine di:omissis | |
| Titolo III Art. 12 | territoriali. Art. 12 – Obiettivi generali ed operativi relativi al territorio rurale Comma 1. Obiettivi generali ed operativi relativi al territorio rurale Comma 1. Obiettivi generali ed el PIT è consolidare e rafforzare processi di valorizzazione delle risorse naturali del paesaggio e degli insediamenti rurali presenti nella realtà rurale toscana finalizzati ad uno sviluppo sostenibile e relazionati alle varie realtà locali. Comma 2. A tal fine il PIT considera il territorio rurale quale luogo di qualificazione dello sviluppo e di ricerca dell'equilibrio tra le attività economiche e le risorse naturali e pertanto individua i seguenti obiettivi operativi: | | |
| Titolo IV Art. 15 | Le invarianti strutturali relative alle città ed agli insediamenti urbani Comma 1. Sono considerate invarianti strutturali della risorsa "città e insediamenti urbani" le funzioni che garantiscono le seguent prestazioni: a) la qualità ambientale, funzionale e la adeguata dotazione di servizi, per gli insediamenti urbani prevalentemente residenziali attraverso le seguenti azioni programmatiche: l'abbattimento dei fattori di inquinamento dell'aria, dell'acqua e da rumore; la garanzia del conseguimento e del rispetto di predeterminati obiettivi funzionali e di qualità dei servizi e di utilizzazione delle risorse ambientali. | | |
| Titolo IV Art. 16 | a) la reversibilità dei processi di degrado in corso; b) la valorizzazione delle risorse naturali; | | |
| Titolo V Art. 20 | c) il rapporto tra qualità delle risorse idriche e l'utilizzazione della risorsa stessa. Insediamenti prevalentemente residenziali Comma 4. Il quadro conoscitivo degli strumenti per il governo del territorio dovrà contenere elementi per valutare l'efficienza delle infrastrutture e delle reti per l'approvvigionamento idrico, la depurazione delle acque, lo smaltimento dei rifiuti solidi e le relative soglie di carico da non superare per evitare il degrado di tali risorse. Comma 5. Gli strumenti per il governo del territorio nel caso di previsione di nuovi insediamenti o di interventi di sostituzione dei tessuti insediativi, qualora questi ultimi comportino l'aumento dei carichi indotti sulle risorse di cui al comma precedente, dovranno documentare la sostenibilità della maggior domanda di servizio ed indicare le risorse anche economiche atte a tale soddisfacimento. | | |

Le risorse agro-ambientali Comma 1. Su tutto l'ambito di applicazione della L.R. n. 64 del 1995, il PIT prescrive che gli strumenti per il governo del territorio dovranno assicurare, la salvaguardia delle risorse agro-ambientali che costituiscono caratterizzazione strutturale dell'ambiente e del paesaggio toscano ed elementi fondamentali per il sistema produttivo, secondo le specificazioni di cui ai successivi commi. Comma 3. La risorsa idrica ai fini agro-ambientali deve essere considerata per gli aspetti che riguardano sia l'esistenza di opere e infrastrutture connesse con la produzione agricola, sia la possibilità di una loro potenziale realizzazione. In particolare gli strumenti per il governo del territorio dovranno individuare e tutelare: Titolo V a) schemi irriqui che corrispondono ai terreni serviti da impianti di distribuzione di acque irrique consortili già realizzati o di imminente Art. 31 realizzazione b) siti d'invaso potenziali, dove sia stata valutata la fattibilità tecnica di un invaso. Tali localizzazioni, in quanto costituenti una risorsa geografica limitata, dovranno essere tutelate per garantire la possibilità di realizzazione futura anche a prescindere da valutazioni di fattibilità economica attuali: c) terreni soggetti a bonifica idraulica, nei quali occorrerà assicurare il necessario raccordo tra le previsioni urbanistiche e le necessità di efficienza del sistema di bonifica idraulica; d) programmi di raccolta e riutilizzo delle acque reflue depurate. Il degrado del territorio rurale Comma 1. Il PIT prescrive che gli strumenti del governo del territorio individuino le situazioni di degrado paesaggistico e ambientale, così come di seguito definite, e ne disciplinino le azioni di intervento. Comma 3. Gli aspetti di degrado del sistema delle acque, che gli strumenti del governo del territorio devono rilevare sono i seguenti: a) il sovrasfruttamento delle falde che si verifica quando l'emungimento di acque dai pozzi supera la ricarica naturale delle stesse, con il loro consequente abbassamento. Nelle aree interessate è urgente provvedere al riequilibrio della risorsa. A tal fine è necessario mettere in atto una serie di interventi che contemplino: una migliore distribuzione nel tempo e nello spazio degli emungimenti, l'individuazione di altre risorse idriche integrative o sostitutive, come ad esempio le acque reflue depurate, una corretta ripartizione della risorsa fra vari tipi di utenza, una riduzione complessiva degli emungimenti; b) la salinizzazione delle falde e dei suoli, individuando le aree soggette a rischio di salinizzazione del suolo e delle falde superficiali Titolo V causate da sovrasfruttamento delle falde o da risalita di falde saline indotta dall'irrigazione. Nelle aree individuate è necessario procedere Art. 32 all'adozione di interventi di risparmio idrico nell'irrigazione, adottare tecniche di adacquamento e tecniche di drenaggio idonee; c) lo squilibrio indotto nei corpi idrici superficiali per effetto di prelievi eccessivi, o comunque tali da non garantire il mantenimento del deflusso vitale del corso d'acqua, con l'alterazione degli equilibri biologici degli ecosistemi acquatici e la diminuzione della capacità di autodepurazione. Nei bacini interessati è necessario provvedere a ripristinare e/o mantenere valori di portata tali da garantire la presenza del deflusso minimo vitale o comunque delle portate minime naturali del corso d'acqua. A tal fine, sulla base del bilancio idrico del bacino interessato, è necessario programmare interventi idonei a migliorare la distribuzione nel tempo e nello spazio degli emungimenti ed a contenere i consumi delle varie utenze; d) l'alterazione della qualità delle acque superficiali a causa dell'immissione di scarichi puntiformi e diffusi, che determina un degrado qualitativo della risorsa e dell'ecosistema acquatico riducendone il potere di autodepurazione e limitando l'uso plurimo della risorsa. A tal fine, nelle aree interessate, è necessario procedere all'individuazione delle cause e mettere in atto una serie di interventi volti alla riduzione e prevenzione dall'inquinamento Obiettivi relativi al sistema territoriale di programma della Toscana dell'Arno. Comma 1. Sulla base del quadro conoscitivo di cui al titolo I, il Piano di indirizzo territoriale, oltre agli obiettivi generali di cui al titolo III, assume per il sistema territoriale di programma i seguenti obiettivi strategici:omissis. il recupero di un più corretto equilibrio nei rapporti fra il sistema delle acque e quello degli insediamenti mediante: Capo II il miglioramento dei criteri di gestione della risorsa acqua, risolvendo i conflitti in atto e potenziali fra i diversi usi e finalizzando al Sezione II Art. 48 recupero il sistema della depurazione ed introducendo sistemi di rete duali nel recupero urbanistico e nei nuovi sistemi residenziali ed industriali: il recupero ed il risanamento delle zone umide e delle aste fluviali anche tramite l'istituzione di aree protette e lo sviluppo di attività sportive, ricreative, ed agricole compatibili con l'ambiente.

Tabella 5 – Sintesi degli strumenti di pianificazione e programmazione: "Piano di sviluppo rurale della Regione Toscana 2000-2006".

| TIT | OLO | Piano di | sviluppo rurale della Regione Toscana 200 | 00-2006 | | |
|------------------------------------|-------------|--|--|--|---|--|
| | nte | Giunta R | | | | |
| Tipo | ologia | Delibera | della Giunta Regionale | | | |
| Co | dice | Delibera | n.1033 del 3 ottobre 2000 | | | |
| Amb | oito gec | grafico | Territorio Regionale | | | |
| Amb | oito tem | porale | 2000-2006 | | | |
| Oggetto e finalità | | inalità | Le linee strategiche del piano presuppongono l'implementazione di un "modello toscano" di sviluppo agricolo e rurale basato su: l'azienda familiare di piccole e medie dimensioni; la qualità dei prodotti; la diversificazione della produzione agricola e del lavoro; la ricerca di circuiti commerciali appropriati; la qualità dell'ambiente in generale e del paesaggio agrario in particolare. Tra gli obiettivi specifici indichiamo: il sostegno al miglioramento della competitività aziendale, al reddito agricolo e alle produzioni di qualità; il sostegno al mantenimento e miglioramento della qualità ambientale e paesaggistica delle zone rurali; | | | |
| Stru | ttura si | ntetica | il sostegno alla fruizione delle opportunità offerte dalle zone rurali. Titolo I Lo scenario di riferimento Parte I La situazione attuale Toscana Parte II La strategia e la coerenza del piano Parte III Le risorse finanziarie Titolo II Le forme di intervento Parte IV Le misure di sviluppo rurale Parte V Autorità competenti e organismi responsabili Parte VI Attuazione, monitoraggio, valutazione e controllo Parte VII La consultazione e concertazione del piano DISPOSIZIONI SPECIFICHE IN MATERIA DI RISORSE IDRICHE | | | |
| | | | PRESS | IONI / IMPAT | TI | |
| RIF | Testo | estratto | | | | |
| N.N | N.N. | | | | | |
| | | | D | ISPOSTE | | |
| | RIF | Testo est | | IOI OOTL | | |
| Titolo Parte Titolo Parte | e II o I | component misure che normativa Temi amb agricola co RISORSA - Ridu | di Sviluppo sono state individuate delle azioni o ti ambientali nel rispetto dei principi comunitari pe interessano in particolare la componente ambi di riferimento. ientali ed obiettivi specifici per la politica omune | er la politica ag | he volte a migliorare la situazione attuale in relazione alle diverse ricola comune. Nella Tabella seguente vengono indicate le n relazione agli obiettivi specifici comunitari e alla disciplina Azioni e misure previste nel PSR per migliorare la situazione. AZIONI/MISURE N° 1.2 Investimenti aziendali per la tutela ed il miglioramento ambientale 1.3 Investimenti aziendali per la valorizzazione della qualità delle produzioni agricole 6.1 Introduzione o mantenimento dei metodi dell'agricoltura biologica 6.2 Introduzione o mantenimento dei metodi dell'agricoltura integrata 7.1 Miglioramento della condizioni di treoformazione e di | |
| | | - Ridu l'iirig | ancie rre l'uso inadeguato delle risorse idriche per azione are che filtrino nell'acqua nitrati e fosfati | Suolo | 7.1 Miglioramento delle condizioni di trasformazione e di commercializzazione dei prodotti agricoli. 9.1 Ricomposizione fondiaria 9.6 Gestione delle risorse idriche in agricoltura 9.7 Sviluppo e miglioramento delle infrastrutture rurali connesse allo sviluppo dell'agricoltura 9.9 Tutela dell'ambiente in relazione all'agricoltura, alla selvicoltura, alla conservazione delle risorse naturali, nonché al benessere degli animali. 1.3 Investimenti aziendali per la valorizzazione della qualità delle predictioni agricole. | |
| | | DEL TERF - Ridurre - Ridurre causar - Ridurre | ZE AGROCHIMICHE, USO DEL SUOLO E RITORIO e i rischi ambientali dell'uso dei pesticidi e le pressioni fisiche, chimiche e biologiche che lo il degrado del suolo e l'erosione e promuovere adeguati sistemi di agricola | Acqua Rifiuti Parchi, aree protette, biodiversità Suolo Aree da bonificare Paesaggio | delle produzioni agricole. 3.1 Sostegno al sistema produttivo agricolo e agroindustriale. 5.1 Miglioramento dell'ambiente e del paesaggio rurale. 6.1 Introduzione o mantenimento dei metodi dell'agricoltura biologica. 6.2 Introduzione o mantenimento dei metodi dell'agricoltura integrata. 6.5 Gestione di terreni agricoli con finalità ambientali, paesaggistiche e faunistiche. 8.1 Imboschimento delle superfici agricole 9.6 Gestione delle risorse idriche in agricoltura 9.9 Tutela dell'ambiente in relazione all'agricoltura, alla selvicoltura, alla conservazione delle risorse naturali nonché del benessere degli animali. | |

| | PAESAGGIO E BIODIVERSITA': - Preservare i paesaggi, l'habitat e la biodiversità - Preservare i materiali genetici delle colture e degli animali domestici | Acqua Aria Parchi, aree protette e biodiversità Suolo Paesaggio | 1.2 Investimenti aziendali per la tutela ed il miglioramento ambientale 5.1 Miglioramento dell'ambiente e del paesaggio rurale. 6.1 Introduzione o mantenimento dei metodi dell'agricoltura biologica. 6.2 Introduzione o mantenimento dei metodi dell'agricoltura integrata. 6.4 Coltivazione di varietà vegetali a rischio di estinzione 6.5 Gestione di terreni agricoli con finalità ambientali, paesaggistiche e faunistiche. 8.1 Imboschimento delle superfici agricole 8.2 Altre misure forestali 9.7 Sviluppo e miglioramento delle infrastrutture rurali connesse allo sviluppo dell'agricoltura 9.9 Tutela dell'ambiente in relazione all'agricoltura, alla selvicoltura, alla conservazione delle risorse naturali, nonché al benessere degli animali. |
|-------------------------------------|---|--|---|
| Titolo II Parte IV Azione 1.2 | derivazione, accumulo e distribuzione irrigua con finalità superficie irrigua. L'intervento ha finalità ambientali in qua rileva una carenza in alcune zone della Regione an prevalentemente alla sostituzione di impianti obsoleti comporta un aumento della capacità produttiva. In altri d | rrigui mediante esclusive di risp into ha l'obiettivo che per il conto on impianti a b casi si tratta di s | la realizzazione, l'adeguamento e la sostituzione delle opere di parmio idrico e di protezione dell'ambiente e senza aumento della o esclusivo di risparmio dell'uso dell'acqua, risorsa per la quale si flitto con altri usi (civile ed industriale). L'intervento è riferito passo utilizzo idrico quali quelli di irrigazione localizzata e non sostituire il prelievo in falda di acque non adatte (es. ad elevato tet sono quelle ortofrutticole, industriali ad esclusione del tabacco, |
| Titolo II Parte IV Misura 9.6 | | stire in modo ott | stemi di approvvigionamento idrico e la ristrutturazione di opere di timale le risorse idriche diminuendone il consumo e contrastando cque superficiali e profonde. |
| Titolo II Parte IV Misura 9.7 | Sviluppo e miglioramento delle infrastrutture rurali connes. Tipologia di azioni: ii) realizzazione, rifacimento e manutenzione straordinaria | | lell'agricoltura rali (captazione, conduzione e stoccaggio di acqua potabile). |

 Tabella 6 – Sintesi degli strumenti di pianificazione e programmazione: "Programma di Tutela Ambientale 2002-2003".

| TITOLO | Programma di Tutela Ambientale 2002-2003 | | | | |
|------------------------|---|--|--|--|--|
| Ente | Consiglio Regionale | | | | |
| Tipologia | Deliberazione del Consiglio Regionale | | | | |
| Codice | D.C.R. n.24 del 30-01-2002 | | | | |
| Ambito geog | fico Territorio regionale | | | | |
| Ambito temp | rale 2002-2003 | | | | |
| Oggetto e fin | Il Programma regionale di tutela ambientale determina gli interventi per il biennio 2002-2003 cui destinare le risorse attribuite in modo continuativo dallo Stato. Gli elementi centrali di questo disegno sono: - l'adeguamento dei quadri conoscitivi funzionali ad un'analisi più adeguata delle pressioni e dello stato dell'ambiente, - l'incorporazione della finalità della tutela, valorizzazione e ripristino dell'ambiente nelle diverse politiche settoriali; - l'attenzione particolare al potenziamento delle strategie di comunicazione considerate come elemento pregiudiziale al buon esito delle politiche in campo ambientale. Viene fatta una sintesi dello stato dell'ambiente in Toscana e definita la strategia ambientale. Si sono ritenute fondamentali le politiche settoriali in campo ambientale e secelte finalizzate al contenimento delle pressioni e alla tutela e valorizzazione delle risorse ambientali: acqua, aria, rumore, suolo, gestione dei rifiuti, elettromagnetismo, energia e biodiversità. Le azioni progettuali incluse nel programma vengono articolate in diverse tipologie: sviluppo conoscitivo, adeguamento tecnologico e potenziamento delle attività di controllo e monitoraggio, azioni innovative e dimostrative, azioni concernenti sistemi a valenza regionale che integrano diverse politiche e/o linea di finanziamento. | | | | |
| Struttura sint | 2. Articolazione del programma. 3. Azioni progettuali. Ogni progetto viene descritto mediante un'apposita scheda riassuntiva. DISPOSIZIONI SPECIFICHE IN MATERIA DI RISORSE IDRICHE | | | | |
| | PRESSIONI / IMPATTI | | | | |
| RI | Testo estratto | | | | |
| N.I | N.N. | | | | |
| RIF | RISPOSTE Testo estratto | | | | |
| KII | Quadri conoscitivi per i bilanci idrici e la qualità delle acque | | | | |
| Par. 4 Scheda Proge | Il progetto si articola nei seguenti interventi: a) Gestione su base geografica delle informazioni sulla qualità delle acque per le finalità del Dlgs 152/99; b) Completamento e messa a regime dell'archivio attingimenti, pozzi e derivazioni (Programma VISARK) relativo agli usi della risorsa; c) Raccolta ed organizzazione dati su livelli falde, portate, attingimenti, meteo, etc.; d) Revisione software e sistema banche dati e modellistica Aquarium (progetto interregionale) per le funzioni di cui al Dlgs/99 in accordo con Autorità di Bacino, ARPAT SIRA, ATO, e diffusione dati via WEB ai vari soggetti. | | | | |
| Par. 4 Scheda Proge | Osservatorio per il controllo e la prevenzione dell'inquinamento del mare toscano. La Regione Toscana, nell'ambito di un cofinanziamento con il Ministero dell'Ambiente previsto in attuazione degli articoli 69 e 80 del D.Lgs. n. 112/1998, attiva un Osservatorio regionale di controllo e prevenzione dell'inquinamento marino da scarichi di idrocarburi, nonchè abusivi di tipo civile e industriale di supporto alle funzioni di competenza statale, in accordo con Protezione Civile e avvalendosi di ARPAT e La.M.M.A. Il finanziamento regionale (675 milioni) consentirà di attivare le risorse stanziate dal Ministero dell'Ambiente (1013 milioni), ponendo le condizioni per la costituzione di uno specifico osservatorio regionale con la funzione di segnalare al Ministero stesso fenomeni di inquinamento marino di vario genere a seguito dell'individuazione di sversamenti in mare con l'ausilio di RAMSES e LANDSAT, prevedendo anche l'appoggio di un battello che controllerà l'entità del fenomeno per la parte marina antistante la costa continentale e quella delle isole dell'Arcipelago. Analisi del progetto Obiettivi: 1. Monitoraggio per la prevenzione e riduzione dell'inquinamento marino nella fascia costiera toscana, con particolare riferimento all'Arcipelago Toscano; Risultati: 1) Identificazione rapida di sversamenti a mare; 2) Intervento del battello veloce per la valutazione dell'entità del fenomeno; Segnalazione immediata al Ministero dell'Ambiente. | | | | |

Studi per l'inquadramento ambientale e la valorizzazione dei siti minerari dismessi con particolare riferimento alla tutela e al recupero delle risorse idriche. Nel territorio della Toscana sud occidentale sono presenti numerose miniere in corso di dismissione, la cui coltivazione ha intercettato corsi d'acqua, talora a temperature molto elevate, che, saturati i livelli inferiori, fuoriescono dalle gallerie di drenaggio a ciò preposte Giunte in superficie, le acque si immettono nei corpi idrici superficiali, influenzandone la portata e soprattutto la composizione chimica; tali impatti dipendono fondamentalmente dalle caratteristiche e dalla natura dei giacimenti attraversati. Gli studi si propongono di : - consentire la caratterizzazione dei siti e delle acque che fuoriescono dalle principali miniere del territorio (in particolare nella provincia di Grosseto); determinare l'impatto che tali effluenze determinano sull'ambiente, con particolare riferimento ai corpi idrici, superficiali e Par 4 sotterranei: Scheda Progetto 11 valutare la possibilità di un riutilizzo delle acque effluenti in relazione anche all'integrazione col servizio idrico integrato, quale trattamento sia eventualmente necessario, e come provvedere alla copertura dei relativi costi a regime. siti interessati da tale studio sono 5 (Miniere: Boccheggiano, Gavorrano-Rigoloccio, Ravi, Fenice-Capanne e Accesa Serrabottini, Niccioleta). Analisi del progetto Obiettivi: Riduzione dell'inquinamento ambientale, con particolare riferimento alle risorse idriche: Contribuire alla sostenibilità complessiva dello sviluppo economico delle zone interessate; 3. Rendere disponibili consistenti risorse idriche per scopi secondari a costo vantaggioso; Migliorare la qualità delle acque. Risultati attesi: Definizione di indirizzi di intervento per ciascuna miniera, finalizzati alla possibilità di riutilizzo delle acque effluenti. Adequamento e integrazione della rete di monitoraggio idropluviometrico e mareografico. Il progetto prevede l'adeguamento e l'integrazione della rete di monitoraggio idropluviometrico attualmente in gestione all'Ufficio Idrografico di Pisa ed all'A.R.S.I.A. e il potenziamento del monitoraggio mareografico, al fine di adeguare il sistema regionale di raccolta ed elaborazione dei dati in campo ambientale alle nuove funzioni derivanti dalle norme nazionali nonchè alle strategie regionali di intervento in materia ambientale. Analisi del progetto Par 4 Obiettivi: Scheda Progetto 12 I dati raccolti attraverso la rete di monitoraggio adeguato saranno essenziali per i settori strategici di intervento in campo ambientale delineati dal P.R.S., tra i quali: tutela delle risorse idriche: aree protette e tutela della biodiversità; Risultati attesi: Integrazione delle reti attualmente gestite da soggetti diversi e miglioramento dei flussi informativi in tempo reale. Risanamento del lago e della palude di Massaciuccoli Gli Enti Locali interessati, con il coordinamento della Regione Toscana, hanno sviluppato una proposta per il risanamento del lago e della padule del Massaciuccoli che ha affrontato problematiche nel loro insieme, pervenendo ad una preliminare individuazione di una serie di interventi sinergici, eminentemente finalizzati alla riduzione delle impatto antropico e di riduzione delle criticità connesse In tale quadro, si è già pervenuti alla stipula di un Accordo di Programma Integrativo all'Accordo Quadro PANGEA, con cui sono stati erogati 8,4 miliardi per l'adeguamento del depuratore di San Jacopo a Pisa, con l'impegno degli enti firmatari ad attivarsi per il reperimento di ulteriori risorse per il miglioramento della situazione ambientale del comprensorio. Rispetto al considerevole fabbisogno finanziario residuale per il completamento dei necessari interventi, il finanziamento regionale consentirà di attivare risorse del Ministero dell'Ambiente, dell'Ente Parco Migliarino-S.Rossore-Massaciuccoli, dell'Autorità di Bacino del Fiume Serchio, delle AATO e degli EE.LL, e porrà le condizioni necessarie per la stipula di specifici Accordi di Programma di settore, con i quali non soltanto si potranno accelerare i tempi di attuazione degli interventi stessi, ma ridurre Par. 4 l'incidenza dei previsti aumenti tariffari che graveranno sull'utente finale del servizio idrico integrato, conseguenti all'instaurazione del nuovo regime di regolamentazione e tariffazione del servizio previsto dalla L.36/94. Scheda Progetto 32 Analisi del progetto 1. Riduzione dell'inquinamento ambientale nel Bacino del Massaciuccoli, con particolare riferimento alle risorse idriche; 2. Contribuire alla sostenibilità complessiva dello sviluppo economico della zona; 3. Migliorare la qualità dell'acqua del litorale versiliese; 4. Riduzione dei costi a carico degli utenti del Servizio Idrico Integrato; Risultati attesi: Rendere disponibili consistenti risorse idriche per scopi secondari a costo vantaggioso; 2. Realizzazione di interventi nel settore di fognatura e depurazione, richiesti per il rispetto delle disposizioni di cui al D.Lgs. 152/99, particolarmente stringenti per la zona, classificata area sensibile. Interventi urgenti in materia di fognature e depurazione per l'adequamento alla normativa comunitaria. Le Autorità di Ambito Territoriali Ottimali, istituite con L.R. 81/95, hanno predisposto i Piani di Ambito di cui all'art.11 della L 36/94, e, in attuazione dell'art. 141, comma 4 della L.388/2000 hanno da essi desunto i Piani stralcio, costituiti dall'insieme dei progetti previsti nei Piani d'Ambito che permettono di sanare la situazione per quanto riguarda gli adempimenti comunitari nei settori di fognatura e depurazione al dicembre 1998, al dicembre 2000 e al dicembre 2005. Rispetto al considerevole fabbisogno finanziario, il finanziamento regionale consentirà di attivare la partecipazione del Ministero Ambiente, delle AATO e degli EE.LL, e porrà le condizioni necessarie per la stipula di specifici Accordi di Programma di settore, con i quali non soltanto si potrebbero accelerare i tempi di attuazione degli interventi stessi, ma ridurre l'incidenza dei previsti aumenti tariffari che graveranno sull'utente finale del servizio idrico integrato, conseguenti Par. 4 all'instaurazione del nuovo regime di regolamentazione e tariffazione del servizio previsto dalla L. 36/94. Scheda Progetto 34 Analisi del progetto 1) Riduzione dell'inquinamento ambientale a valle dell'Area Fiorentina, con particolare riferimento alle risorse idriche; 2) Contribuire alla sostenibilità complessiva dello sviluppo economico della zona; 3) Rendere disponibili consistenti risorse idriche per scopi secondari a costo vantaggioso; 4) Migliorare la qualità delle acque dell'Arno a valle di Firenze Risultati attesi: 1. Riduzione dei costi a carico degli utenti del Servizio Idrico Integrato. 2. Completamento dell'impianto di depurazione dell'Area Fiorentina.

Tabella 7 – Sintesi degli strumenti di pianificazione e programmazione: "Piano Regionale di Sviluppo 2003-2005".

| TITOLO | Piano Regionale di Sviluppo 2003-2005 – "Vivere bene in Toscana" | | |
|---|--|--|--|
| Ente | Consigl | io Regionale | |
| Tipologia | Risoluz | ione del Consiglio Regionale | |
| Codice | Risoluzione n.23 del 18/12/2002 | | |
| Ambito ged | ografico | Territorio regionale | |
| Ambito tem | porale | 2003-2005 | |
| piani e programmi regiona Gli obiettivi del Programmi - Riconfermare la ca solo economica, co - Rilevare la nuova a - Rafforzare l'elemer cultura, mobilità, an - Porre particolare at - Costruzione di un autonomi, sulla sus - Revisione della LR - Riaffermare il princi | | Il Programma Regionale di Sviluppo 2003-2005 ha come finalità quella di definire i criteri guida per la Giunta regionale ai fini dell'elaborazione dei piani e programmi regionali di attuazione del PRS e del complessivo sviluppo dell'azione di governo. Gli obiettivi del Programma possono essere sintetizzati come segue: Riconfermare la caratterizzazione della Toscana come regione della nuova allargata da est ed aperta agli scambi e alla cooperazione, non solo economica, con l'area mediterranea. Rilevare la nuova attenzione all'intera dimensione del benessere che concerne i diritti fondamentali, la cultura, il welfare e l'ambiente; Riforzare l'elemento dell'innovazione del sistema regionale nel suo complesso e nei diversi campi di attività: economia, welfare, istruzione, cultura, mobilità, ambiente, infrastrutture, modelli di "governance". Porre particolare attenzione al nodo della situazione demografica; Costruzione di un sistema di "governance" regionale basato sulla cooperazione responsabile e contrattualmente fondata tra soggetti autonomi, sulla sussidiarietà verticale e orizzontale e sul pluralismo istituzionale paritario. Revisione della LR 5/95 che sia in grado di garantire lo snellimento delle procedure ed il rispetto del principio di sostenibilità ambientale. Riaffermare il principio dell'integrazione tra soggetti diversi dell estema regionale e tra settori diversi dell'azione regionale. Evidenziare infine l'idea che la macchina regionale deve puntare ad un'alta qualità operativa ed all'immissione di processi e strumenti innovativi e trasversali ai dipartimenti di settore. | |
| Struttura sin | tetica | Il PRS 2003-2005 è strutturato in tre parti: L'Analisi, lo schema, l'approccio Le strategie – Le azioni strategiche per l'innovazione Gli strumenti – L'innovazione nel Governo regionale | |
| | | DISPOSIZIONI SPECIFICHE IN MATERIA DI RISORSE IDRICHE | |
| | | PRESSIONI / IMPATTI | |
| RIF | | Testo estratto | |
| N.N | I | N.N. | |
| | | RISPOSTE | |
| RIF | Testo est | ratto | |
| CAP. 8 | L'innovazione nel governo del territorio: la filosofia del Procedimento Unificato come strumento per garantire snellezza delle procedure e attenzione alla sostenibilità nell'uso delle risorse naturali e del paesaggio. Il governo del territorio necessita di un profondo processo di revisione per consentire il raggiungimento di due obiettivi prioritari: lo snellimento delle procedure di attuazione degli interventi e il rispetto dei principi di sostenibilità ambientale fin dalle prime fasi della progettazione degli stessi. La filosofia di approccio dovrà rendere, possibile l'individuazione di obiettivi concretamente definiti e di azioni sincronizzate di sviluppo sostenibile, riferiti ad ambiti territoriali idonei a promuovere, valorizzare e sostenere le risorse locali. | | |
| CAP. 9 | Un nuovo approccio alle politiche ambientali Nasce da qui la necessità di un ripensamento complessivo delle politiche in campo ambientale, superando la separatezza, che in qualche caso può essere stata indotta dalla spiccata tecnicità delle tematiche affrontate, e integrando la prassi di intervento con strumenti di tipo prescrittivo (peraltro con limitata copertura sanzionatoria) con strumenti di tipo economico di natura volontaria (orientamento del mercato, etc). Il ripensamento delle politiche ambientali regionali poggia sulla presa d'atto che una strategia efficace deve riuscire ad includere l'ambiente anche nelle decisioni degli operatori economici e dei consumatori | | |

 $\textbf{\textit{Tabella 8}} - \textit{Sintesi degli strumenti di pianificazione e programmazione: "Piano Regionale di Azione ambientale della Toscana (P.R.A.A.)"}$

| TITOLO | Piano | Piano Regionale di Azione Ambientale della Toscana 2004-2006(PRAA) | | |
|---------------------|--|--|--|--|
| Ente | Regio | ne Toscana | | |
| Tipologia | Delibe | Delibera di Consiglio Regionale | | |
| Codice | DCR | n.29 del 2 marzo 2004 | | |
| Ambito ge | ografico | Territorio Regionale | | |
| Ambito ten | nporale | 2004-2006 | | |
| Oggetto e | Il PRAA, Piano Regionale di Azione Ambientale ha l'obiettivo di andare a definire e a delineare le strategie ambientali di intervento pubblico sui quali si dovrà basare la politica ambientale regionale. La definizione di politiche ambientali pubbliche nasce da due presupposti: la complessità dell'ambiente naturale derivante dal numero elevato di interrelazioni che si instaurano tra le diverse componenti ambienta la progressiva scarsità di risorse economiche da impiegare nelle politiche ambientali. Vengono delineate le politiche ambientali che, sulla base del principio di integrazione, permettono di conseguire obiettivi ambientali utilizzando risorse e gli strumenti delle politiche di settore e siano in grado di governare la complessità dei problemi. La definizione di tale strategie deve però essere supportata da un quadro conoscitivo ambientale complesso ed aggiornato; è per questo che ne PRAA viene dato ampio spazio alla parte di analisi in cui viene presentato lo stato dell'ambiente in Toscana attraverso indicatori ambientali ed indicatori per la sostenibilità, l'analisi territoriale con l'individuazione delle zone di criticità ambientale e le politiche ambientali di settore (energia rifiuti, bonifiche, acqua, biodiversità, parchi e aree protette, difesa del suolo ed erosione costiera,, inquinamento elettromagnetico, rischi industro prevenzione e riduzione integrata dell'inquinamento, rischio sismico). Sulla base di queste informazioni vengono poi individuati i macrobiettivi, gli obiettivi, gli strumenti e le strategie ed infine delle azioni specifiche integrazione tra le diverse politiche settoriali in campo ambientale. | | | |
| Struttura sintetica | | II PRAA, Disciplinare di Piano, comprende 5 Capitoli: Cap. 1 – Obiettivi Cap. 2 – Strategie di intervento Cap. 3 – Strumenti Cap. 4 – Azioni Cap. 5 – Valutazione e monitoraggio | | |
| | DISPOSIZIONI SPECIFICHE IN MATERIA DI RISORSE IDRICHE | | | |
| | RISPOSTE | | | |
| RIF | Testo e | Testo estratto | | |
| Cap 1, Par 1.1.4 | Uso razionale delle risorse naturali e gestione dei rifiuti Macrobiettivi: Tutelare la qualità delle acque interne e costiere Promuovere un uso sostenibile della risorsa idrica | | | |

Acqua Obiettivi generali e regionali di contesto Tutela quali-quantitativa delle risorse idriche, anche mediante il loro uso sostenibile, con l'obiettivo di soddisfare i fabbisogni accertati e futuri, con priorità per quello idropotabile Obiettivi specifici a medio-termine(2003-2005): Soddisfacimento della domanda idropotabile di tutti i possibili consumatori stanziali e fluttuanti della regione, con una significativa riduzione del gap a valori inferiori al 10%; Riduzione dell'inquinamento delle risorse idriche attraverso la realizzazione o il completamento delle reti fognarie e degli impianti di depurazione per il pieno rispetto degli adempimenti comunitari in materia (entro il 2005 tutti gli scarichi civili devono essere raccolti e definizione ed approvazione dei Piani di Tutela ex art. 44 del D.Lgs. 152/99 e degli altri strumenti per il governo delle risorse idriche a livello regionale a scala di bacino: Risparmio idrico attraverso la riduzione e l'ottimizzazione dei consumi, la riduzione delle perdite in rete, il recupero delle acque reflue depurate per usi compatibili; Compatibilità della qualità delle acque prelevate per gli usi cui sono destinate; Valorizzazione delle acque di qualità ed estensione del loro impiego all'uso potabile; Potenziamento delle riserve di acque meteoriche raccolte ed invasate a scopo irriguo, privilegiandone l'utilizzo per scopi potabili. Obiettivi delle politiche regionali: Completamento dell'affidamento delle gestioni dei servizi idrici integrati ai gestori unici di Ambito e loro piena e definitiva organizzazione ed operatività: Consolidamento del ruolo regionale di garante per i consumatori e per l'ambiente in relazione all'attività dei gestori dei servizi idrici idropotabili ed industriali, o che comunque intervengono nel ciclo integrato dell'acqua; Completamento del processo di imprenditorializzazione del servizio idrico integrato, fermo restando il carattere di interesse pubblico del servizio medesimo: Cap 1. Attuazione dei Piani degli interventi previsti nei tempi dei piani stabiliti e per le eventuali nuove esigenze intervenute successivamente Par. 1.2.6 all'approvazione dei Piani di Ambito per la riorganizzazione del servizio idrico integrato (ricerca di nuove fonti di approvvigionamento idrico di ottima qualità, completamento interventi per massima autosufficienza idrica isole dell'arcipelago, completamento delle reti acquedottistiche, realizzazione di impianti di accumulo ambientalmente sostenibili, riduzione delle perdite in rete, attuazione degli interventi urgenti nei settori di fognatura e depurazione per il rispetto degli obblighi comunitari). Massima idoneità alla balneazione per le acque a destinazione specifica alla balneazione Costituzione a regime di un Osservatorio sullo stato di qualità dei corpi idrici, attraverso la realizzazione del piano di monitoraggio quali/quantitativo acque superficiali, sotterranee e a specifica destinazione attraverso ARPAT ed ASL. Piena attuazione delle competenze amministrative dei prelievi di risorse idriche da parte delle province, con costituzione banca dati e revisione/aggiornamento delle procedure e delle tariffe di concessione: piena gestione anministrativa degli scarichi acque reflue da parte delle province, AATO e Comuni, con costituzione delle relative banche dati OBIETTIVI SETTORIALI Ridurre il livello di pressione delle sostanze inquinanti di origine antropica sulle risorse idriche Ridurre il livello di prelievo delle acque per i diversi usi antropici Elevare il livello di qualità delle acque marine Far corrispondere il livello qualitativo delle acque di balneazione alle direttive del D.P.R. n. 470/82 Elevare il livello di qualità delle acque dolci superficiali Elevare il livello di qualità delle acque dolci superficiali derivate per la successiva potabilizzazione Elevare la qualità dell'acqua utilizzata per uso idropotabile Elevare il livello di qualità delle acque dolci sotterranee Elevare la capacità e l'efficienza degli impianti di depurazione Elevare l'estensione del servizio idrico integrato Elevare il grado di riutilizzo delle acque reflue ed il conseguente risparmio di nuova risorsa Strumenti - Piani e programmi di settore Nell'attuazione del PRAA si prevedono i seguenti interventi di pianificazione, programmazione e indirizzo: Definizione e approvazione dei Piani di Tutela delle Acque ex art 44 Dlgs.152/99; Piena attuazione della L. 36/94 con l'affidamento delle gestioni dei servizi idrici integrati ai gestori unici di Ambito; Attuazione dei Piani degli interventi previsti nei tempi dei piani stabiliti e per le eventuali nuove esigenze intervenute successivamente Cap 3. all'approvazione dei Piani di Ambito per la riorganizzazione del servizio idrico integrato (ricerca di nuove fonti di approvvigionamento idrico par. 3.2.1 di ottima qualità, completamento delle reti acquedottistiche, realizzazione di impianti di accumulo ambientalmente sostenibili, riduzione delle perdite in rete, attuazione degli interventi urgenti nei settori di fognatura e depurazione per il rispetto degli obblighi comunitari). Determinazione e pianificazione di competenza delle Autorità di bacino propedeutiche alla definizione dei Piani di Tutela ex art. 44 del D.Lgs 152/99. Indirizzi regionali per l'attuazione delle disposizioni di legge inerenti la tutela ambientale e la gestione delle risorse idriche (aree di salvaguardia delle captazioni idriche, concessioni di derivazione...) Spesa regionale – Livello degli interventi comunitari in materia di ambiente: Docup 2000/2006 Asse 3 Ambiente – Misura 3.3 Infrastrutture per il ciclo delle acque Cap. 3, Par. 3.4.1 Previsto finanziamento di progetti per la realizzazione, razionalizzazione e adeguamento di: impianti di depurazione a servizio delle aree industriali e/o a servizio della quota parte degli scarichi industriali; acquedotti industriali per il riuso dei reflui ed altre opere che favoriscano la riduzione dei consumi di acqua di falda. Soggetti beneficiari degli interventi: enti locali e loro consorzi, soggetti di gestione e altri soggetti senza fini di lucro. Linee di azione fondamentali e macrobiettivi – Uso sostenibile delle risorse naturali e gestione dei rifiuti Macrohiettivi Macroindicator Azioni Approvare il piano di tutela; 4.5 Percentuale acque reflue depurate e non Realizzare investimenti nel campo della depurate depurazione per colmare il deficit in base alla Tutelare la qualità delle acque 4.6 Stato di qualità dei corpi idrici superficiali interne e costiere scadenza delle direttive 4.7 Stato di qualità dei corpi idrici sotterranei Intervenire sui processi produttivi al fine di 4.8 Percentuale di punti non idonei alla balneazione ridurre il carico inquinante Sviluppare il quadro conoscitivo Cap. Elaborare i bilanci idrici di tutti i bacini e Par. 4.1.4 acquiferi е individuare le zone sovrasfruttamento della risorsa idrica; Nelle zone di sovrasfruttamento ripartizione tra Promuovere un uso 4.9 Stima del prelievo totale di acqua gli usi, secondo criteri di priorità, della risorsa sostenibile della risorsa idrica effettivamente disponibile; Politiche tariffarie e dei canoni per orientare l'uso della risorsa; Azioni per migliorare l'ecoefficienza negli usi industriali ed agricoli

5.2. Atti e strumenti di pianificazione regionale e provinciale riferibile al bacino

Tabella 9 – Sintesi degli strumenti di Pianificazione regionale e provinciale riferibili al Bacino

| Tipologia | Denominazione |
|----------------|--|
| | Piano Territoriale di Coordinamento – Provincia di Lucca |
| | Piano Territoriale di Coordinamento – Provincia di Pistoia |
| | Piano Territoriale di Coordinamento – Provincia di Pisa |
| Pianificazione | Piano Territoriale di Coordinamento – Provincia di Firenze |
| provinciale | Piano Territoriale di Coordinamento – Provincia di Prato |
| | Piano Territoriale di Coordinamento – Provincia di Arezzo |
| | Piano Territoriale di Coordinamento – Provincia di Siena |
| | Piano Territoriale di Coordinamento – Provincia di Livorno |

Tabella 10 – Sintesi degli strumenti di pianificazione e programmazione: "Piano Territoriale di Coordinamento - Provincia di Lucca", 2000.

| ir . | 1 | | | |
|---|--|---|--|--|
| TITOLO | Pian | Piano Territoriale di Coordinamento – Provincia di Lucca | | |
| Ente | Prov | Provincia di Lucca – Consiglio Provinciale | | |
| Tipologia | Delib | Delibera del Consiglio Provinciale | | |
| Codice | D.C. | P. n.108 del 18/07/2000 | | |
| Ambito geog | rafico | Territorio compreso entro la circoscrizione amministrativa della Provincia di Lucca | | |
| Ambito temp | orale | N.N. | | |
| Oggetto e finalità Struttura sintetica | | Titolo I Disposizioni generali Articolo 1 Finalità 1. Il presente piano persegue lo sviluppo sostenibile del territorio provinciale e a tal fine: a) assume la tutela dell'integrità fisica e dell'identità culturale del territorio interessato, come condizioni di ogni ammissibile scelta di trasformazione, fisica o funzionale, del medesimo territorio; b) promuove azioni di valorizzazione delle qualità ambientali, paesaggistiche e urbane presenti nel suddetto territorio, nonché di ripristino delle qualità deteriorate, e di conferimento di nuovi e più elevati caratteri di qualità, formale e funzionale, ove necessario e opportuno, e in particolare al sistema insediativo antropico; c) indirizza gli atti di pianificazione e di programmazione, attinenti il governo del territorio, alla configurazione di un assetto del territorio interessato coerente con le predette finalità. Articolo 2 Obiettivi generali 1. Costituiscono obiettivi generali del presente piano: a) la tutela delle risorse naturali, del paesaggio e del sistema insediativo di antica e consolidata formazione; b) la difesa del suolo in riferimento sia agli aspetti idraulici che a quelli relativi alla stabilità dei versanti; c) la promozione delle attività economiche nel rispetto delle componenti territoriali storiche e morfologiche del territorio; d) il potenziamento e l'interconnessione funzionale delle reti dei servizi e delle infrastruture; e) il coordinamento dei piani strutturali e degli altri strumenti urbanistici comunali. Titolo I Disposizioni generali Titolo III Sipsosizioni finalizzate alla tutela dell'integrità fisica del territorio e dell'ambiente Titolo IV II sysosizioni finalizzate alla tutela dell'identità culturale dei territorio | | |
| | | Titolo VI II sistema insediativo DISPOSIZIONI SPECIFICHE IN MATERIA DI RISORSE IDRICHE | | |
| | | PRESSIONI | | |
| RIF. To | esto es | tratto | | |
| // G | La fragilità ambientale Il Sistema Acqua Graduatoria dei Comuni in funzione degli indicatori di pressione del sistema acqua, sulla base di diversi indicatori e in relazione a tre livelli di attenzione, alto medio e basso: - Fabbisogno idrico industriale: 8% livello di attenzione medio; 8% livello di attenzione elevato. - Fabbisogno idrico civile: 6% livello di attenzione medio; 3% (Comune di Lucca) livello di attenzione elevato; - Fabbisogno idrico zootecnico: 6% livello di attenzione medio; 6% livello di attenzione elevato; - Fabbisogno idrico agricolo: 6% livello di attenzione medio; 8% livello di attenzione elevato; - Deficit depurativo: 80% livello di attenzione medio; 5% livello di attenzione elevato; - Carico inquinante: 28% livello di attenzione medio; 3% (Comune di Viareggio) livello di attenzione elevato. | | | |
| | RISPOSTE | | | |
| RIF. | Testo estratto | | | |
| | | | | |

Sistema Acqua Art 32 - Condizioni di fragilità 1. Gli indicatori utilizzati per definire, nella tabella, le condizioni di fragilità per la risorsa acqua sono riferiti al fabbisogno idrico, al deficit depurativo e al carico inquinante. 2. Il deficit depurativo è calcolato come differenza tra la potenzialità degli impianti espressa in abitanti equivalenti e il numero degli abitanti equivalenti totali 3. Il carico inquinante è stato calcolato come media dei valori normalizzati riferiti alla quantità di fosforo e di azoto rilasciati ai corpi idrici e Titolo II alla pressione derivante dall'utilizzo di pesticidi in agricoltura (EEP delle acque). Capo IV Art.33 - Indirizzi relativi alla relazione sullo stato delle risorse idriche Sezione I 1. I comuni che presentano un livello di attenzione alto per almeno uno degli indicatori di fragilità ambientale del sistema acqua, sono tenuti Art.32, 33 ad approfondire le conoscenze sul sistema acqua nella relazione sullo stato dell'ambiente prevista dalle istruzioni tecniche per la valutazione degli atti di programmazione e di pianificazione territoriale di competenza degli enti locali, al fine di individuare lo stato qualitativo e quantitativo delle risorse idriche, le pressioni antropiche esercitate sulle stesse, nonché le politiche e gli interventi di controllo, tutela e risanamento in atto, con particolare riferimento agli elementi di crisi evidenziati dagli indicatori di fragilità ambientale. 2. Sulla base della predetta relazione i piani strutturali e gli altri strumenti urbanistici comunali definiscono le norme per la valutazione delle trasformazioni in relazione alle risorse idriche locali, e individuano specifiche condizioni alle trasformazioni Indirizzi relativi ai fabbisogni produttivi 1. I piani strutturali e gli altri strumenti urbanistici dei comuni che presentano un livello di attenzione alto per gli indicatori relativi ai fabbisogni idrici produttivi sono tenuti a valutare la sostenibilità delle proprie previsioni verificando il soddisfacimento delle seguenti condizioni alla trasformabilità: a) sia effettuato, con la competente autorità di ambito territoriale ottimale, il controllo dei prelievi idrici; b) sia effettuata la preventiva verifica del bilancio idrico con la competente autorità di bacino; c) venga previsto l'utilizzo di fonti di approvvigionamento differenziate in relazione alla destinazione delle risorse idriche, riservando l'utilizzo delle acque idropotabili ai soli usi che richiedono elevati livelli qualitativi; d) venga previsto il riciclo di acque «interne», il riuso di acque «esterne» (da impianti di depurazione civili o da altri impianti produttivi), il riuso consortile o limitrofo di acque «interne» con sistema di utilizzo a cascata, secondo i criteri definiti nella normativa tecnica attuativa Titolo II della legge 5 gennaio 1994, n.36, salvo motivate ragioni tecniche e/o economiche contrarie; Capo IV Sezione I e) venga prevista, anche ai sensi dell'articolo 28, la raccolta e l'impiego delle acque meteoriche; Art.34 f) venga promossa la diffusione dei metodi e delle apparecchiature per il risparmio idrico nei settori industriale e agricolo, promuovendo per quest'ultimo, in particolare, la sostituzione dell'irrigazione ad alta intensità con impianti a bassa intensità o con irrigazione localizzata; g) vengano rispettate le prescrizioni di risparmio idrico definite dalla vigente normativa nazionale e regionale in materia di risorse idriche 2. Nei comuni che presentano un livello di attenzione medio per gli indicatori relativi ai fabbisogni idrici produttivi le disposizioni di cui al precedente comma trovano applicazione relativamente alle previsioni dei piani strutturali e degli altri strumenti urbanistici comunali che comportano un incremento dei fabbisogni idrici, fermo restando comunque l'obbligo di rispettare le prescrizioni di risparmio idrico definite dalla vigente normativa nazionale e regionale in materia di risorse idriche. 3. I piani strutturali e gli altri strumenti urbanistici dei comuni che presentano un livello di attenzione basso per gli indicatori relativi ai fabbisogni idrici produttivi sono tenuti al rispetto delle prescrizioni di risparmio idrico definite dalla vigente normativa nazionale e regionale in materia di risorse idriche Indirizzi relativi ai fabbisogni civili alla trasformabilità: b) sia effettuata la preventiva verifica del bilancio idrico con la competente autorità di bacino; Titolo II superiori al 20 per cento, e di eliminare ogni problema di deficit idrico; Capo IV

Sezione I

Art.35

- 1. I piani strutturali e gli altri strumenti urbanistici dei comuni che presentano un livello di attenzione alto per gli indicatori relativi ai fabbisogni idrici civili sono tenuti a valutare la sostenibilità delle proprie previsioni verificando il soddisfacimento delle seguenti condizioni
- a) sia effettuato, con la competente autorità di ambito territoriale ottimale, il controllo dei prelievi idrici per uso potabile;
- c) venga prevista, in coerenza con gli orientamenti della competente autorità di ambito territoriale ottimale, la razionalizzazione del sistema acquedottistico e il risanamento degli acquedotti inefficienti, anche al fine di ridurre le perdite ai valori tecnicamente accettabili, cioè non

d) venga prevista la razionalizzazione dei consumi di acqua idropotabile, attraverso l'utilizzo di fonti di approvvigionamento differenziate in relazione agli usi delle risorse idriche, riservando prioritariamente le acque di migliore qualità d'uso per il consumo umano e abbandonando progressivamente il ricorso ad esse per usi che non richiedono elevati livelli qualitativi;

- e) vengano rispettate le prescrizioni di risparmio idrico definite dalla vigente normativa nazionale e regionale in materia di risorse idriche.
- 2. Nei comuni che presentano un livello di attenzione medio per gli indicatori relativi ai fabbisogni idrici civili le disposizioni di cui al precedente comma trovano applicazione relativamente alle previsioni dei piani strutturali e degli altri strumenti urbanistici comunali che comportano un incremento dei fabbisogni idrici, fermo restando comunque l'obbligo di rispettare le prescrizioni di risparmio idrico definite dalla vigente normativa nazionale e regionale in materia di risorse idriche.
- 3. I piani strutturali e gli altri strumenti urbanistici dei comuni che presentano un livello di attenzione basso per gli indicatori relativi ai fabbisogni idrici civili sono tenuti al rispetto delle prescrizioni di risparmio idrico definite dalla vigente normativa nazionale e regionale in materia di risorse idriche

Indirizzi relativi al deficit depurativo e carico inquinante

- 1. I piani strutturali e gli altri strumenti urbanistici che presentano un livello di attenzione alto per gli indicatori relativi al deficit depurativo e al carico inquinante sono tenuti a valutare la sostenibilità delle proprie previsioni verificando il soddisfacimento delle seguenti condizioni alla trasformabilità:
- a) venga soddisfatta la necessità complessiva di depurazione;
- b) venga previsto un monitoraggio permanente dello stato di efficienza degli impianti di depurazione esistenti, da effettuarsi dai soggetti competenti, e, qualora i controlli evidenziassero il mancato rispetto dei parametri di legge per la qualità delle acque reflue in uscita dagli impianti, venga prevista la messa in opera di sistemi finalizzati a un affinamento degli effluenti e comunque alla salvaguardia del corpo recettore da eventuali impatti dovuti a situazioni di emergenza nella gestione dell'impianto; qualora per garantire adeguati livelli qualitativi degli effluenti si rendesse necessaria la sostituzione degli impianti di depurazione esistenti, si deve favorire, in particolare per le piccole comunità, laddove esistano spazi adeguati, il ricorso a sistemi di fitodepurazione;
- c) venga effettuata una verifica dello stato di efficienza della rete fognaria, prevedendo il progressivo miglioramento dell'impermeabilità e il completamento della stessa in funzione delle esigenze attuali e dei nuovi interventi; nelle zone di nuova urbanizzazione e nelle ristrutturazioni urbane deve essere previsto, salvo ragioni tecniche, economiche e ambientali contrarie, il sistema di fognatura separata; d) venga promosso un miglioramento delle capacità autodepurative dei corsi d'acqua superficiali attraverso l'applicazione di interventi di
- d) venga promosso un miglioramento delle capacità autodepurative dei corsi d'acqua superficiali attraverso l'applicazione di interventi di manutenzione volti alla conservazione o al ripristino delle caratteristiche di naturalità dell'alveo fluviale, degli ecosistemi e delle fasce verdi ripariali e il rispetto delle aree di naturale espansione;
- e) vengano promossi interventi di difesa chimica dei suoli riguardanti le colture ad intenso uso di prodotti fitosanitari, attraverso:
- la riduzione e il mantenimento della riduzione di concimi e fitofarmaci;
- l'introduzione o il mantenimento di metodi dell'agricoltura biologica;
- l'introduzione di metodi di pacciamatura che prevedono l'utilizzo di materiale vegetale in luogo della plastica per evitare l'utilizzo di diserbanti;
- f) vengono promossi interventi di difesa chimica dei suoli riguardanti le colture floricole, attraverso:

Capo IV Sezione I Art.36

Titolo II

Capo III

Art.27

Titolo II

Capo III Art.28

- l'introduzione di metodi di lotta integrata e biologica;
- l'introduzione nei sistemi fuori suolo della coltivazione in idroponia che con il riciclo permette una riduzione dell'impiego di elementi fertilizzanti e una minore dispersione nell'ambiente di questi e dei prodotti fitosanitari;
- l'impiego di semi o materiale di propagazione di partenza sano;
- l'utilizzo di tecniche (concia, termoterapia) che consentono di ridurre il rischio di trasmissione dei parassiti mediante gli organi di propagazione;
- il corretto uso della tecnica irrigua e della concimazione;
- l'utilizzo dei mezzi fisici per la disinfezione dei terreni al posto dei fumiganti;
- g) negli interventi di sistemazione fluviale vengono rispettate le direttive sui criteri progettuali per l'attuazione degli interventi in materia di difesa idrogeologica definiti dalla deliberazione del Consiglio regionale 20 maggio 1997, n.155;
- h) venga previsto un miglioramento del sistema di monitoraggio della qualità delle acque superficiali, da effettuarsi dai soggetti competenti, aumentando la frequenza dei campionamenti relativi allo stato ecologico dei corpi idrici (EBI) e prevedendo l'analisi periodica dei parametri chimici, fisici e microbiologici necessari per attuare la legislazione comunitaria, nazionale o locale in materia di protezione delle acque;
- i) venga previsto un monitoraggio periodico della qualità delle acque sotterranee, da effettuarsi dai soggetti competenti, pianificando il sistema di controlli in funzione della vulnerabilità idrogeologica e della presenza di potenziali veicoli di contaminazione degli acquiferi (insediamenti sprovvisti di rete fognaria, siti da bonificare, scarichi abusivi ricorrenti, intenso uso di fitofarmaci e fertilizzanti per l'agricoltura) e prevedendo le misure necessarie per attuare la legislazione comunitaria, nazionale o locale in materia di protezione delle acque;
- I) venga rispettate le prescrizioni sullo smaltimento delle acque definite dalla vigente normativa nazionale e regionale in materia di risorse idriche.
- 2. Nei comuni che presentano un livello di attenzione medio per gli indicatori relativi al deficit depurativo e al carico inquinante le disposizioni di cui al precedente comma trovano applicazione relativamente alle previsioni dei piani strutturali e degli altri strumenti urbanistici comunali che comportano un incremento della necessità di depurazione dei reflui o un incremento del carico inquinante, fermo restando comunque l'obbligo di rispettare le prescrizioni in materia di smaltimento delle acque definite dalla vigente normativa nazionale e regionale in materia di risorse idriche.
- 3. I piani strutturali e gli altri strumenti urbanistici dei comuni che presentano un livello di attenzione basso per gli indicatori relativi al deficit depurativo e al carico inquinante sono tenuti al rispetto delle prescrizioni in materia di smaltimento delle acque definite dalla vigente normativa nazionale e regionale in materia di risorse idriche.

La fragilità degli Acquiferi

Aree a elevata vulnerabilità intrinseca potenziale (alta/elevata permeabilità primaria e secondaria)

- 1. Nelle aree a elevata vulnerabilità intrinseca potenziale non è ammissibile il nuovo impianto di:
- a) impianti per zootecnia di carattere industriale;
- b) impianti di itticoltura intensiva:
- c) manifatture potenzialmente a forte capacità di inquinamento;
- d) centrali termoelettriche;
- e) depositi a cielo aperto e altri stoccaggi di materiali inquinanti idroveicolabili.
- Non sono ammissibili né la realizzazione né l'ampliamento di discariche, se non per i materiali di risulta dell'attività edilizia completamente inertizzati.

Le attività estrattive di cava sono ammissibili a condizione che idonei studi idrogeologici, corredanti i progetti di coltivazione, escludano ogni possibile interferenza negativa con la circolazione idrica sotterranea. Nell'esecuzione delle opere destinate a contenere o a convogliare sostanze, liquide o solide o gassose, potenzialmente inquinanti, quali

- 4. Nell'esecuzione delle opere destinate a contenere o a convogliare sostanze, liquide o solide o gassose, potenzialmente inquinanti, quali cisterne, reti fognarie, oleodotti, gasdotti, e simili, devono essere poste in essere particolari cautele atte a garantire la tenuta idraulica, quali l'approntamento di bacini di contenimento a tenuta stagna, di sistemi di evacuazione d'emergenza, di materiali o pannelli assorbenti, e simili.
- 5. Sono comunque vietati:
- a) gli scarichi liberi sul suolo e nel sottosuolo di liquidi e di altre sostanze di qualsiasi genere o provenienza;
- b) il lagunaggio dei liquami prodotti da allevamenti zootecnici aziendali o interaziendali, al di fuori di appositi lagoni di accumulo impermeabilizzati con materiali artificiali.

Disposizioni generali volte a tutelare le risorse idriche del sottosuolo

- 1. In occasione di ogni trasformazione, riguardante immobili dei quali facciano parte, o siano pertinenziali, superfici, coperte e scoperte, adibibili alla produzione o allo stoccaggio di beni finali, di intermedi e di materie prime, ovvero di qualsiasi merce suscettibile di provocare scolo di liquidi inquinanti, devono essere osservate le seguenti disposizioni:
- a) tutte le predette superfici devono essere adeguatamente impermeabilizzate, e munite di opere di raccolta dei liquidi di scolo provenienti dalle medesime superfici;
- b) le opere di raccolta dei liquidi di scolo devono essere dimensionate in funzione anche delle acque di prima pioggia, per esse intendendosi quelle indicativamente corrispondenti, per ogni evento meteorico, a una precipitazione di 5 millimetri uniformemente distribuita sull'intera superficie scolante servita dalla rete di drenaggio;
- c) le acque di prima pioggia, devono essere convogliate nella rete fognante per le acque nere, con o senza pretrattamento secondo quanto concordato con il soggetto gestore della medesima rete fognante, oppure smaltite in corpi idrici superficiali previo adeguato trattamento;
- d) le acque meteoriche eccedenti quelle di prima pioggia possono essere smaltite in corpi idrici superficiali, ove ammissibile in relazione alle caratteristiche degli stessi, o in fognatura o in impianti consortili appositamente previsti.

223

| Titolo II Capo III Art.29 | Disposizioni volte alla tutela della qualità delle acque destinate al consumo umano 1. Per acque destinate al consumo umano si intendono tutte le acque, escluse le acque minerali e termali, qualunque ne sia l'origine, allo stato in cui si trovano o dopo trattamento, che siano: a) fornite al diretto consumo umano; b) utilizzate da imprese, mediante incorporazione o contatto, nella produzione, nel trattamento, nella conservazione, nell'immissione sul mercato di prodotti e sostanze alimentari destinate al consumo umano. 2. Al fine di assicurare, mantenere e migliorare le caratteristiche qualitative delle acque da destinare al consumo umano, i comuni sono tenuti a recepire, nei rispettivi piani strutturali, e negli altri strumenti urbanistici comunali, a salvaguardia delle sorgenti, dei pozzi a uso idropotabile e dei punti di presa delle acque, le perimetrazioni delle aree di salvaguardia definite dalla regione, su proposta dell'autorità d'ambito territoriale ottimale, ovvero, in assenza di tale definizione, secondo le estensioni minime stabilite dalla relative disposizioni di legge, e a disciplinare tali aree di salvaguardia in conformità alle medesime disposizioni di legge, e alle eventuali disposizioni regionali. Aree vulnerate da fenomeni di insalinimento dell'acquifero superiore 1. Nelle aree vulnerate da fenomeni di insalinimento dell'acquifero superiore 1. Nelle aree vulnerate da fenomeni di insalinimento dell'acquifero superiore deve essere fatto assoluto divieto di attivazione di nuovi emungimenti dal sottosuolo, conseguenti sia a nuove captazioni che a incrementi di emungimento da pozzi esistenti. Tale divieto deve essere esteso anche agli impianti idrovori di bonifica, nonché agli emungimenti temporanei realizzati per gli scavi sotto falda, a esclusione di quelli ragionevolmente definibili modesti per estensione e profondità o i cui effetti siano annullabili attraverso impianti di reimmissione in falda. 2. Deve essere evitata la possibilità di attivazione di utilizzazioni idroesigenti, per esse int | |
|---|--|--|
| Titolo II Capo III Art.30 | | |
| Elaborati costitutivi relativi alle risorse idriche | | |
| Elaborati cartograf | | |

Tabella 11 – Sintesi degli strumenti di pianificazione e programmazione: "Piano Territoriale di Coordinamento - Provincia di Pistoia", 2002.

| TITOLO | Piano Territoriale di Coordinamento – Provincia di Pistoia | | |
|--|--|---|--|
| Ente | Provincia di Pistoia – Consiglio Provinciale | | |
| Tipologia | Delibera del Consiglio Provinciale | | |
| Codice | D.C.P. n.317 del 19/12/2002 | | |
| Ambito ge | ografico | Territorio compreso entro la circoscrizione amministrativa della Provincia di Pistoia | |
| Ambito ter | nporale | N.N. | |
| Oggetto e finalità | | Il P.T.C. è lo strumento di pianificazione e di programmazione diretto al coordinamento e al raccordo tra gli atti della programmazione territoriale regionale e la pianificazione urbanistica comunale. Il P.T.C. definisce i principi per l'uso e la tutela delle risorse del territorio, come condizioni di ogni ammissibile scelta di trasformazione, fisica o funzionale, del medesimo territorio; stabilisce i criteri per gli interventi d competenza provinciale; promuove azioni per la valorizzazione delle qualità ambientali, paesaggistiche e urbane presenti nel territorio provinciale e per il recupero delle situazioni di degrado; definisce le regole per il governo del territorio e degli insediamenti con specifica considerazione dei valori paesistici; indirizza gli atti di pianificazione e di programmazione che attengono il governo del territorio, alla configurazione di un assetto del territorio provinciale coerente con le predette | |
| Struttura sintetica | | Norme tecniche di Attuazione Relazione generale Allegati vari Norme Tecniche di Attuazione Titolo I – Disposizioni generali Titolo II – Articolazione del Territorio Provinciale Titolo III – La Tutela dell'integrità fisica del territorio Titolo IV – II Territorio rurale Titolo IV – Le città e gli insediamenti urbani Titolo VI – Le infrastrutture per la mobilità Titolo VII – I Piani di Settore e le attività di rilevanza sovracomunale | |
| | | DISPOSIZIONI SPECIFICHE IN MATERIA DI RISORSE IDRICHE | |
| | | PRESSIONI/IMPATTI | |
| RIF. T | esto estratto | | |
| N.N. | I.N. | | |
| | | RISPOSTE | |
| RIF. | Testo estratto | | |
| Titolo II Capo I Art.12 Comma 1 | Sistema Territoriale locale della Valdinievole: obiettivi e invarianti strutturali b) Il territorio rurale OBIETTIVI - la sistemazione dei corsi d'acqua principali, privilegiando il recupero degli spazi necessari alle dinamiche fluviali e la messa in sicurezza dalle situazioni di rischio; - la riqualificazione delle aree di pertinenza fluviale, recuperando le relazioni territoriali tra il palude e la collina attraverso interventi di sistemazione anche a parco dei principali corsi d'acqua (i due Pescia, il Borra, il Nievole); INVARIANTI - la funzione di corridoi ambientali e collegamenti paesistici fra l'area collinare ed il Palude assolta dal Nievole, dalle Pescia, dal Borra e dagli altri corsi d'acqua minori della Valdinievole; - le aree umide e le aree palustri tuttora riconoscibili nonché il sistema idrografico connesso di cui deve essere previsto e tutelato il recupero, la riqualificazione e la valorizzazione | | |
| Titolo II Capo II Art.11 Comma 14 | Il sistema funzionale per l'ambiente I P.S. e gli altri strumenti urbanistici comunali, definiscono gli ambiti e gli interventi necessari a salvaguardare e valorizzare i corsi d'acqua con le relative aree di pertinenza. | | |
| Titolo III Capo IV Art.30 Comma 1 | Integrità degli acquiferi Caratteri generali La Tavola "fragilità degli acquiferi" riporta una zonazione di vulnerabilità intrinseca all'inquinamento delle acque sotterranee elaborata per complessi e situazioni idrogeologiche. La carta presenta una distinzione fra la vulnerabilità delle aree di pianura e quella delle aree collinari e montane. | | |
| Titolo III Capo V Art.35 Comma 2 | Integrità degli ecosistemi di flora e di fauna Prescrizioni I P.S. dovranno individuare le azioni finalizzate in particolare alla salvaguardia degli ecosistemi con particolare attenzione agli ecosistemi vallivi e fluviali. | | |
| Titolo VII Art.76 Comma 1 | Art.76 Kisorse idriche | | |
| | | Elaborati costitutivi relativi alle risorse idriche | |
| Elaborati cartografici | • Carta | 1:25.000 della fragilità degli acquiferi – Tav. P10 | |

Tabella 12 – Sintesi degli strumenti di pianificazione e programmazione: "Piano Territoriale di Coordinamento - Provincia di Pisa", 1998.

| TITOLO | | Piano Territoriale di Coordinamento – Provincia di Pisa |
|----------------------------------|---|---|
| Ente | | Consiglio Provinciale |
| Tipologia | | Delibera del Consiglio Provinciale |
| Codice | | D.C.P. n. 349 del 18/12/1998 |
| Ambito ge | eografico | Territorio compresa entro la circoscrizione amministrativa della Provincia di Lucca |
| Ambito te | mporale | N.N |
| Oggetto e finalità | | Il Piano persegue: - la tutela dell'integrità fisica e dell'identità culturale del territorio interessato, assunte come condizioni di ogni ammissibile scelta di trasformazione, fisica o funzionale, del medesimo territorio, in relazione alla sostenibilità delle azioni di sviluppo; - la promozione di azioni di valorizzazione delle qualità presenti nel suddetto territorio, nonché di ripristino delle qualità deteriorate, e di conferimento di nuovi e più elevati caratteri di qualità formale e funzionale; l'indicazione di criteri e parametri per la definizione delle trasformazioni, fisiche o funzionale; che abbiano rilevanza sovracomunale, sotto il profilo dell'ambito territoriale di riferimento o dell'incidenza degli effetti sull'assetto fisico o relazionale; Il Piano coordina inoltre la programmazione e la pianificazione provinciale, la pianificazione urbanistica comunale in raccordo con la pianificazione regionale nella logica di uno sviluppo equilibrato e sostenibile. La disciplina dettata nel PTC trova applicazione sull'intero territorio della Provincia di Pisa ad eccezione del Parco regionale di Migliarino, San Rossore e Massaciuccoli. |
| Struttura sintetica | | Relazione generale Norme e definizioni Tavole varie Norme e definizioni Parte I - Disposizioni generali Parte II - Disposizioni strutturali: trasformazioni fisiche ammissibili ed utilizzazioni compatibili Parte III - Disposizioni programmatiche: trasformazioni fisiche ed utilizzazioni consentite e previste |
| | | DISPOSIZIONI SPECIFICHE IN MATERIA DI RISORSE IDRICHE |
| | | PRESSIONI |
| RIF. | Testo est | ratto |
| Parte II Titolo I Capo III | Tabella III - Vulnerabilità idrogeologica e relativi livelli di rischio ➤ Indicazione delle trasformazioni e attività che costituiscono fattori di pressione e che comportano un livello di rischio idrogeologico alto od elevato in relazione ad aree comprese all'interno di classi vulnerabili in cui viene articolato il territorio. Interventi sui manufatti esistenti nei nuclei urbani storici ed assimilati e nelle espansioni periferiche interventi di nuova edificazione od equivalenti nei nuclei urbani storici ed assimilati e nelle espansioni periferiche; nuove urbanizzazioni; nuove edificazioni ed ampliamenti di manufatti per la produzione di beni; ristrutturazioni di manufatti per la produzione di beni; ristrutturazioni di manufatti per la produzione di beni; nuove edificazioni, ampliamenti e ristrutturazioni di depositi di rottami; interventi sui manufatti esistenti e nuove edificazioni privi di interesse storico in territorio non urbano; ordinaria coltivazione del suolo; attività silvo-colturali; realizzazioni, ampliamenti e ristrutturazioni di manufatti edilizi costituenti attrezzature pubbliche o per l'uso collettivo e di cimiteri; nuove edificazioni, ampliamenti e ristrutturazioni di manufatti edilizi costituenti attrezzature pubbliche o per l'uso collettivo e di cimiteri; nuove edificazioni, ampliamenti e ristrutturazioni di depurazione, di discariche per inerti (Il categoria tipo A), di discariche per rifiuti solidi urbani e speciali assimilati (I categoria e II categoria tipo B); realizzazione di parcheggi; realizzazione e risistemazione della rete tecnologica (oleodotti, gasdotti, fognature, elettrodotti, vapordotti ed altre opere non interrate); realizzazione e risistemazione della rete viaria e ferroviaria; realizzazione di nuovi pozzi per acqua. ➤ Tali fattori comportano un rischio alto/elevato in riferimento alle Classi di Vulnerabilità 3 e 4 Classe 3 – Vulnerabilità media 3a – Esistenza di un certo grado di protezione, insufficiente tuttavia a garantirne la salvaguardia 3b – Grado di protezione med | |
| | | RISPOSTE |
| RIF. | Testo est | ratto |
| | 1 0000 000 | Tatto |

Tabella III - Vulnerabilità idrogeologica e relativi livelli di rischio Indicazione di interventi di mitigazione ai fattori di rischio e relativi effetti sulla risorsa idrica Ogni trasformazione di edifici soggetta a provvedimento abilitativo è subordinata all'allacciamento dell'edificio interessato alla pubblica fognatura dinamica, ove tale allacciamento non preesista. Qualora l'insediamento non sia servito da pubblica fognatura dinamica, la realizzazione di quest'ultima è assolutamente prioritaria rispetto alla realizzazione di qualsiasi altra opera pubblica interessante l'insediamento medesimo. Ove e sino a quando l'insediamento non sia servito da pubblica fognatura dinamica, lo smaltimento del reflui degli edifici deve avvenire in pozzi neri a tenuta stagna, essendo precluso, oltre allo scarico libero nel suolo o nel sottosuolo, con dispersione mediante sub-irrigazione, dispersione mediante pozzi assorbenti, percolazione mediante subirrigazione con drenaggio, anche lo smaltimento in vasche settiche sia di tipo tradizionale che di tipo Imhoff. b) Le trasformazioni sono ammissibili qualora si tratti di completamenti urbanizzativi ed edificatori del territorio urbanizzato, a condizione che la loro effettuazione produca un consistente miglioramento della situazione presente di potenziale vulnerazione delle risorse idriche, quale la realizzazione di una pubblica fognatura dinamica, con recapito finale dei reflui in impianto di depurazione, a servizio non soltanto del nuovo insediamento, ma anche dei viciniori insediamenti che ne difettino. Ferme restando le verifiche da compiere ai sensi delle norme generali. l'eventuale nuovo insediamento è servito da pubblica c) fognatura dinamica, con recapito finale dei reflui in impianto di depurazione. E' l'impermeabilizzazione dei suoli. Ferme restando le verifiche da compiere ai sensi delle norme generali, le trasformazioni sono subordinate all'esistenza od alla Parte II realizzazione di un loro idoneo impianto di depurazione dei reflui, con scarico dell'effluente dell'impianto nella pubblica fognatura Titolo I dinamica, ovvero in un corpo idrico superficiale, a norme delle vigenti relative disposizioni. Le trasformazioni sono altresì subordinate Capo III all'esistenza o alla realizzazione di idonee opere di impermeabilizzazione della pavimentazione, e di raccolta dei liquidi, anche meteorici, di scolo, relativamente agli spazi coperti e scoperti, suscettibili, per l'uso cui siano adibiti, di produrre scolo di liquidi inquinanti. e) Si ha il livello IV - rischio eccessivo, per quelle aree dove sono previste trasformazioni che presentano un alto grado di pericolosità dell'intervento sotto il profilo del rischio di inquinamento, e si ha il livello il livello III - rischio medio elevato Eper quelle aree ove sono previste trasformazioni che presentano ridotto rischio di inquinamento. Si ha il livello IV – rischio eccessivo, nelle aree di pianura, livello III – rischio medio/elevato, nelle altre aree, per le quali la fattibilità f) delle trasformazioni e delle attività è condizionata dai risultati derivanti da studi idrogeologici atti a definire la presenza di sorgenti ed a delimitarne l'area di alimentazione al fine di escludere ogni possibile interferenza negativa con la circolazione idrica sotterranea. Le trasformazioni sono subordinate all'esistenza od alla realizzazione di idonee opere di impermeabilizzazione della g) pavimentazioone, e di raccolta dei liquidi, anche meteorici, di scolo, relativamente agli spazi, coperti e scoperti, suscettibili, per l'uso cui siano adibiti, di produrre scolo di liquidi inquinanti. Occorre individuare forme per inibire, o fortemente limitare, per quanto consentito dalle vigenti disposizioni, l'uso di pesticidi, h) diserbanti e fertilizzanti chimici, nonché lo spandimento agronomico dei liquami, nonché la zootecnica di carattere industriale, che comportino rischi di inquinamento. i) Sono ammissibili gli interventi di tipo conservativo espressamente finalizzati anche alla eliminazione o mitigazione del livello di rischio; essi devono avere caratteristiche tali da assicurare la massima attingibile protezione delle risorse idriche sotterranee. Elaborati costitutivi relativi alle risorse idriche Elaborati cartografici

Tabella 13 – Sintesi degli strumenti di pianificazione e programmazione: "Piano Territoriale di Coordinamento - Provincia di Firenze", 1998.

| TITOLO | Piano Territoriale di Coordinamento – Provincia di Firenze | | | |
|---------------------|---|---|--|--|
| Ente | Provincia di | Provincia di Firenze | | |
| Tipologia | Delibera del Consiglio Provinciale | | | |
| Codice | D.C.P. n.28 del 15/07/98 | | | |
| Ambito ge | ografico | Territorio compreso entro la circoscrizione amministrativa della Provincia di Firenze | | |
| Ambito ter | nporale | N.N. | | |
| Oggetto e finalità | | Il Piano Territoriale di Coordinamento manifesta nella sua struttura ispiratrice l'intendimento di progettare processi di pianificazione del territorio basati su strategie di compatibilità "ecologiche", in stretta connessione con i vincoli imposti e le opportunità offerte dallo stato della natura. L'obiettivo è quello di un "piano-processo" flessibile nella sua capacità di adeguarsi ai mutamenti di varia origine e natura. IL PTC ha un valore prescrittivo e di direttiva nei confronti degli strumenti urbanistici (S.U.) comunali. Tali prescrizioni e direttive, insieme ai criteri di localizzazione, agli indirizzi e alle indicazioni e parametri sono contenute nello Statuto del Territorio che fa parte del PTC stesso. Le prescrizioni vincolano gli S.U. dei Comuni alle modalità e ai criteri di pianificazione da esse previsti. La direttive individuano i principi d'uso del territori e gli obiettivi di tutela che gli S.U. dei Comuni, nella loro autonomia, sono tenuti a perseguire. I criteri di localizzazione dettano principi che gli S.U. dei Comuni devono seguire per la localizzazione delle funzioni, delle opere e degli impianti. Gli indirizzi, le indicazioni e i parametri esprimono criteri metodologici e modalità da seguire, in via di massima, nella redazione degli S.U. Comunali e nei Programmi di miglioramento agricolo-ambientale. Sotto il profilo della pericolosità nell'ambito del territorio provinciale, il PTC si sofferma sui seguenti temi: il rischio di inquinamento delle risorse idriche sotterranee, il rischio connesso all'instabilità dei versanti, il rischio idraulico e il rischio sismico. | | |
| Struttura sintetica | | Norme di Attuazione Statuto Titolo I – La protezione idrogeologica Titolo III – Il territorio aperto: definizioni e limiti Titolo III – Urbanistica del territorio: criteri per la pianificazione urbanistica comunale | | |
| | | DISPOSIZIONI SPECIFICHE IN MATERIA DI RISORSE IDRICHE | | |
| | | PRESSIONI / IMPATTI | | |
| RIF. | Testo estratto | | | |
| Norme Art 2 | Aree instabili e vulnerabili all'inquinamento Sono definite aree vulnerabili all'inquinamento le aree nel cui sottosuolo sono albergati acquiferi potenzialmente soggetti a inquinamento diretto e indiretto. Gli S.U. dei Comuni individuano specifici vincoli e limitazioni d'uso in conformità alle prescrizioni, alle direttive e ai criteri di localizzazione indicati nello Statuto del Territorio. | | | |
| Norme Art 3 | Aree sensibili qià vulnerate da fenomeni di esondazione e soggette a rischio idraulico Sono definite aree sensibili e aree caratterizzate da reti naturali o artificiali di drenaggio superficiale e7o da condizioni dinamiche, idrauliche, idrogeologiche che possono provocare fenomeni di crisi ambientale dovuti a esondazione, ristagno, inquinamento e dinamica d'alveo. Gli S.U. dei Comuni, sulla base di studi più dettagliati, possono precisare i perimetri delle aree sensibili o individuarne di nuove, nonché equiparare alle aree esistenti da possibile crisi ambientale quelle per le quali non sussistono più le cause di pericolosità. A tal fine si attengono ai criteri di localizzazione ed alle direttive dello Statuto. | | | |
| Norme Art 5 | Aree di protezione idrogeologica Sono definite aree arre di protezione idrogeologica le aree sottoposte a vincolo idrogeologico ai sensi del R.D.L. n. 3267 del 30/12/1923. | | | |
| Norme Art 6 | Protezione di pozzi e sorgenti selezionati I pozzi e le sorgenti individuati come meritevoli di tutela al fine di garantire l'integrità delle acque sono indicati nelle Carte di vulnerabilità degli acquiferi e nelle Carte dello Statuto del territorio. Tra di essi gli S.U. dei Comuni individuano i pozzi e le sorgenti che, ai fini di una corretta gestione delle risorse, necessitano di specifica tutela. Gli S.U. dei Comuni delimitano inoltre le aree di salvaguardia dei pozzi e delle sorgenti selezionate e definiscono le prescrizioni necessarie ad evitare ogni forma di alterazione e inquinamento delle acque o di infiltrazione e di diffusione nel sottosuolo di prodotti nocivi, in conformità alle prescrizioni e alle direttive indicate nello Statuto del Territorio. | | | |
| | | RISPOSTE | | |
| RIF. | Testo estratto | | | |

Rischio di inquinamento delle risorse idriche sotterranee

La cartografia della vulnerabilità degli acquiferi

Si definiscono diverse classi di vulnerabilità degli acquiferi in base al grado di vulnerabilità intrinseca ovvero in base alla suscettibilità degli acquiferi ad ingerire e diffondere un inquinante liquido o iroveicolato. I parametri di partenza i quali viene fatta la classificazione sono: il tipo e il grado di permeabilità verticale ed orizzontale, il tipo e lo spessore della copertura dell'acquifero, la soggiacenza della superficie piezometrica o freatica dell'acquifero ed il rapporto della superficie freatica o piezometrica con i corsi d'acqua naturali o artificiali, veicoli di inquinamento. Le classi individuate sono 4: E - Vulnerabilità elevata, A - Vulnerabilità alta, M - Vulnerabilità media, B - Vulnerabilità bassa.

Prescrizione I

Statuto Titolo I Cap. 3 Par 3.1

Nelle arre in classe E deve essere evitato l'insediamento di infrastrutture e7o attività potenzialmente inquinanti, ad es.: discariche di R.S.U., stoccaggio di sostanze inquinanti, depuratori, depositi di carburanti, pozzi neri a dispersione, spandimenti di liquami ecc. Le fognature devono essere alloggiate in manufatti impermeabili. Deroghe a queste limitazioni possono essere ammesse solo in seguito a specifiche indagini geognostiche e idrogeologiche che accertino situazioni locali di minore vulnerabilità intrinseca delle falde: a tal fine deve essere misurata la permeabilità di livelli posti al di sopra dell'acquifero, calcolando sperimentalmente il "tempo di arrivo" di un generico inquinante idroveicolato.

Direttiva I

Nelle aree in classe E gli S.U. dei Comuni, per quanto di competenza, dispongono affinchè: a) l'uso di fertilizzanti, pesticidi e diserbanti ed anche l'autorizzazione al pascolo intensivo e all'allevamento formino oggetto di specifica regolamentazione e controllo avendo cura che, per i primi, quantitativi usati siano solo quelli necessari, e che, per i secondi, la pratica e la permanenza non siano eccessivi; b) l'acqua di falda sia sottoposta a controlli periodici per verificare la compatibilità dell'uso attuale dei presidi sanitari con la qualità dell'acqua di sottosuolo.

Prescrizione II

Nelle aree in classe A. caratterizzate dal calcare cavernoso, è vietato l'insediamento di attività o infrastrutture potenzialmente inquinanti. salvo che siano predisposte opportune opere di tutela, da adottare anche per quanto riguarda pascolo e allevamento.

Prescrizione III

Nelle aree in classe M le infrastrutture e le opere potenzialmente inquinanti sono ammesse solo se, in seguito a specifiche indagini idrogeologiche circa la locale situazione o l'adozione di specifiche cautele, è escluso il rischio di inquinamento.

Le aree di salvaguardia delle risorse idriche potabili

Le aree di salvaguardia vengono individuate per tutelare e conservare le acque sotterranee e superficiali destinate al consumo umano. Le aree di salvaguardia di sorgenti, pozzi e punti di presa di acque superficiali sono suddivise in: zona di tutela assoluta, zona di rispetto e zona di protezione. Tale classificazione è stata fatta tenendo conto della diversità delle situazioni morfologiche, idrogeologiche e idrochimiche che caratterizzano sorgenti, pozzi e punti di presa da acque superficiali.

Zona di tutela assoluta: è l'area più interna, circostante le captazioni, nella quale si pongono i vincoli più rigidi;

Zona di rispetto: che include la zona di tutela assoluta, è delimitata in relazione alle risorse idriche da tutelare e alla situazione locale di vulnerabilità e rischio.

Zona di protezione: tutela i bacini imbriferi e le aree di ricarica delle falde superficiali e profonde per assicurare la buona qualità delle acque e la protezione del patrimonio idrico.

Titolo I Cap. 3 Par 3.2.2

Statuto

Prescrizione I: La zona di tutela assoluta deve avere un'estensione almeno di 10 m di raggio e deve essere adibita esclusivamente ad opera di presa e ad infrastrutture di servizio; deve essere recintata, provvista di canalizzazione per le acque meteoriche, protetta da esondazioni di corpi idrici limitrofi.

Prescrizione II: Nelle zone di rispetto è vietata la trivellazione di pozzi con la sola esclusione di quelli da adibirsi alle finalità previste nella

Direttiva I: Nella individuazione delle zone di rispetto ristrette e allargate gli S.U. dei Comuni sottopongono a specifica verifica le condizioni di vulnerabilità del corpo idrico.

Nel caso di acquifero protetto l'estensione della zona di rispetto ristretta può coincidere con la zona di tutela assoluta. In tal caso deve essere garantito nel tempo il grado di protezione dell'acquifero, vietando, nelle relative aree di rispetto allargate, quei centri di pericolo che potrebbero compromettere la naturale condizione di protezione.

Il Territorio aperto

Corsi d'acqua, laghi e aree fluviali

Una organica politica del sistema fiume (come dei laghi e delle aree umide) richiede una armonizzazione dei rapporti tra ambiente naturale e attività umane, con la salvaguardia dei valori paesistici, un uso pubblico libero ma limitato e controllato, oltre naturalmente alle opere di difesa, di regimazione e depurazione Prescrizione I

Statuto Titolo II Cap. 8

Negli alvei compresi tra gli argini esterni sono da vietare gli scarichi e i depositi, le baracche e le capanne, gli orti stagionali, le serre e le stalle, i parcheggi e i campeggi, il traffico motorizzato, e tutte quelle opere che comportino comunque dissodamenti del terreno e, di conseguenza, maggiore erosione durante le piene. Direttiva I

Par.

8.1.7

Gli S.U. dei Comuni tutelano i corsi d'acqua, i laghi e le aree fluviali, e a tal fine possono consentire, se realizzati in modo compatibile, i punti attrezzati per la sosta e per il ristoro, le apparecchiature per la raccolta di piccoli rifiuti, la strumentazione scientifica, la sentieristica pedonale e ciclabile, la segnaletica.

Per quanto di competenza sottopongono a disciplina le attività e le competizioni sportive, la balneazione, l'equitazione, la pesca ed ogni altra attività ricreativa; dispongono incentivi volti al recupero da ogni forma di degrado e di bruttura, alla realizzazione di nuove piantagioni di alberi e arbusti propri dell'ambiente fluviale, al consolidamento, ove necessario, delle ripe e delle arginature mediante materiali lignei, pietrosi, arborei, con esclusione delle gabbionature e delle murature in cemento.

La tutela del paesaggio e le aree protette.

Le aree di protezione paesistica e/o storico ambientale devono essere disciplinate da particolari norme correlate alle situazioni locali. Vanno individuate in base alle perimetrazioni di P.T.C.P. ma vanno soprattutto riconosciute conosciute in base ad una conoscenza diretta del territorio e quindi incluse negli strumenti urbanistici comunali. A tal fine devono considerarsi realtà di valenza ambientale per interessi naturalistico, storico, paesistico e culturale:

Statuto Titolo II Cap. 8 Par. 8.2

omissis

Le fasce di protezione fluviale previste dalla legge 431/1985, per una ampiezza variabile secondo le condizioni locali.

La tutela va rivolta a tutti i fiumi e torrenti a causa della loro delicata funzione ecologica e paesistica. Il controllo e la tutela dei corsi d'acqua e delle fasce circostanti rientrano tra i fini dei programmi di intervento per le aree "sensibili" di fondo valle, con progetti da redigere da parte di Provincia-Comuni-Consorzi di Bonifica nel rispetto delle disposizioni vincolanti dei piani delle Autorità di Bacino. In particolare i piani e i programmi per la pianura di Firenze non interessano soltanto la sistemazione dei corsi d'acqua e delle condizioni idrografiche in genere, ma hanno anche valenza ambientale di insieme e la tutela dei suoli, del verde agricolo e spontaneo, degli spazi pubblici. In questa visuale si inseriscono i vari progetti di "parchi fluviali" che sono stati proposti dalla Provincia e da diversi Comuni per il corso dell'Arno e dei suoi maggiori affluenti. Anche il PIT della Regione prevede un'area protetta dell'Arno.

Tabella 14 – Sintesi degli strumenti di pianificazione e programmazione: "Piano Territoriale di Coordinamento - Provincia di Prato", Progetto Preliminare, 2003.

| TITOLO | Piano Terri | toriale di Coordinamento – Provincia di Prato |
|---------------------------------|--|---|
| Ente | Provincia di Prato | |
| Tipologia | Delibera di Consiglio Provinciale | |
| Codice | DCP n.116 | del 03/12/2003 |
| Ambito ged | ografico | Provincia di Prato |
| Ambito ten | nporale | |
| Oggetto e finalità | | IL_PTC è lo strumento di pianificazione e di programmazione diretto al coordinamento e al raccordo tra gli atti della programmazione territoriale regionale e la pianificazione urbanistica comunale. Il PTC si caratterizza anche come strumento strategico di supporto allo sviluppo socio-economico e territoriale della Provincia. Il PTC si applica all'intero territorio della Provincia e specificamente: a) contiene criteri e progetti volti a valorizzare il patrimonio territoriale e ambientale secondo un'ottica di complementarietà e integrazione; b) definisce i principi per l'uso e la tutela delle risorse del territorio, come condizioni di ogni ammissibile scelta di trasformazione, fisica o funzionale, del territorio medesimo; c) stabilisce i criteri per gli interventi di competenza provinciale; d) promuove azioni per la valorizzazione delle qualità ambientali, paesaggistiche e urbane presenti nel territorio provinciale e per il recupero delle situazioni di degrado; e) definisce regole per il governo del territorio e degli insediamenti con specifica considerazione dei valori paesistici; f) indirizza gli atti di pianificazione e di programmazione che attengono il governo del territorio, alla configurazione di un assetto del territorio provinciale coerente con le predette finalità. |
| Struttura sintetica | | Norme Tecniche di Attuazione Titolo I – Disposizioni generali Titolo II – Disciplina del territorio provinciale Titolo III – Piani, progetti di rilevanza sovracomunale. |
| | | DISPOSIZIONI SPECIFICHE IN MATERIA DI RISORSE IDRICHE |
| DIE 1 | Tanka askiratta | PRESSIONI / IMPATTI |
| RIF. | Testo estratto | |
| | | DICDOCTE |
| DIE I | Tooto cotrette | RISPOSTE |
| RIF. | | |
| Titolo II Capo II Art. 17 | L'integrità idrogeologica 2. In riferimento alle situazioni idrogeologiche che possono essere desunte dai dati disponibili alla scala provinciale del Quadro Conoscitivo, si definiscono le seguenti classi di permeabilità: Permeabilità molto bassa (V1 1) Permeabilità media (V1 2) Permeabilità media (V1 3) Permeabilità desas (V1 2) Permeabilità devata (V1 4) 5. Prescrizioni per le classi di permeabilità elevata e permeabilità media. Nelle aree comprese nelle suddette classi gli strumenti di Pianificazione e di Programmazione delle trasformazioni del territorio rurale non dovranno prevedere impianti e attività potenzialmente inquinanti, in particolare quelli per cui sono coinvolti scarichi, depostiti, accumuli o stoccaggi direttamente contro terra di materie prime, prodotti, residui o reflui pericolosi per l'ambiente quali: attività zootecniche industriali, impianti di stoccaggio temporaneo o definitivo o di trattamento di rifiuti solidi urbani, rifiuti urbani pericolosi, rifiuti speciali pericolosi e non pericolosi; impianti e attività industriali particolarmente pericolosi a causa di emissioni, scarichi, residui o materie prime inquinanti; attività agricola che faccia uso di prodotti chimici sparsi sul suolo. 6. Prescrizioni per le classi di permeabilità bassa. In queste classi, l'ammissibilità degli impianti e delle attività industriali connesse con un potenziale rischio di inquinamento è valutato nell'ambito degli Strumenti Urbanistici Generali o Attuativi sulla base di studi ed indagini ambientali e di impatto a largo raggio, fondati se necessario su campagne di rilevamento e di monitoraggio preventivo, del suolo, del sottosuolo e della risorsia dirica superficiale e sotterranea. 7. Prescrizioni particolari per le zone di ricarica della falda. Le arre compresse nelle zone con permeabilità elevata, media e, per i comprensori per i quali abbia un significato idrogeologico, anche bassa sche abbiano il ruolo, per posizione geografica o per rapporto stratigrafico, di aree di ricarica della falda dovranno e | |

La risorsa acqua

1. L'acqua, oltre a costituire un veicolo per lo scambio di sostanze tra i vari ecosistemi, esercitare una fondamentale azione di modellamento del paesaggio e regolare il clima, rappresenta una risorsa naturale indispensabile sia per la vita umana che per quella animale e vegetale. IL PTC tutela quindi le condizioni che garantiscono la riproducibilità di questa risorsa per le generazioni attuali e future, nella sua duplice articolazione di acque sotterranee e acque superficiali.

La Provincia promuove i principi dell'equità e della solidarietà nell'uso e nella tutela delle risorse idriche presenti nel suo territorio, ed esercita le proprie competenze di gestione del demanio idrico ponendo cura a:

promuovere forme di controllo e monitoraggio pubblico del sistema di approvvigionamento idrico sul proprio territorio, dei relativi bilanci quantitativi, qualitativi e finanziari, e la divulgazione dei risultati;

promuovere la differenziazione delle fonti idriche e dei relativi livelli qualitativi in relazione alle diverse esigenze d'uso, prevenendo e riducendo (ove già in atto) l'uso improprio di risorse idriche pregiate (falde superficiali e profonde);

privilegiare i prelievi dai corpi idrici superficiali, garantendo il mantenimento di un deflusso minimo vitale rispetto alle diverse funzioni svolte dal corpo d'acqua:

migliorare la qualità ecologica delle acque superficiali;

promuovere gli obiettivi di tutela della risorsa idrica nelle diverse politiche settoriali dell'ente.

Capo II . PRESCRIZIÓNI Art. 21

Titolo II

- 2. Nella redazione dei PS i Comuni specificano, dettagliano e completano, con riferimento al territorio comunale, il bilancio delle disponibilità, dei prelievi e dei consumi idrici. A tal fine i Comuni provvederanno ad aggiornare ed integrare gli indicatori ambientali, usandoli come riferimento per la valutazione delle conseguenze indotte dalle trasformazioni previste dal PS rispetto alle conseguenze che esse comportano sulla qualità e quantità delle risorse idriche sotterranee e superficiali.
- 3. I Comuni, nei propri PS e negli altri strumenti urbanistici, forniscono indicazioni agli strumenti urbanistici gestionali ed attuativi affinchè le previsioni di nuove edificazioni e urbanizzazioni siano accompagnate da azioni specifiche per la tutela della risorsa acqua e per il risparmio idrico, quali:

doppie reti di approvvigionamento idrico nelle nuove urbanizzazioni, e serbatoi per la raccolta delle acque meteoriche da immettervi per gli usi meno esigenti dal punto di vista qualitativo (irrigui, di sciacquone, antincendio ecc.);

impianti di fitodepurazione per gli insediamenti sparsi e piccoli nuclei;

fasce di vegetazione arbustiva o ripariale a valle dei sistemi di scolo delle acque dai terreni agricoli, in grado di trattenere le sostanze chimiche ed organiche veicolate dalle acque prima che queste raggiungano i corpi idrici;

localizzazioni specificamente attrezzate per le industrie idroesigenti, finalizzate al massimo riuso della risorsa idrica

Elaborati costitutivi relativi alle risorse idriche

Elaborati cartografici QC/05 Carta idrogeologica

Tabella 15 – Sintesi degli strumenti di pianificazione e programmazione: "Piano Territoriale di Coordinamento - Provincia di Arezzo", 2000.

| TITOLO | Diano Torrit | toriale di Coordinamento – Provincia di Arezzo | |
|--|---|--|--|
| Ente | Provincia di Arezzo | | |
| | Delibera del Consiglio Provinciale | | |
| Tipologia | D.C.P. n.72 del 16/07/2000 | | |
| Codice | | | |
| Ambito geo | | Territorio compreso entro la Provincia di Arezzo | |
| Ambito ten | nporale | N.N. | |
| Oggetto e finalità | | Finalità ed obiettivi generali I Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Arezzo persegue lo sviluppo sostenibile nel territorio provinciale. A tal fine: a) assume la tutela della identità culturale e della integrità fisica del territorio come condizione essenziale di qualsiasi scelta di trasformazione ambientale; b) promuove la valorizzazione delle qualità dell'ambiente naturale, paesaggistico ed urbano, il ripristino delle qualità deteriorate ed il conferimento di nuovi e più elevati valori formali e funzionali al territorio provinciale. 3. Costituiscono obiettivi generali del P.T.C.: a) la tutela del paesaggio, del sistema insediativo di antica formazione e delle risorse naturali; b) la difesa del suolo, sia sotto l'aspetto idraulico che della stabilità dei versanti; c) la promozione delle attività economiche nel rispetto dell'articolazione storica e morfologica del territorio; d) il potenziamento e l'interconnessione funzionale delle reti dei servizi e delle infrastrutture; e) il coordinamento degli strumenti urbanistici. | |
| Norme Tecnic Parte Prima – Disp Titolo II – Principi Titolo II – Sistemi Parte Seconda – L Titolo II – Indirizzi, Parte Terza – Pro Titolo I – Le valuta Titolo II – Norme f | | Norme Tecniche Parte Prima – Disposizioni Generali Titolo I – Principi Titolo II – Sistemi Territoriali Parte Seconda – La Disciplina del P.T.C. Titolo I – Indirizzi, direttive e prescrizioni relative all'uso delle risorse essenziali del territorio Parte Terza – Procedure di valutazione e norme finali Titolo I – Le valutazioni Titolo II – Norme finali DISPOSIZIONI SPECIFICHE IN MATERIA DI RISORSE IDRICHE | |
| | | PRESSIONI / IMPATTI | |
| RIF. | Testo estratto | | |
| | | PIODOGE | |
| RIF. | Testo estratto | RISPOSTE | |
| Parte II, Titolo I, Capo III, Art. 26 | Risorse Naturali - Indirizzi 2. Per la tutela delle risorse idriche, nella redazione dei Piani Strutturali, terranno conto dei seguenti indirizzi: a) la conservazione del patrimonio idrico per non pregiudicare la vivibilità dell'ambiente, l'agricoltura, la fauna e la flora, i processi geomorfologici e gli equilibri idrologici, la corretta gestione delle risorse idriche superficiali e sotterranee nonché opportuni interventi di risanamento; b) il mantenimento di una efficiente rete idraulica, irrigua ed idrica, garantendo comunque che l'insieme delle derivazioni non pregiudichi il minimo deflusso vitale degli alvei sottesi, nonché la qualità delle acque. | | |
| Parte II, Titolo I, Capo III, Art. 27 | Individuazione dei sottosistemi idrografici 1. Al sensi e per gil effetti della L. n. 183/89 l'attività conoscitiva, di pianificazione, di programmazione e di attuazione inerenti la difesa del suolo, il risanamento delle acque e la gestione del patrimonio idrico devono essere riferite ad unità territoriali omogenee definite "bacino idrografico" coincide con il sottosistema territoriale idrografico ("sottosistema idrografico") e si articola in "sottobacini idrografico" 2. Il "bacino idrografico" coincide con il sottosistema territoriale idrografico ("sottosistema idrografico") e si articola in "sottobacini idrografico" 3. Il bacino idrografico di rilievo nazionale del Fiume Arno è distinto in: a) sottobacino del "Casentino" individuato nel territorio di alimentazione riferito alla sezione dell'Arno all'altezza della confluenza della Chiana; b) sottobacino della "Val di Chiana" individuato nel territorio di alimentazione riferito al tratto del fiume compreso tra la sezione di interesse posta all'altezza della confluenza del fiume Sieve e quella posta all'altezza della confluenza della Chiana. 4. Inoltre sono presenti: a) il bacino idrografico di rilievo nazionale del "Fiume Tevere", per la porzione compresa nel territorio provinciale; b) il bacino idrografico del "Fiume Marecchia"; b) 2. bacino idrografico del "Fiume Marecchia"; b) 2. bacino idrografico del "Fiume Marecchia"; 5. Per superfici modeste sono presenti i bacini idrografici, di rilievo regionale, del "Fiume Ombrone" che sfocia nel Mar Tirreno, e del "Fiume Metauro" che sfocia nel Mar Adriatico. 6. Con deliberazione del Consiglio Regionale n. 315 del 15 ottobre 1996, in attuazione deli bacini e sottobacini idrografici, i comprensori di bonifica (nn. 23 - Valdarno; 24 - Casentino; 25 - Valtibenia; 26 - Alto Marecchia; 27 - Alto Foglia; 31 - Val di Chiana Aretina). 7. Per i sottosistemi idrografici di cui sopra i Comuni nella redazione del Piani Strutturali dovranno tenere conto dei seguenti indirizzzi: a) restituire ai corsi d'acqua, anche | | |

Tutela delle risorse idriche

- 1) Nella redazione dei Piani Strutturali i Comuni, oltre alla redazione della carta idrogeologica secondo i contenuti della Del. C.R.T. n. 94/85, procedono anche alla zonizzazione qualitativa e della vulnerabilità de corpi idrici. Tale zonizzazione, che potrà essere eseguita tenendo conto dei criteri e delle metodologie esposte nell'articolo seguente, costituirà la base per la valutazione dell'ammissibilità delle trasformazioni in relazione alle risorse idriche locali. Le trasformazioni nei settori civile, agricolo e industriale, dovranno essere regolamentate a seconda della situazione di equilibrio o di squilibrio quali-quantitativo della risorsa idrica locale derivante dalla zonizzazione.
- 2) Sulla base della zonizzazione della vulnerabilità idrogeologica dei corpi idrici, nella redazione dei Piani Strutturali, sono da evitare la localizzazione di impianti ed infrastrutture ad alto rischio di inquinamento nelle zone risultate ad elevata vulnerabilità. In particolare dovranno essere evitati in queste zone:
- a) discariche di RSU:
- b) stoccaggi di sostanze inquinanti;c) impianti di depurazione;
- d) depositi di carburanti;
- e) pozzi neri a dispersione;
- f) spandimenti di liquami;
- g) attività estrattive

Parte II.

Titolo I

Capo III

Art. 32

- 3) Inoltre, sempre nelle zone ad elevata vulnerabilità, le condotte fognarie sono da realizzarsi con manufatti che assicurino la tenuta nel
- 4) Per l'inserimento di attività e trasformazioni potenzialmente inquinanti nelle aree ad elevata vulnerabilità

idrogeologica, è da richiedere uno studio idrogeologico di dettaglio che preveda:

- a) caratterizzazione geometrica e parametrizzazione idrogeologica degli acquiferi mediante censimento pozzi ed esecuzione di prove a portata costante:
- b) caratterizzazione dei parametri idrogeologici dei terreni di copertura mediante prospezioni geomeccaniche, geofisiche e prove di permeabilità in sito.
- 5) Sulla base degli studi idrogeologici di dettaglio di cui sopra dovranno essere presi gli opportuni accorgimenti relativamente alla minimizzazione del rischio di inquinamento della risorsa idrica legati alla realizzazione dell'opera o dell'attività
- 6) Sono da prevedere nei Piani Strutturali prescrizioni specifiche per gli strumenti attuativi riguardanti gli accorgimenti necessari per il risparmio idrico e per la tutela delle risorse idriche (es: adozione nelle nuove urbanizzazioni - sia di tipo civile che produttivo - e nelle ristrutturazioni del patrimonio edilizio esistente, di doppia rete di approvvigionamento idrico, al fine di ridurre i consumi impropri di acque di ottima qualità; creazione nelle aree di nuova urbanizzazione di serbatoi muniti di dispositivo di troppo pieno a svuotamento lento, con la funzione di normalizzare le acque di deflusso provenienti dalle superfici impermeabilizzate e di acquisire una riserva idrica estiva; estensione dell'approvvigionamento idropotabile acquedottistico al fine di limitare la richiesta di pozzi per l'approvvigionamento privato; incentivazione per la ricerca di risorsa idrica alternativa per l'uso irriguo - bacini di accumulo di acque meteoriche - e di metodologie colturali tese al risparmio nell'uso della risorsa; interventi del risparmio idrico nell'industria mediante incentivi per cicli tecnologici di risparmio e di riciclo delle acque di lavorazione e disincentivazione dell'uso dell'acqua di falda).
- 7) I Comuni, nella redazione del Piano Strutturale, dovranno tenere conto dei contenuti localizzativi del Piano elaborato dall'Autorità di Ambito competente per territorio.
- 8) Al fine di una corretta gestione a livello locale della risorsa idrica sotterranea è opportuno che i Comuni si dotino di uno specifico regolamento per la costruzione dei pozzi per la captazione di acque dal sottosuolo da predisporre avvalendosi, in via orientativa, delle indicazioni contenute nell'Allegato G.
- 9) I Comuni identificano, inoltre, le fonti di approvvigionamento idropotabile di uso pubblico, stabilendo idonee fasce di salvaguardia ai sensi del D.P.R. n. 236/88 mediante criteri idrogeologici. Le aree di salvaguardia così delimitate dovranno essere oggetto di apposita disciplina di tutela
- 10) In relazione a quanto sopra, per ciò che concerne il territorio di alimentazione dell'invaso di Montedoglio, gli Enti interessati alla gestione dell'invaso, nonché alla disciplina di tale territorio, dovranno concordare una normativa, da recepire nei Piani Strutturali dei Comuni, al fine di garantire il mantenimento delle caratteristiche delle acque di invaso.

Indirizzi per la zonizzazione qualitativa e della vulnerabilità dei corpi idrici.

- 1. I Comuni, nei Piani Strutturali, suddivideranno il proprio territorio in classi di qualità di base delle acque e di vulnerabilità dei corpi idrici sotterranei ai fini delle utilizzazioni e delle trasformazioni dei suoli definiti nei propri strumenti urbanistici.
- 2. A tal fine, per la redazione della "Carta della qualità di base degli acquiferi", i Comuni terranno conto dei seguenti **indirizz**i:
 a) Le indagini funzionali alla classificazione della qualità di base delle acque sotterranee dovranno essere particolarmente approfondite per tutti i territori pianeggianti con presenza di acquiferi alluvionali di rilevante importanza (fondovalli del Casentino, del Valdarno Superiore, pianure di

. Arezzo, Valdichiana e Valtiberina), mentre per le restanti aree collinari e montuose è da ritenersi sufficiente una indagine condotte sulle aree di alimentazione dei pozzi e sorgenti di approvvigionamento degli acquedotti pubblici.

b) I parametri chimici minimali da prendere in considerazione sono: pH, conducibilità, durezza, ammoniaca, nitriti, nitrati, cloruri, ferro e manganese. Altri parametri potranno essere presi in considerazione sulla base delle caratteristiche idrogeologiche delle zone e/o delle attività potenzialmente inquinanti presenti. I parametri saranno rappresentati mediante la costruzione di isocone di concentrazione in cartografie a scala variabile fra 1:10.000 e 1:25.000. Per la realizzazione della "Carta della qualità di base degli acquiferi" potranno essere utilizzate le linee guida del CNR - GNDCI.

Parte II Titolo I. Capo III Art. 33

- c) I risultati dell'indagine dovranno essere messi in relazione con i risultati derivanti dalla carta idrogeologica, onde risalire alle zone di origine delle varie fonti inquinanti. Per gli acquiferi alluvionali, inoltre, particolare attenzione dovrà essere data alla ricostruzione dei rapporti falda-fiume.
- 3. Per la realizzazione della "Carta della vulnerabilità dei corpi idrici sotterranei" il territorio comunale può essere suddiviso in classi di vulnerabilità del tipo:
- a) irrilevante: quando per la natura dei terreni la risorsa idrica risulta praticamente assente:
- b) bassa: quando la risorsa idrica risulta non vulnerabile, ad esempio l'acquifero risulta protetto da una copertura che assicura dei tempi di arrivo in falda delle acque di percolazione superiori ai 60 giorni;
- c) media: quando la risorsa idrica presenta un grado di protezione medio-basso, corrispondente ad esempio a situazioni di zone di pianura con acquiferi confinati con coperture impermeabili di spessore ridotto o ad acquiferi liberi con livello freatico mediamente profondo. I tempi di arrivo delle acque di percolazione superficiali variano dai 60 ai 15 giorni;
- d) alta: quando la risorsa idrica presenta un grado di protezione insufficiente, con tempi di arrivo in falda inferiori ai 15 giorni, fino alle situazioni in cui la falda risulta affiorante superficialmente;
- e) per la definizione della vulnerabilità idrogeologica possono essere seguiti criteri di tipo litologico-morfologico-piezometrico per le aree dei rilievi collinari e montuosi in cui affiorano i terreni delle formazioni preneogeniche; per le zone collinari dei depositi fluviolacustri e per le pianure alluvionali quaternarie gli studi della vulnerabilità possono essere basati sulla caratterizzazione dei parametri idrogeologici sia dell'acquifero che dei terreni di copertura

| Elaborati costitutivi relativi alle risorse idriche | | |
|---|--|--|
| Elaborati cartografici | | |

Tabella 16 – Sintesi degli strumenti di pianificazione e programmazione: "Piano Territoriale di Coordinamento - Provincia di Siena", 1998.

| TITOLO | Piano Territoriale di Coordinamento – Provincia di Siena | | |
|-------------------------------|--|---|--|
| Ente | Provincia di Siena | | |
| Tipologia | Deliberazione del Consiglio Provinciale | | |
| Codice | D.C.P. n.109 | 9 del 20/10/2000 | |
| Ambito ged | grafico | Territorio compreso entro la Provincia di Siena | |
| Ambito tem | nporale | | |
| Oggetto e finalità | | Il PTC persegue gli obiettivi derivanti dalla appartenenza della Provincia di Siena al sistema territoriale di programma della Toscana interna e meridionale, così come definiti dall'Art. 60 del PIT. Il presente piano costituisce atto di programmazione diretta al coordinamento e raccordo tra gli atti della programmazione regionale e la pianificazione urbanistica comunale, che si applica all'intero territorio della Provincia di Siena; esso in particolare: - definisce i principi per l'uso e la tutela delle risorse del territorio interessato, quali condizioni delle scelte di trasformazioni e tutela ammissibili del medesimo territorio; - stabilisce i criteri per la realizzazione degli interventi di competenza provinciale; - fissa le linee per la promozione di azioni di valorizzazione delle qualità presenti nel territorio e per il recupero delle qualità deteriorate; - definisce la regolamentazione per il governo del sistema insediativo e paesaggistico con specifica considerazione dei valori paesistici. La disciplina del PTC è definita in funzione della realizzazione degli obiettivi di tutela e uso corretto delle risorse naturali ed essenziali, così come previsto dalla LR n. 5/95, quali risultano dal PTC medesimo, nel rispetto degli indirizzi e delle prescrizioni previste dagli Atti regionali di programmazione e di indirizzo territoriale vigenti ai sensi della LR 5/95. | |
| Struttura sintetica | | Norme Parte I – Disposizioni generali Parte II – II. governo del sistema ambientale Parte III – Iil governo del sistema insediativo e del paesaggio Parte IV – Il governo del sistema produttivo e delle reti Parte V – Indirizzi e modalità operative per le attività di valutazione Parte VI – Disciplina tecnica per l'attuazione del PTC | |
| | DISPOSIZIONI SPECIFICHE IN MATERIA DI RISORSE IDRICHE | | |
| | PRESSIONI / IMPATTI | | |
| RIF. | RIF. Testo estratto | | |
| RISPOSTE | | | |
| RIF. | RIF. Testo estratto | | |
| Parte II Capo A Art. A1 | Capo A - tutelare gli acquireri strategici, in ispecie quelli dell'Amiata e della zona Monte Maggio/Montagnola senese, che racchiudono risorse | | |

Disciplina delle aree sensibili di classe 1

- Nelle aree sensibili di classe 1, ove sono ricompresi gli acquiferi strategici della provincia, così come individuate nella tav. P01, i comuni assicurano vengano esclusi qualsiasi uso od attività in grado di generare, in maniera effettivamente significativa, l'infiltrazione nelle falde di sostanze inquinanti oppure di diminuire ad esempio a causa di scavi, perforazioni o movimenti di terra rilevanti il tempo di percolazione delle acque dalla superficie all'acquifero soggiacente.
- 2. Tra gli usi e le attività da ritenersi incompatibili con la tutela delle aree sensibili di classe 1 sono annoverati:
- la realizzazione di impianti di stoccaggio o trattamento rifiuti di qualsiasi tipo con esclusione di isole ecologiche aree di trasferimento, e aree attrezzate comunali per la raccolta differenziata di rifiuti solidi urbani nei casi di comprovata necessità da far constatare negli atti autorizzativi:
- la realizzazione di centri di raccolta, demolizione, rottamazione di autoveicoli, di macchine utensili, di beni di consumo durevoli, anche domestici:
- attività comportanti l'impiego, la produzione, lo stoccaggio di sostanze pericolose, sostanze radioattive, così come individuate dalla vigente normativa nazionale e comunitaria, ivi comprese quelle sostanze che, in base alle loro caratteristiche di tossicità, persistenza e bioaccumulabilità, possono essere ritenute tali;
- la realizzazione di oleodotti

Parte II

Capo A Art. A2 Nei corpi idrici superficiali ricadenti nelle aree sensibili di classe 1 o comunque ad esse connessi, le caratteristiche qualitative delle
acque devono rientrare, in tutte le condizioni di portata, in quelle stabilite per le acque superficiali destinate alla produzione di acqua
potabile nella Tab. 1/A (classe A3) dell'Allegato 2 del D.Lgs. 152/99.

Tale disposizione non si applica nei casi in cui le caratteristiche qualitative delle acque eccedano i limiti per dimostrate cause naturali.

- 4. Nei corpi idrici di cui sopra i depuratori di reflui urbani ed industriali sono dotati, se di nuova realizzazione, di opere e di impianti accessori atti ad evitare il rischio di inquinamento connesso al fermo impianti, nonché a garantire l'eventuale stoccaggio dei reflui addotti all'impianto per un periodo minimo di 24 ore.
- Tali opere ed impianti accessori sono realizzati anche nei casi di ristrutturazione ed ampliamento dei depuratori esistenti, che sono comunque adeguati in tal senso entro 3 anni dall'approvazione del piano;
- Le pratiche colturali sono orientate alla prevenzione del dilavamento di nutrienti e fitofarmaci, in applicazione del Codice di buona pratica agricola redatto dall'ARSIA.
 - Nell'esercizio delle attività agricole è comunque da evitarsi lo spandimento di fanghi provenienti da impianti di depurazione; il quantitativo di effluente zootecnico sparso sul terreno ogni anno, compreso quello depositato dagli animali stessi, non deve superare l'apporto di 210 kg di azoto per ettaro, così come previsto dall'Allegato 7, Parte A del D.Lgs. 152/99.
- 6. Fino alla definizione, da parte dell'AATO e dell'Autorità di Bacino, di una apposita disciplina dei prelievi, sono di norma vietate le perforazioni di pozzi per usi differenti da quelli domestici, così come definiti dall'art.93 del TU 1933 n. 1775, salvo i casi di comprovata ed eccezionale necessità da far constatare negli atti autorizzatori.
- 7. Negli insediamenti urbani esistenti ricadenti in aree sensibili di classe 1 sono presi provvedimenti tesi a limitare l'infiltrazione di sostanze inquinanti; le nuove fognature ed eventuali fosse biologiche sono alloggiate in manufatti a tenuta ed ispezionabili. Ovunque possibile, è da privilegiare il teleriscaldamento od il riscaldamento a gas metano.

Come misura prudenziale non sono da prevedersi ulteriori carichi urbanistici interessanti le aree sensibili di classe 1; eventuali previsioni dovranno comunque, sulla scorta di appositi specifici studi, dimostrare la compatibilità con gli obiettivi di tutela di cui alla presente disciplina.

In tali zone, oltre alla adozione di misure tese ad evitare l'infiltrazione di sostanze inquinanti, i comuni prevedono tipologie edilizie che non richiedano la realizzazione di pali o di scavi profondi che creino vie preferenziali di infiltrazione dal suolo alle falde sottostanti. Tali accorgimenti costruttivi vanno applicati a tutte le tipologie edilizie, comprese quelle approvate sulla base dei Programmi di Miglioramento Agricolo-Ambientale.

8. Le AATO e le Autorità di Bacino possono individuare forme di compensazione da erogare ai comuni al fine di attenuare i costi aggiuntivi delle trasformazioni, a carico di enti pubblici e di soggetti privati, resi necessari dal rispetto della disciplina di tutela degli acquiferi di classe 1.

Disciplina delle aree sensibili di classe 2

- 1. Nelle aree sensibili di classe 2, così come individuate nella Tav. PO1, le attività antropiche sono orientate in modo da perseguire la limitazione delle infiltrazioni di sostanze inquinanti.
- I depuratori di reflui urbani ed industriali sono dotati, se di nuova realizzazione, di opere e di impianti accessori atti ad evitare il rischio
 di inquinamento connesso al fermo impianti, nonché a garantire l'eventuale stoccaggio dei reflui addotti all'impianto per un periodo
 minimo di 24 ore.

Tali opere ed impianti accessori sono realizzati anche nei casi di ristrutturazione ed ampliamento dei depuratori esistenti;

- 3. Opere ed impianti accessori atti ad evitare il rischio di inquinamento delle falde sono da prevedersi anche per la realizzazione di:
- opere ed impianti accessori atti ad evidare il riscrito di impianti e strutture di depurazione di acque reflue, ivi comprese quelle di origine zootecnica;
- impianti di raccolta, stoccaggio o trattamento rifiuti di qualsiasi tipo;
- centri di raccolta, demolizione, rottamazione di autoveicoli, di macchine utensili, di beni di consumo durevoli, anche domestici;
- attività comportanti l'impiego, la produzione, lo stoccaggio di sostanze nocive, sostanze radioattive, prodotti e sostanze chimiche
 pericolose, così come individuate dalla vigente normativa nazionale e comunitaria, ivi comprese quelle sostanze che, in base alle loro
 caratteristiche di tossicità, persistenza e bioaccumulabilità, possono essere ritenute tali;
- Capo A
 Art. A3

 tubazioni di trasferimento di liquidi diversi dall'acqua.
 - 4. In tali aree devono essere limitati allo stretto necessario i nuovi impegni di suolo a fini insediativi e infrastrutturali.
 - La perforazione di pozzi è soggetta al rispetto del protocollo tecnico predisposto dall'Autorità di Bacino del Fiume Arno nell'ambito del Piano Stralcio "Qualità delle acque".
 - 6. Nei corpi idrici superficiali ricadenti nelle aree sensibili di classe 2 o comunque ad esse connessi, le caratteristiche qualitative delle acque devono rientrare, in tutte le condizioni di portata, in quelle stabilite per le acque per salmonidi dalla Tab. 1/B dell'Allegato 2 del D.Lgs. 152/99, fatti salvi i casi citati nel comma 2 dell'Art. A2.
 - 7. Fino all'approvazione del Piano Provinciale per lo smaltimento dei rifiuti speciali, previsto dalla L.R. 25/1998, è consentito lo spandimento di fanghi provenienti da impianti di depurazione ricadenti in Provincia di Siena; lo spandimento non dovrà superare le quantità previste per ettaro dall'art. 3 del D. Lgs n. 99/1992. Sono fatte salve le autorizzazioni rilasciate fino alla data di approvazione del PTC.

Le pratiche agricole devono assumere come riferimento le Proposte tecniche dei disciplinari di produzione predisposti dall'ARSIA, peraltro fatte proprie dal Piano Stralcio "Qualità delle acque" dell'Autorità di Bacino dell'Arno, approvato con DPCM 31.09.1999, pubblicato sul supplemento speciale del B.U.R.T. in data 10.11.1999.

Aree di salvaguardia delle opere di captazione destinate al consumo umano ed all'uso termale

Parte II Capo A Art. A5

Parte II

- 1. Nell'ambito dei PRG redatti ai sensi della LR 5/95, le aree di salvaguardia delle opere di captazione destinate al consumo umano ed all'uso termale sono individuate e gestite sulla base della disciplina tecnica contenuta nell'Allegato 2 delle presenti norme. La suddetta disciplina tecnica è adeguata con deliberazione del Consiglio Provinciale in relazione alla evoluzione delle conoscenze scientifiche in materia ed alle Istruzioni Tecniche Regionali eventualmente sopravvenute, ferma restando la immediata applicabilità di queste ultime in attesa del recepimento.
- 2. Nel caso di aree di salvaguardia di estensione intercomunale, la Provincia promuove forme di coordinamento tra i comuni interessati.

235

| II - | S. W. Albarda, M. A. W. A. A. W. A. A. A. W. A. |
|----------------------------------|---|
| Parte II Capo A Art. A6 2. | iorità nella bonifica dei siti inquinati Al fine di attenuare i rischi potenziali per la qualità degli acquiferi sotterranei sono promosse, a cura della Provincia e dei Comuni interessati, le necessarie iniziative, avvalendosi degli strumenti della concertazione e degli accordi, affinché la Regione assicuri priorità alla realizzazione delle bonifiche dei siti definiti a breve termine inclusi nel "Piano regionale di gestione dei rifiuti-Terzo stralcio relativo alla bonifica delle aree inquinate" approvato con DCR 21 dicembre 1999, n.384 di cui alla LR 25/98, art.9, comma 2, ricadenti nelle aree sensibili di classe 1 ed indicati nella Tav. P01. Al fine di attenuare i rischi potenziali per la qualità degli acquiferi sotterranei il Piano provinciale di cui al punto 1.3. della DCR 384/99, nella definizione degli interventi di bonifica e/o messa in sicurezza delle aree inquinate definite a medio termine dal "Piano Regionale di gestione dei rifiuti- terzo stralcio relativo alla bonifica delle aree inquinate", assicura priorità ai siti da bonificare ricadenti nelle aree sensibili di classe 1 e 2 di cui alla Tav. P01. |
| Parte II Capo A Art. A7 | Al fine di consentire alla Provincia di Siena e ad altri soggetti competenti di implementare politiche più avanzate di salvaguardia della qualità dei corpi idrici superficiali e sotterranei, sono assunte le necessarie iniziative affinché le Autorità di bacino di rilievo nazionale e regionale dei fiumi Tevere, Arno ed Ombrone pervengano alla determinazione del deflusso minimo vitale (DMV) da garantire nelle aste principali dei corpi d'acqua che interessano la Provincia. Una volta determinato il DMV, le autorizzazioni al prelievo in alveo e subalveo sono riconfigurate in funzione del suo mantenimento. In attesa della determinazione del DMV, nel rilascio di autorizzazioni al prelievo di acque, l'autorità competente dovrà comunque tener conto delle esigenze di tutela degli ecosistemi fluviali, anche prevedendo, ove necessario, la revoca o la sospensione degli attingimenti in alveo e subalveo. |
| 2. Parte II Capo A Art. A8 3. | iteri per la valutazione di compatibilità delle trasformazioni rispetto agli acquiferi sotterranei Coerentemente con l'obiettivo di tutelare in maniera diffusa la qualità degli acquiferi, dovranno essere soggette a valutazione tutte le trasformazioni potenzialmente in grado di infiltrare nel suolo sostanze inquinanti oppure di ridurre sensibilmente i tempi di percolazione. I principali parametri per la valutazione di compatibilità riguardano: qualità e quantità delle sostanze inquinanti infiltrate o a rischio di infiltrazione; la riduzione del tempo di transito, inteso come tempo impiegato da una particella d'acqua per percorrere, in infiltrazione verticale, lo spessore dello strato di protezione dell'acquifero, ovvero la porzione di terreno, saturo o non saturo, che sovrasta l'acquifero; il grado di probabilità del rischio di inquinamento; l'entità degli usi idrici in atto; il grado di protezione (confinamento) dell'acquifero interessato. Sono comunque fatti salvi, con le eccezioni di cui ai commi 2 e 3 dell'Art. A2, i divieti applicati alle aree di sensibilità di classe 1 e 2, nonché alle zone di tutela assoluta (ZTA), zone di rispetto (ZR) e zone di protezione (ZP) delle opere di captazione destinate al consumo umano ed all'uso termale, come individuate dai Comuni così come previsto dall'Art. A5. |
| | sorse idriche: il servizio idrico integrato piettivi di gestione del servizio idrico integrato Per la realizzazione del servizio idrico integrato così come disciplinato dalla LR 21.07.95 n. 81, il PTC concorre al perseguimento dei seguenti obiettivi: perseguire il risparmio, il riuso ed il riciclo della risorsa acqua; promuovere forme innovative e sperimentali di gestione del ciclo dell'acqua quali il riuso delle acque a fini civili non idropotabili, la fitoderupazione nei centri abitati di ridotte dimensioni, il recupero e lo stoccaggio dell'acqua piovana nelle case sparse; superare la frammentazione dei piccoli acquedotti comunali che captano risorse non sicure quali/quantitativamente; fare prioritariamente riferimento a risorse "sicure" per disponibilità e volume; superare le gestioni in economia di livello comunale che non garantiscano livelli di autofinanziamento adeguati alla necessaria revisione degli schemi; operare per un riequilibrio delle dotazioni che, senza far regredire i comuni che hanno raggiunto standard elevati, consenta di indirizzare risorse verso i comuni meno dotati; programmare con un ottica interprovinciale per ottimizzare le diverse fonti di approvvigionamento individuare le soluzioni gestionali più appropriate a fronteggiare la crescita di integrazione tra i diversi territori e a consentire il reperimento di sufficienti risorse finanziarie e tecniche per affrontare la scala crescente dei problemi; |
| Parte II Capo D Art.D2 2. | Le scelte in materia di servizio idrico integrato dovranno basarsi su di un sistema di conoscenze comprendente tra l'altro: il livello di qualità dei corpi idrici sotterranei, aggiornabile attraverso una estesa rete di monitoraggio; il quadro aggiornato delle captazioni e derivazioni in atto, corredato da un esame della potenziale incisività sulla risorsa delle perforazioni e degli impianti realizzati; Gli elementi del quadro conoscitivo del PTC in materia di vulnerabilità degli acquiferi, unitamente alla disciplina del capo A "La tutela degli acquiferi" delle presenti norme, costituiscono riferimenti per le scelte in materia di servizio idrico integrato; Il quadro conoscitivo di cui al precedente comma verrà completato dalla stima del deflusso minimo vitale (DMV) di cui all'Art. A7 delle presenti norme. |
| | Elaborati costitutivi relativi alle risorse idriche |
| Elaborati cartografici | |

Tabella 17 – Sintesi degli strumenti di pianificazione e programmazione: "Piano Territoriale di Coordinamento - Provincia di Livorno", 1998.

| TITOLO | Piano Te | Piano Territoriale di Coordinamento – Provincia di Livorno | |
|-------------------------------------|--|---|--|
| Ente | Provincia | a di Livorno | |
| Tipologia | Delibera | Delibera di Consiglio Provinciale | |
| Codice | DCP n.8 | 90 del 27/11/1998 | |
| Ambito geog | grafico | Provincia di Livorno | |
| Ambito temp | orale | | |
| Oggetto e finalità | | IL PTC si prefigge di migliorare e di rendere rinnovabile nel tempo la qualità della vita nei territori della Provincia, nel principio dello sviluppo sostenibile e nel rispetto delle compatibilità ambientali. Gli obiettivi di riferimento del PTC sono: a) promuovere un ambiente sano e sicuro, a garanzia della salute dei cittadini; b) favorire l'equilibrio tra l'ambiente naturale e l'ambiente costruito; c) perseguire lo sviluppo economico migliorando le condizioni per l'occupazione e per la tutela delle risorse naturali (aria, acqua e suolo); d) migliorare l'accessibilità ai centri urbani e la mobilità sul territorio; e) promuovere l'identità dei territori della Provincia, quale interfaccia mediterranea della Toscana, preservandone i connotati marittimi, urbani e rurali. | |
| Struttura sintetica | | Norme Tecniche di Attuazione Titolo I – Disposizioni di carattere generale Titolo II – Contenuto avente valore di piano urbanistico-territoriale con specifica considerazione dei valori paesistici Titolo III – Attuazione della L.R. 64/95 Titolo IV – Uso e tutela delle risorse naturali Titolo V – Articolazione e linee di evoluzione dei sistemi urbani | |
| | | DISPOSIZIONI SPECIFICHE IN MATERIA DI RISORSE IDRICHE | |
| | | PRESSIONI / IMPATTI | |
| RIF. Te | esto estra | tto | |
| | | DIODOGTE | |
| RIF. | Testo | RISPOSTE estratto | |
| Titolo IV, Cap II Articolo 52 | Si suggerisce che il rilascio delle concessioni edilizie sia subordinato alla preliminare redazione del piano attuativo. | | |
| Titolo IV, Cap II, Articolo 53 | Ai fini de del terri Allo sco | Vulnerabilità idrogeologica Ai fini delle zonizzazioni e delle utilizzazioni dei suoli definite dai P.S. e dai Regolamenti Urbanistici, al Comune è proposta la classifica del territorio sulla base delle classi di vulnerabilità idrogeologica. Allo scopo il PTC predispone, in merito alle classi di vulnerabilità intrinseca degli acquiferi all'inquinamento delle Linee Guida, che le suddivide in 9 Classi di vulnerabilità. | |

5.3. Atti e strumenti di pianificazione settoriale a livello di bacino

Le Agende 21 locali riferibili al bacino sono:

| Nome | Provincia |
|------------------------------------|-----------|
| Regione Toscana | |
| Comunità Montana del Casentino | AR |
| Comune di Barberino Di Mugello | FI |
| Comune di Calenzano | FI |
| Comune di Campi Bisenzio | FI |
| Comune di Dicomano | FI |
| Comune di Fiesole | FI |
| Comune di Firenze | FI |
| Comune di Fucecchio | FI |
| Comune di Londa | FI |
| Comune di Montespertoli | FI |
| Comune di Reggello | FI |
| Comune di San Casciano Val Di Pesa | FI |
| Comune di San Piero A Sieve | FI |
| Comune di Sesto Fiorentino | FI |
| Comune di Tavarnelle Val Di Pesa | FI |
| Comunità Montana dell'Alto Mugello | FI |
| Provincia di Firenze | FI |
| Provincia di Lucca | LU |
| Comune di Bientina | PI |
| Comune di Buti | PI |
| Comune di Calci | PI |
| Comune di Cascina | PI |
| Comune di Ponsacco | PI |
| Comune di San Giuliano Terme | PI |
| Comune di Vicopisano | Pl |
| Provincia di Pisa | PI |
| Comune di Montemurlo | PO |
| Comune di Prato | PO |
| Provincia di Prato | PO |
| Comune di Agliana | PT |
| Comune di Monsummano Terme | PT |
| Comune di Montale | PT |
| Comune di Pescia | PT |
| Comune di Pistoia | PT |
| Comune di Quarrata | PT |
| Comune di Cutigliano | PT |
| Comune di Castellina In Chianti | SI |
| Comune di Castelnuovo Berardenga | SI |
| Comune di Colle Val D'elsa | SI |
| Comune di Gaiole In Chianti | SI |
| Comune di Radda In Chianti | SI |
| Comune di Siena | SI |
| Comune di Torrita Di Siena | SI |
| Provincia di Siena | SI |

5.4. Accordi di programma, intese ed altri strumenti di determinazione delle politiche relativi al ciclo idrico riferibili al bacino

Tabella 17 – Sintesi degli Accordi di Programma, Intese ed altri strumenti di determinazione delle politiche relative al ciclo idrico

| Tipologia | Denominazione |
|---------------------|--|
| | Accordo di Programma Quadro per il Settore della difesa del suolo e la tutela delle risorse idriche - 18 Maggio 1999 |
| | Accordo di Programma Integrativo - 12 Dicembre 2000 |
| Accordi di | Accordo di Programma Tutela delle Acque e gestione integrata delle risorse idriche – 19 Dicembre 2002 |
| Programma | Accordo di Programma Tutela delle Acque e gestione integrata delle risorse idriche – 1 Agosto 2003 |
| r rogramma | Accordo Integrativo pr la tutela delle risorse idriche del Basso e Medio Valdarno attraverso la riorganizzazione della depurazione del comprensorio del cuoio – 29 Luglio 2004 |
| | Accordo Integrativo per la tutela delle risorse idriche del Medio Valdarno e degli acquiferi di Prato e Pistoia - 29 Luglio 2004 |
| Protocolli d'Intesa | Protocollo di Intesa per la Tutela del Padule di Fucecchio e delle risorse idriche del Basso e Medio Valdarno - 12 Maggio 2003 |

Tabella 18 – Tabella : Sintesi degli strumenti di pianificazione e programmazione - Accordo di Programma Quadro

| TITOLO | Accordo di Programma Quadro per il Settore della difesa del suolo e la tutela delle risorse idriche. | |
|-----------------------|--|--|
| Enti | Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio, Ministero dei Lavori Pubblici, Ministero del Tesoro, del Bilancio e della P.E., Ministero dell'Interno, Regione Toscana | |
| Tipologia | Accordo di Programma Quadro PANGEA | |
| Data | 18 Maggio 1999 | |
| Bacini idrografici | TUTTI I BACINI | |
| | DISPOSIZIONI SPECIFICHE IN MATERIA DI RISORSE IDRICHE | |
| RISPOSTE | | |
| RIF | Testo estratto | |
| Articolo 1 | FINALITA' E OBIETTIVI 1. Il presente Accordo di programma quadro è finalizzato a: a) recupero progressivo di condizioni di equilibrio idraulico e idrogeologico nel territorio della Regione Toscana con particolare riferimento al Bacino del F. Arno ed ai territori costieri e alla messa in sicurezza idraulica e idrogeologica delle aree a maggior rischio; b) completamento dei piani di ripristino e prevenzione avviati conseguentemente ad eventi alluvionali; c) progressivo recupero quali-quantitativo delle risorse idriche, loro valorizzazione e tutela nonché tutela e valorizzazione dei sistemi territoriali e ambientali con particolare riferimento al F. Arno, e al sistema Massaciuccoli-Versilia. 2. Il presente accordo è costituito dal progetto PANGEA, che ne fa parte integrante e che si articola in: A) documento programmatico relativo al coordinamento delle diverse politiche di settore che concorrono alla determinazione ed al mantenimento di condizioni di equilibrio territoriale e ambientale e quindi alla realizzazione di corrette politiche di difesa del suolo capaci di conciliare azioni di sviluppo economico e sociale con i sistemi ambientali, capaci cioè di garantire condizioni di "sicurezza" idraulica ed idrogeologica ed al tempo stesso disponibilità nello spazio e nel tempo specifici di risorse naturali (acqua e suolo), attraverso l'attivazione di strumenti per il corretto uso del territorio; B) programma complessivo degli interventi necessari, già facenti parte dei programmi della Regione Toscana, delle Autorità di bacino ricadenti nel territorio ricadenti nel territorio toscano, delle Autorità di ATO e illustrati nelle schede allegate, parte integrante del presente accordo, e dalle schede progetto relative agli interventi da attivare nel periodo 1999-2000 e contenenti le seguenti indicazioni: a) i soggetti comunque coinvolti nella realizzazione dell'intervento; b) i contenuti progettuali; c) il fabbisogno finanziario; d) le fonti di copertura e l'impegno di ciascun soggetto; e) l'esercizio finanziario di assegn | |

PREMESSA

Il Progetto PANGEA ha quale finalità:

- il recupero di condizioni di equilibrio idraulico ed idrogeologico;
- il recupero qualitativo e quantitativo delle risorse naturali e la loro valorizzazione attraverso il coordinamento, delle diverse politiche di settore interessate e delle relative linee finanziarie per la realizzazione degli interventi diretti e non
- Il progetto è costituito da due parti essenziali, strettamente connesse in termini di efficacia delle azioni di difesa del suolo.
- Sviluppo di strumenti conoscitivi e di coordinamento degli strumenti normativi e di pianificazione dei diversi settori che concorrono alla difesa del suolo al fine di
- garantire una gestione del territorio consapevole della complessità ambientale e quindi rispettosa delle "regole" e dei "limiti" dei sistemi naturali;
- garantire efficacia nel tempo agli interventi realizzati e/o da realizzare per risolvere le "criticità" esistenti e quindi per dare certezza di continuità alle diverse azioni di sviluppo economico e produttivo.

Progetto PANGEA Parte 1

- Realizzazione di interventi strutturali finalizzati a:
- prevenzione rischio idraulico e idrogeologico ivi compreso il risanamento delle criticità;
- recupero e valorizzazione delle risorse idriche ivi compreso il risanamento delle stesse.

Il perseguimento delle finalità generali attiene ad azioni ed interventi realizzabili in tempi necessariamente differenziati in funzione dello sviluppo delle attività conoscitive propedeutiche alla formazione di progetti ed in funzione della necessità di consistenti disponibilità finanziarie, per questo PANGEA si configura come percorso attraverso il quale raggiungere in via progressiva l'obiettivo finale. Gli specifici interventi proposti nelle schede progetto allegate costituiscono la prima fase di

Il risultato del progetto è garantito, da un lato dalla concertazione tra Regione ed Enti Locali sulle "regole" comuni per un corretto governo del territorio, dall'altro dalla realizzazione delle opere necessarie al superamento delle criticità.

Poichè le attività necessarie al perseguimento degli obiettivi descritti attengono a capacità di progettazione, di attuazione di verifica, di monitoraggio e di manutenzione che implicano dal punto di vista dell'architettura istituzionale il coinvolgimento di tutti i livelli di governo del territorio, di tutti i livelli pianificatori e programmatori concorrenti, nonché dal punto di vista operativo l'attivazione di specifiche professionalità capaci di contribuire con la propria specificità ad azioni complesse. Il progetto so configura anche come opportunità per accelerare il necessario processo di programmazione unica in materia di difesa del suolo e come opportunità per la creazione di nuove professionalità e di nuova occupazione legate alle esigenze di presidio territoriale e di costante azione di manutenzione.

3. <u>LE FINALITA' ED I CONTENUTI DEL PROGETTO PANGEA</u>
Nello specifico il progetto è relativo alla realizzazione di interventi di carattere idraulico, idrogeologico e di risanamento risorse idriche che concorrono al raggiungimento di condizioni di "equilibrio" a scala di bacino attraverso l'efficacia intrinseca del singolo intervento e quella derivante dalla sua interazione con il resto.

Finalità generale: prevenzione del rischio idraulico e del rischio idrogeologico attraverso ripristino di condizioni di "naturalità" nei diversi bacini idrografici, ovvero recupero e mantenimento delle condizioni di equilibrio dinamico dei sistemi naturali. Risultati specifici attesi:

- messa in sicurezza delle popolazioni, degli insediamenti, delle infrastrutture esistenti;
- B. disponibilità risorse naturali attraverso il recupero e mantenimento delle caratteristiche di riproducibilità delle stesse;
- controllabilità e prevedibilità degli effetti ambientali diretti e non in consequenza di trasformazioni territoriali e/o eventi metereologici particolari;
- valorizzazione ambientale e recupero situazioni di degrado.

Ambito territoriale: Bacini idrografici

Tipologia interventi:

- sistemazioni idraulico-forestali:
- sistemazioni idrogeologiche;
- recupero qualità delle acque;
- prevenzione e difesa dall'erosione costiera.

In relazione al raggiungimento degli obiettivi descritti si è proceduto ad una analisi delle necessità a scala di bacino, tenuto conto degli interventi già realizzati c/o in corso di realizzazione, della loro interconnessione in termini di efficacia. Si è proceduto ad individuare come prioritari quegli interventi che, cantierabili e realizzabili nell'arco di tempo stabilito dall'accordo quadro, producano, in relazione a quelli già effettuati, effetti positivi diffusi in termini di diminuzione del rischio, diminuzione della vulnerabilità del territorio, diminuzione della pericolosità, recupero di risorse. In tal senso, quindi, sono stati esclusi quegli interventi che, ancorchè cantierabili, non avrebbero da soli garantito sicura efficacia.

Progetto PANGEA Parte

Tabella 19 – Sintesi degli strumenti di pianificazione e programmazione - Accordo di Programma Integrativo

| TITOLO | Accord | Accordo di Programma Integrativo | | |
|-----------------------|---------|---|--|--|
| Enti | Ministe | ero dell'Ambiente, Ministero del Tesoro, Bilancio e P.E.Regione Toscana | | |
| Tipologia | Accord | lo di Programma Integrativo all'AdPQ del 18/05/1999 | | |
| Data | 12 Dic | embre 2000 | | |
| Bacini idrografici | TUTT | TUTTI I BACINI | | |
| | | DISPOSIZIONI SPECIFICHE IN MATERIA DI RISORSE IDRICHE | | |
| RISPOS | STE | | | |
| RIF | | Testo estratto | | |
| Articolo 1 | | Ogqetto dell'Accordo Il presente Accordo di Programma viene stipulato a integrazione dell'accordo di programma quadro per il settore della difesa del suolo e la tutela delle risorse idriche, stipulato in data 18 maggio 1999, avente per oggetto il recupero di equilibrio idraulico e idrogeologico con particolare riferimento in primo luogo al bacino del fiume Arno nell'Ambito Territoriale Ottimale n. 3 di cui alla legge n. 36/94. Con il presente accordo, in virtù di quanto specificato in premessa, le parti sottoscritte individuano le specifiche opere considerate prioritarie per la realizzazione del sistema di depurazione del comprensorio fiorentino e quelle inerenti la realizzazione del depuratore consortile di San Jacopo in Pisa, nonché le relative risorse finanziarie e le modalità di attuazione dell'accordo stesso. | | |
| Articolo 2 | | Finalità dell'Accordo La realizzazione delle opere necessarie a completare il sistema di depurazione comprensoriale dell'area fiorentina e di quella nord pisana, rientra, tra l'altro, nelle finalità del recupero progressivo di condizioni di equilibrio idraulico e idrogeologico nel territorio della Regione Toscana, nonché per il completamento dei piani di ripristino e prevenzione avviati conseguentemente agli eventi alluvionali ed, infine, il progressivo recupero quali-quantitativo delle risorse idriche, la loro valorizzazione e tutela nonché tutela e valorizzazione dei sistemi territoriali e ambientali con particolare riferimento al fiume Arno e al risanamento ambientale del lago e del padule di Massaciuccoli. | | |

Tabella 20 – Sintesi degli strumenti di pianificazione e programmazione - Accordo di programma integrativo

| TITOLO | Tutela delle Acque e gestione integrata delle risorse idriche | |
|------------------------|--|--|
| Enti | Ministero dell'Economia e delle Finanze, Ministero dell'Ambiente e del Territorio, Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, Ministero delle Politiche Agricole e Forestali, Regione Toscana | |
| Tipologia | Trasporti, Ministero delle Politiche Agricole e Forestali, Regione Toscana I Accordo di programma integrativo dell'AdPQ del 18/05/99 | |
| Data | 19 Dicembre 2002 | |
| Bacini | TUTTI I BACINI | |
| idrografici | | |
| | DISPOSIZIONI SPECIFICHE IN MATERIA DI RISORSE IDRICHE | |
| RISPOS | STE | |
| RIF | Testo estratto | |
| Titolo 1 Articolo 2 | OUADRO DEGLI OBIETTIVI E DELLE AZIONI OBIETTIVI 1. Il presente Accordo, nel rispetto delle disposizioni delle direttive comunitarie e delle leggi nazionali e regionali, persegue gli obiettivi di seguito indicati: a) tutelare i corpi idrici superficiali e sotterranei perseguendo, per gli stessi, gli obiettivi di qualità indicati nella direttiva 2000/60 in modo da migliorare l'ambiente acquatico, proteggere e salvaguardare tutti gli ecosistemi connessi ai corpi idrici; b) ripristinare la qualità delle acque superficiali e sotterranee così da renderle idonee all'approvvigionamento potabile, alla vita dei pesci e dei molluschi ed alla balneazione; c) ridurre drasticamente l'inquinamento dei corpi idrici superficiali e sotterranei dando la completa attuazione alle direttive comunitarie 76/464/CEE concernente l'inquinamento provocato da sostanze pericolose scaricate nell'ambiente idrico, 91/271/CEE concernente il trattamento delle acque reflue urbane, 91/676/CEE relativa alla protezione delle acque dall'inquinamento provocato dai nitrati da fonti agricole; d) incentivare una politica unitaria ed integrata di gestione delle risorse mirata all'utilizzo sostenibile fondato sulla protezione a lungo termine dei corpi idrici, sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo, garantendo l'uso plurimo attraverso l'integrazione tra le diverse tipologie di utilizzo; e) assicurare il soddisfacimento dei fabbisogni idrici sull'intero territorio per i vari tipi di utilizzo, fornendo risorse per ogni uso di idonea qualità; f) incentivare la riduzione dei consumi idrici ed il riutilizzo delle acque reflue depurate; g) stimolare l'attuazione della riforma delle gestione dei servizi idrici mediante il perseguimento di obiettivi di efficienza; h) attuare il servizio idrico integrato razionalizzando la gestione delle risorse idriche, superando i settorialismi legati ai diversi utilizzi della medesima, guadagnando efficienza in ciascuno dei comparti e realizzando in particolare le condizioni di concreta operatività del servizio idri | |
| Titolo 1 Articolo 5 | QUADRO DEGLI OBIETTIVI E DELLE AZIONI RIPRISTINO E TUTELA DEI CORPI IDRICI PREGIATI 1. Il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e la Regione concordano e sviluppano specifiche azioni miranti a tutelare corpi idrici di particolare pregio. In particolare, tali azioni sono indirizzate al ripristino e alla tutela della qualità delle acque e dei sedimenti con l'impiego in via prioritaria di tecniche di fitodepurazione, di: a) Il bacino del - Lago di Massacciucoli b) Il Padule di Fucecchio c) La Laguna di Orbetello ed il Lago di Burano d) Il Padule della Diaccia- Botrona e) Il Padule della Diaccia- Botrona e) Il Padule di Bolgheri f) Quelli compresi nei parchi nazionali e regionali e quelli sotterranei della costa toscana 2. Il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e la Regione Toscana concordano di anticipare l'applicazione della Direttiva Quadro 2000/60/CE nel Bacino del Cecina in qualità di Bacino pilota all'interno della strategia comune per l'implementazione della Direttiva stessa realizzando a tal fine interventi di tutela, risanamento e bonifica. 3. Per le finalità di cui al presente articolo il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e la Regione Toscana possono stipulare uno o più accordi integrativi. | |
| Titolo 1 Articolo 6 | QUADRO DEGLI OBIETTIVI E DELLE AZIONI RISORSE IDRICHE NELL'ARCIPELAGO TOSCANO 1. Il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e la Regione assicurano l'approvvigionamento, la distribuzione, la fognatura, il collettamento, la depurazione ed il riutilizzo nelle isole dell'Arcipelago Toscano nel rispetto della programmazione delle Autorità di Ambito, garantendo la realizzazione di interventi basati sul risparmio idrico, sul riutilizzo delle acque reflue depurate, sulla valorizzazione delle risorse locali e sulla dissalazione a basso consumo energetico e di depurazione con il ricorso in via prioritaria all'impiego di energia elettrica prodotta da fonti rinnovabili. 2. Per le finalità di cui al precedente punto 1 il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e la Regione Toscana possono stipulare uno o più accordi integrativi. | |

 $\textbf{\textit{Tabella 21}} - \textit{Sintesi degli strumenti di pianificazione e programmazione - Protocollo di Intesa}$

| TITOLO | Protocollo di Intesa per la Tutela del Padule di Fucecchio e delle risorse idriche del Basso e Medio Valdarno | |
|-----------------------|--|--|
| Enti | Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio, Regione Toscana, ARPAT, Autorità di Bacino del fiume Arno, Provincia di Pisa, Provincia di Firenze, Provincia di Pistoia, Circondario di Empoli, Comune Fucecchio, Comune Castelfranco di Sotto, Comune di San Miniato, Santa Croce sull'Arno, AATO 2 Basso Valdarno, Associazione Conciatori Soc. Coop. A.r.l., Consorzio Conciatori di Ponte a Egola Soc. Coop. A.r.l. | |
| Tipologia | Protocollo di Intesa | |
| Data | 12 Maggio 2003 | |
| Bacini idrografici | ARNO | |
| | DISPOSIZIONI SPECIFICHE IN MATERIA DI RISORSE IDRICHE | |
| RISPOSTE | | |
| RIF | Testo estratto | |
| OBIETTIVI | OBIETTIVO PRIORITARIO La prevenzione e la riduzione dell'impatto ambientale provocato dagli impianti di depurazione industriale del comprensorio del cuoio sul territorio, attraverso il massimo riutilizzo delle acque reflue depurate riducendo, gli scarichi di reflui industriali in acque superficiali, e puntando alla loro eliminazione. | |
| OBIETTIVI | OBIETTIVO NECESSARIO AL RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO PRIORITARIO La contestuale realizzazione dell'ipotesi progettuale di riorganizzazione della depurazione delle acque reflue del comprensorio del cuoio, del circondario Empolese della Val d'Elsa e della Val di Nievole che prevede l'adduzione ai quattro impianti industriali di depurazione dei reflui civili di quelle aree, anche finalizzata alla tutela dell'ambiente, con particolare attenzione per le risorse idriche e attraverso il prioritario obiettivo del riutilizzo delle acque depurate | |

 $\textbf{\textit{Tabella 22}} - \textit{Sintesi degli strumenti di pianificazione e programmazione - II Accordo di programma integrativo}$

| TITOLO | Tutela delle Acque e gestione integrata delle risorse idriche | | |
|-------------------------|--|--|--|
| ıı ⊨nıı ıı | Ministero dell'Economia e delle Finanze, Ministero dell'Ambiente e del Territorio, Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, Ministero delle Politiche Agricole e Forestali, Regione Toscana | | |
| Tipologia | II Accordo di programma integrativo dell'AdPQ del 18/05/99 | | |
| Data | 1 Agosto 2003 | | |
| Bacini . idrografici | TUTTI I BACINI | | |
| | DISPOSIZIONI SPECIFICHE IN MATERIA DI RISORSE IDRICHE | | |
| RISPOSTE | | | |
| RIF | Testo estratto | | |
| Articolo 1 | FINALITA' E OBIETTIVI 1. Il presente Atto integrativo all'Accordo di Programma Quadro alla Tutela delle acque e gestione integrata delle risorse idriche, stipulato in data 18 Maggio 1999, e ulteriormente integrato mediante i citati protocolli aggiuntivi del 12 Dicembre 2000 e del 19 Dicembre 2002, amplia il quadro degli interventi nel settore del ciclo idrico integrato delle acque nelle aree depresse – aree sottoutilizzate ai sensi dell'articolo 61 della legge 289 del 27 Dicembre 2002 – della Regione Toscana; 2. Gli obiettivi perseguiti e le caratteristiche degli interventi inseriti nel presente atto integrativo sono illustrati nella relazione tecnica, predisposta dalla Regione, di cui all'Allegato 1; 3. Le premesse e gli allegati costituiscono parte integrante del presente atto integrativo. | | |
| Allegato I Tecnico | OBIETTIVO GENERALE E O BIETTIVI SPECIFICI" DELL'ACCORDO DI PROGRAMMA. Gli obiettivi generali perseguiti nella stesura del presente Accordo di Programma possono così riassumersi: a) affermazione concreta che le risorse idriche costituiscono un bene essenziale per la vita, e che ogni uomo ha il diritto fondamentale di disporre di acqua salubre ed in quantità idonea; b) affermazione concreta del principio che l'uso delle risorse idriche non deve compromettere i diritti delle generazioni future a disporre di patrimonio integro e rinnovabile, che consenta uno sviluppo sostenibile delle comunità locali e non ne deve pregiudicare ne l'esistenza ne la vivibilità nel territorio regionale, c) affermazione concreta del principio che la gestione integrata delle risorse idriche deve essere perseguita in termini quali-quantitativi, conciliando il diritto alla salute, alla protezione degli ecosistemi e lo sviluppo socioeconomico. Gli obiettivi specifici perseguiti per la individuazione degli interventi da ammettere a finanziamento sono stati: a) scelta del cofinanziamento, con quota minoritaria di fondi pubblici, degli interventi selezionati, per l'affermazione di una logica di incentivazione ed impulso non assistenzialistico o sostituivo delle politica di settore che vede, attraverso l'attuazione della legge 36/1994, la creazione di un sistema finanziariamente autosufficiente per mezzo di uno specifico sistema tariffario, garantisca le necessarie risorse finanziarie, non solo per la gestione del servizio, ma anche per la realizzazione delle necessari interventi individuati dal Piano di Ambito; b) rispetto delle programmazione di settore, predisposte ed elaborate dai competenti organi, con peculiare riferimento ai Piani di Ambito ex art. 11 della L. 36/1994 o ai Piani Stralcio ex art. 141, comma 4 della L. 388/2000 per l'adeguamento dei sistemi di fognatura e depurazione ai disposti comunitari in materia c) rispetto della programmazione di settore pre l'individuazione degli interventi finalizzati all'ottimizzazione de | | |

Tabella 23 – Sintesi degli strumenti di pianificazione e programmazione - Accordo di Programma

| TITOLO | Accordo Integrativo per la tutela delle risorse idriche del Basso e Medio Valdarno attraverso la riorganizzazione della depurazione del comprensorio del cuoio. | |
|--------------------|---|--|
| Enti | Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio, Regione Toscana, Autorità di Bacino del fiume Arno, Provincia di Pisa, Circondario di Empoli, Commune Fucecchio, Commune Castelfranco di Sotto, Commune di San Miniato, Santa Croce sull'Arno, AATO 2 Basso Valdarno, Arpat, Associazione Conciatori del comprensorio del cuoio. | |
| Tipologia | Accordo di Programma Integrativo del AdPQ del 19/12/02 | |
| Data | 29 Luglio 2004 | |
| Bacini idrografici | ARNO | |
| | DISPOSIZIONI SPECIFICHE IN MATERIA DI RISORSE IDRICHE | |
| RISPOSTE | | |
| RIF | Testo estratto | |
| Articolo 1 | 1. Il presente Accordo integra l'Accordo di Programma Integrativo per la Tutela delle acque e gestione integrata delle risorse idriche, stipulato in data 19 dicembre 2002, aggiorna l'Accordo di programma stipulato in data 31.07.2003 ed è finalizzato alla realizzazione delle condizioni per il riequilibrio del bilancio idrico nel comprensorio toscano del cuoio, per il raggiungimento, entro il 31/12/2015, dell'obietitivo di qualità "buono" delle acque sotterranee nel medesimo territorio, delle acque superficiali nel bacino del Fiume Arno a valle di Empoli e delle risorse idriche del padule di Fucecchio così definiti dal piano di Tutela adottato dalla Regione Toscana con decisione di Giunta regionale n. 24 del 22 dicembre 2003 2. Per tali finalità il presente Accordo: a) aggiorna, rispetto a quanto definito nell'Accordo di programma stipulato in data 31.7.2003, il quadro degli interventi per il riequilibrio del bilancio idrico e la salvaguardia della falda, per il riutilizzo delle acque reflue effluenti dai 4 impianti di depurazione del comprensorio del cuoio per la eliminazione dagli scarichi delle sostanze pericolose e per la migliore ambientalizzazione degli istessi depuratori; b) specifica il quadro degli interventi inerenti il servizio idrico integrato finalizzati alla riorganizzazione della depurazione civile della Valdera, della Valdelsa Empolese e della Val di Nievole, che contribuiscono alla tutela integrata del Padule di Fucecchio, con specifico riferimento alla qualità dei corpi idrici superficiali e ne ridefinisce i relativi impegni finanziari. 3. Le finalità di cui al precedente comma sono perseguite attraverso: a) la ristrutturazione e l'adeguamento dei 4 impianti di depurazione del comprensorio del cuoio; b) il collettamento ai medesimi degli scarichi civili della Valdera, della Valdelsa Empolese e della Val di Nievole; c) il riutilizzo delle acque reflue depurate nelle industrie del comprensorio del cuoio e per gli altri usi assentiti; d) la conseguente eliminazione dei prelievi idrici da f | |

Tabella 24 – Sintesi degli strumenti di pianificazione e programmazione - Accordo di Programma

| TITOLO | Accordo Integrativo per la tutela delle risorse idriche del Medio Valdarno e degli acquiferi di Prato e Pistoia. | | | |
|-----------------------|--|--|--|--|
| Enti | Il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio, la Regione Toscana, l'Autorita' di Bacino del Fiume Arno, la Provincia di Prato, la Provincia di Pistoia, il Comune di Prato, l'Autorità di Ambito Territoriale Ottimale n. 3 - Medio Valdarno, l'ARPAT, l'Unione Industriale Pratese e Gida s.p.a. | | | |
| Tipologia | Accordo di Programma Integrativo del AdPQ del 19/12/02 | | | |
| Data | 29 Luglio 2004 | | | |
| Bacini idrografici | ARNO | | | |
| | DISPOSIZIONI SPECIFICHE IN MATERIA DI RISORSE IDRICHE | | | |
| RISPOSTE | | | | |
| RIF | Testo estratto | | | |
| | FINALITA' E OBIETTIVI GENERALI | | | |
| | Il presente accordo integra l'Accordo di Programma integrativo per la "Tutela delle acque e gestione integrata delle risorse idriche" del 19.12.2002, ed è finalizzato alla realizzazione delle condizioni per: | | | |
| | a) il riequilibrio del bilancio idrico della falda di Prato e la mitigazione della pressione sulla risorsa idrica superficiale e sotterranea nella pianura di Pistoia; | | | |
| | il miglioramento della qualità delle acque superficiali del fiume Arno a valle dei suoi affluenti Ombrone e Bisenzio e per la qualità dei due affluenti stessi; | | | |
| | c) per il raggiungimento, nei suddetti acquiferi e corpi idrici superficiali, degli obiettivi di qualità fissati dal Piano di Tutela per il Bacino del fiume Arno. | | | |
| | 2. Le finalità di cui al precedente comma sono perseguite attraverso: | | | |
| | a) ricerche finalizzate a sviluppare modifiche o innovazioni sul ciclo della filatura nel distretto tessile, al fine di ridurre il contenuto inquinante dei reflui a valle dei processi medesimi e di migliorare la qualità dei reflui da trattare negli impianti centralizzati; | | | |
| Articolo 1 | il miglioramento funzionale dei cicli impiantistici e di processo dei depuratori del distretto tessile di Prato, anche con il ricorso a tecniche naturalistiche di affinamento dei reflui per la riduzione fino all'eliminazione delle sostanze pericolose prima del loro riutilizzo o del loro scarico; | | | |
| | c) la riduzione fino all'eliminazione dallo scarico dei depuratori industriali del distretto tessile delle sostanze pericolose, anticipandone i tempi di raggiungimento previsti dal D.M. n. 367/2003; | | | |
| | d) il riutilizzo delle acque reflue effluenti dagli impianti di depurazione nel settore industriale tessile e per gli altri usi assentiti; | | | |
| | e) il riutilizzo delle acque reflue effluenti dall'impianto di depurazione di Calice come risorsa idrica alternativa a favore del comparto floro-vivaistico pistoiese; | | | |
| | f) la riorganizzazione e l'adeguamento delle reti fognarie dei Comuni di Prato, Cantagallo, Montemurlo, Vernio e Vaiano; | | | |
| | g) la valutazione di sistemi alternativi di approvvigionamento, quali gli invasi, ai fini della tutela del deflusso minimo vitale, della qualità dei corpi idrici e a supporto dei processi di riutilizzo della risorsa; | | | |
| | h) il complessivo aumento di acqua disponibile per lo sviluppo delle attività produttive dell'area tramite impiego della risorsa idrica riciclata. | | | |

5.5. Piano Regionale di Azione Ambientale: indicazioni generali e relative alle aree di crisi ambientale riferibili al bacino

Alta Velocità

Figura 1 – PRAA: area di criticità ambientale n.5 - Alta velocità

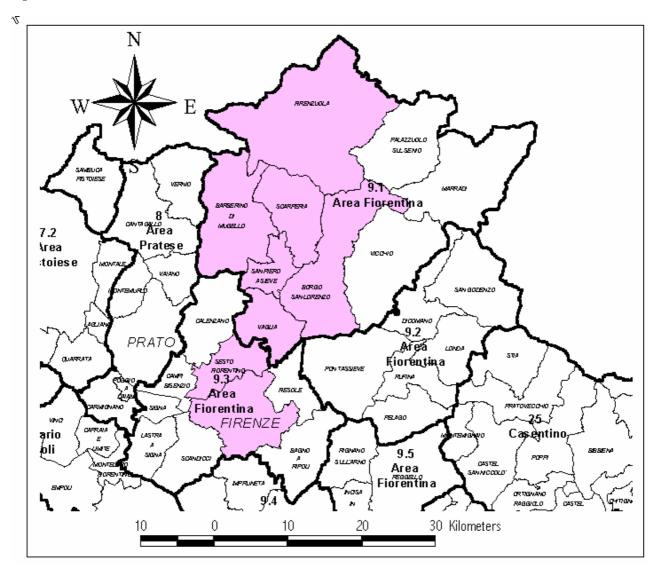


Tabella 25 – PRAA: scheda di sintesi relativa ai programmi di azione per l'area di criticità ambientale n. 5 - Alta Velocità

| Criticità | Obiettivi |
|---|--|
| Vari impatti (essenzialmente di tipo idrogeologico) | Attuazione dell'addendum all'accordo procedimentale del 1995 (interventi di conservazione naturalistica, risanamento idrogeologico e valorizzazione ambientale nel quadro delle opere per la realizzazione dell'Alta velocità) e rafforzamento del monitoraggio. |

Variante di valico

Figura 2 – PRAA: area di criticità ambientale n.6 - Variante di Valico

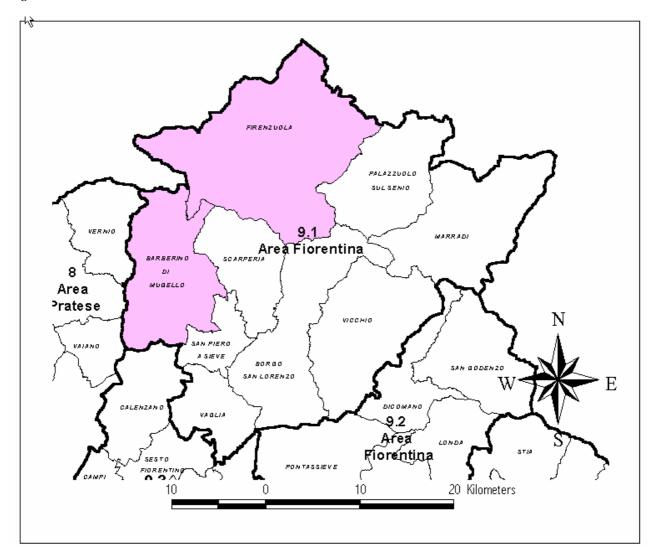


Tabella 26 – PRAA: scheda di sintesi relativa ai programmi di azione per l'area di criticità ambientale n. 6 - Variante di Valico

| Obiettivi | Azioni | Strumenti esistenti | Strumenti da attivare |
|---|--|--|---|
| Riduzione dei danni di tipo idrogeologico a fiumi, torrenti, falde e sorgenti, dell'impatto acustico in fase di cantiere e di esercizio, del rischio idrogeologico, instabilità dei versanti e movimenti franosi, dell'impatto legato all'attività estrattiva connessa alla realizzazione dell'opera. | Interventi a tutela del regime idrogeologico e degli habitat ambientali Intrventi relativi alla stabilizzazione dei versanti in presenza di movimenti franosi, alla regolazione dei corsi d'acqua Interventi di prevenzioni dell'inquinamento atmosferico, chimico ed acustico Costituzione di un Osservatorio Ambientale per la vigilanza ed il controllo del corretto adempimento degli accordi, previsioni progettuali e prescrizioni | Piano Assetto Idrogeologico dell'Autorità di Bacino del Fiume Arno | Accordi di programma per risanamento ambientale |

Figura 3 – PRAA: area di criticità ambientale n.7 - Distretto conciario

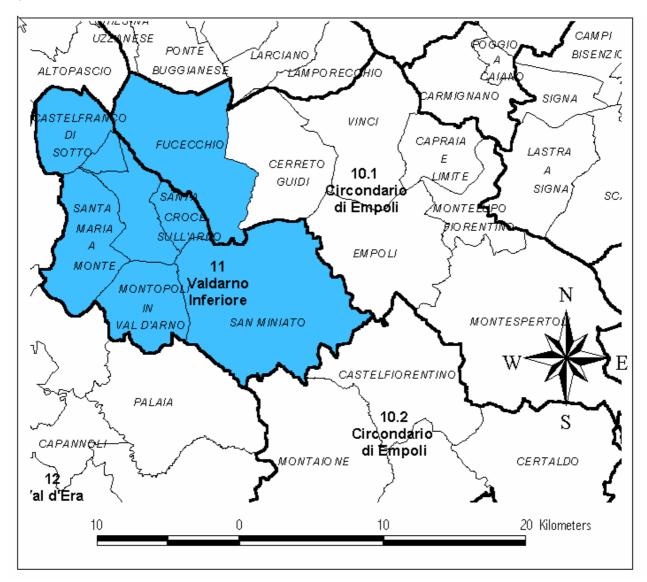


Tabella 27 – PRAA: scheda di sintesi relativa ai programmi di azione per l'area di criticità ambientale n. 7 - Distretto Conciario

| Criticità | Azioni - Obiettivi |
|---|--|
| Produzione di rifiuti speciali; Inquinamento atmosferico; Sovrasfruttamento della Falda acquifera; Qualità delle acque. | Incentivazione di politiche di gestione volte al recupero, riciclo e riutilizzo dei materiali; Elaborazione ed adozione di programmi di incentivi per lo svecchiamento del parco veicolare; Miglioramento e razionalizzazione della rete viaria; Incentivazione di studi e ricerche nel settore delle produzioni integrate e cleaner production; Interventi sulla qualità e quantità della risorsa idrica. |

Distretto tessile

Figura 4 – PRAA: area di criticità ambientale n.8 - Distretto tessile

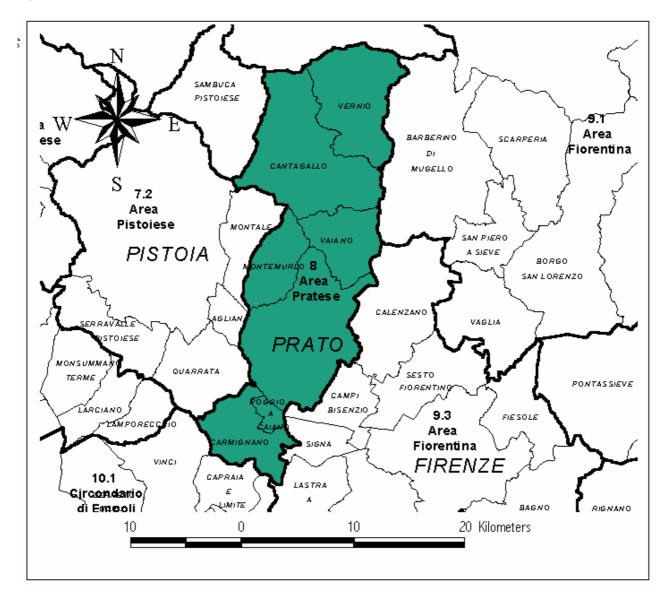


Tabella 28 – PRAA: scheda di sintesi relativa ai programmi di azione per l'area di criticità ambientale n. 8 - Distretto Tessile

| Obiettivi | Azioni | Strumenti esistenti | Strumenti da attivare | Risorse Finanziarie esistenti | Risorse Finanziarie da attivare |
|--|--|--|---|---|---|
| - Riduzione produzione e miglioramento della gestione dei rifiuti | - Ottimizzazione dei cicli industriali secondo le migliori tecnologie disponibili - Miglioramento della gestione dei rifiuti attualmente prodotti secondo il principio di prossimità - Realizzazione di impianti dedicati | - Certificazione EMAS per il Distretto - Agenda 21 - Comunità d'Ambito costituita RU e assimilati - Pianificazione Rifiuti Urbani - Decisione GRT n. 41 del 19/05/2003 "Patto strategico per la gestione dei rifiuti urbani ed assimilati in Toscana ed accordi volontari per la riduzione ed il recupero dei rifiuti speciali". | - Approvazione della Pianificazione relativa ai Rifiuti speciali per la provincia di Prato - Approvazione Piano Industriale per la gestione dei rifiuti urbani e assimilati - Attivazione Tavolo concertazione tra ATO e Associazioni di categoria per individuare il migliore sistema complessivo di gestione dei rifiuti Definizione e sperimentazione progetto pilota per la riduzione dei rifiuti - Studio tecnico ambientale ed economico per l'individuazione del migliore sistema di produzione di energia dai rifiuti - Campagna di comunicazione e di informazione (AIA) Autorizzazione integrata ambientale | - 100.000 euro Utilizzo di risorse finanziarie specifiche per certificazione EMAS | - Docup 2004/2005 per rifiuti urbani e assimilati - Docup 2000/2006 - Ricerca per l'individuazione di processi e tecniche finalizzati alla riduzione dei rifiuti, riduzione delle emissioni e miglioramento ciclo delle acque (tramite Università) 300.000 Euro |
| - Riduzione sovrasfruttame nto della falda acquifera e miglioramento della qualità delle acque reflue | - Revisione e ottimizzazione dei cicli industriali secondo le migliori tecnologie disponibili - Razionalizzazione ciclo di depurazione e riutilizzo delle acque reflue - Realizzazione impianti dedicati | - Certificazione EMAS per il Distretto - Agenda 21 - Comunità d'Ambito e gestori | - (AIA) Autorizzazione integrata ambientale - Studio di dettaglio per la definizione dei piani di conservazione ed accumulo delle risorse idriche - Attivazione Tavolo concertazione tra ATO e Associazioni di categoria individuando un migliore sistema complessivo di gestione della risorsa idrica. | | - Docup 2004/2005 |
| - Prevenzione rischio idraulico | - Completamento della predisposizione di progetti finalizzati alla prevenzione del rischio Ottimizzazione della gestione del territorio dal punto di vista agricolo e urbanistico - Realizzazione di opere allo scopo dedicate | - Agenda 21 - Piano di bacino fiume Arno - PIT, PTC, PS - Piani di bonifica dei Consorzi | - Accordi tra Autorità di Bacino, Regione, ATO acqua, Province, Comuni e Consorzi di Bonifica per la realizzazione degli interventi | | - Risorse nazionali e regionali |

Vivaismo

Figura 5 – PRAA: area di criticità ambientale n.10 - Vivaismo



Tabella 29 – PRAA: scheda di sintesi relativa ai programmi di azione per l'area di criticità ambientale n. 10 - Vivaismo

| Obiettivo | Azione | Strumenti, strategie e progetti esistenti | Strumenti, strategie e progetti da attivare |
|---|---|---|---|
| | Monitoraggio chimico-fisico- batteriologico delle acque di falda, delle acque superficiali, del suolo. | D.G.R. 225/03 ARPAT monitoraggio ai sensi della D.G.R. 225/03 e per conto del Comune di Pistoia | Censimento della rete di monitoraggio Predisposizione di un piano per l'integrazione della rete |
| | Limitazione dell'utilizzo dei fitofarmaci | ARSIA ARPAT Associazioni di categoria | Sviluppo e sperimentazione di tecniche e/o prodotti alternativi all'uso dei fitofarmaci Promozione ed incentivazione delle tecnologie alternative |
| Tutela della qualità della | Tutela delle aree a maggiore vulnerabilità della falda. | Provincia di Pistoia (PTC) Redazione delle carte di vulnerabilità della falda di supporto agli strumenti di pianificazione territoriale | Predisporre norme che limitino l'uso dei prodotti fitosanitari e le attività florovivaistiche nelle aree più vulnerabili promozione ed incentivazione di destinazioni d'uso compatibili con la vulnerabilità della risorsa e/o di prodotti a minor impatto |
| risorsa acqua | Riqualificazione ambientale del territorio rurale | Regione Toscana (PIT) D.C.R. 155/97 Provincia di Pistoia (PTC) | Predisporre linee guida e definire un piano di interventi sulla manutenzione dei corsi d'acqua per favorire lo sviluppo di fasce tampone a scopo fitodepurativo |
| | Miglioramento delle tecniche costruttive dei pozzi | D.P.R. 236/88 | Predisporre norme tecniche per la realizzazione dei pozzi, per garantire l'intercettazione separata delle falde e impedire all'opera stessa di rappresentare un veicolo di inquinamento per le falde più profonde e/o più pregiate Introdurre la certificazione di regolare esecuzione dell'opera da parte del direttore lavori |
| Tutela della quantità della risorsa acqua | Monitoraggio quantitativo delle acque di falda e delle acque superficiali. | Regione Toscana - Area monitoraggio idropluviometrico e mareografico – predisposizione della rete di monitoraggio piezometrica e idrometrica ARPAT – gestione del sistema informativo SIRA Autorità di Bacino del Fiume Arno – bilancio idrico a scala di bacino | Censimento della rete di monitoraggio Predisposizione di un piano per l'integrazione della rete |
| | Valutazione dei fabbisogni idrici per ogni tecnica colturale (vasetteria, pieno campo ecc.) | Progetto IDRI 2002-04 (finanziato da ARSIA) | Acquisizione dei risultati |
| | Risparmio idrico – sperimentazione ed incentivazione di nuove tecniche di irrigazione (sistemi di irrigazione a goccia; utilizzazione di sensori in grado di percepire le necessità idriche della pianta ecc.). | progetto IDRI 2002-04 (finanziato da ARSIA) | Acquisizione dei risultati Promozione ed incentivazione delle tecnologie per il risparmio idrico nei vivai |
| | Recupero interno – sperimentazione ed incentivazione di tecniche per il recupero delle acque. | progetto IDRI 2002-04 (finanziato da ARSIA) | Acquisizione dei risultati Promozione ed incentivazione delle tecnologie per il recupero idrico nei vivai |
| | Riuso di acque reflue provenienti da impianti di depurazione civili e industriali – sperimentazione e valutazione di fattibilità ambientale ed economica e pianificazione degli interventi. | Sperimentazione (1998-2000) sull'impianto di depurazione di liquami civili di Pistoia e civili-industriali di Calice del Dip. di Ingegneria Civile, Dip. di Orto-floro-frutti-coltura dell'Univ. di Firenze e Dip. di Produzione Vegetale dell'Univ. di Milano, in collaborazione con alcuni Enti Locali, cofinanziato MURST. progetto IDRI 2002-04 (finanziato da ARSIA) progetto preliminare per la realizzazione di un acquedotto verde (Consorzio Acquedotto Verde) | Predisposizione di uno studio di fattibilità che tenendo conto dei fabbisogni idrici, dei risultati delle sperimentazioni effettuate (eventualmente integrate), della distribuzione dei tipi di vivaio sul territorio, valuti l'opportunità di realizzare un'infrastruttura per la distribuzione delle acque reflue trattate, mediante un'analisi costi-benefici che tenga conto anche della salute pubblica e dell'impatto sull'ambiente |

| Obiettivo | Azione | Strumenti, strategie e progetti esistenti | Strumenti, strategie e progetti da attivare |
|--|---|---|--|
| | Limitazione dell'impermeabilizzazione del suolo soprattutto nelle aree di alimentazione della falda. | Norma 13 DPCM 05/11/99 Art. 26 PAI AdB Arno Art.16 PTC Provincia di Pistoia | Sviluppo e sperimentazione di tecniche alternative per la realizzazione dei piazzali per la vasetteria Individuazione di forme di incentivo economico per la riduzione delle superfici impermeabilizzate (misure del Piano Sviluppo Rurale) |
| | Adeguamento del costo delle acque prelevate da corpi idrici superficiali e sotterranei in relazione alla pressione sulla risorsa. | Revisione tariffaria del demanio idrico da parte della Provincia (attualmente la tariffa è di 40,11 euro/anno per 100 litri al secondo per 365 giorni) | Predisposizione di uno studio per valutare il costo della risorsa idrica destinata all'agricoltura specializzata in relazione alla sua disponibilità e tenuto conto dei costi delle acque reflue trattate |
| | Limitazione dell'impermeabilizzazione dei piazzali per la coltivazione in contenitore mediante l'utilizzo di nuove tecniche. | Norma 13 DPCM 05/11/99 Art. 26 PAI AdB Arno Art.16 PTC Provincia di Pistoia | Sviluppo e sperimentazione di tecniche alternative per la realizzazione dei piazzali per la vasetteria Individuazione di forme di incentivo economico per la riduzione delle superfici impermeabilizzate (misure del PSR) |
| Limitazione del consumo e tutela della fertilità del suolo | Conservazione della qualità e della quantità del suolo nelle aree a coltivazione in pieno campo | ARPAT, progetto CLOSED | Sviluppo e sperimentazione delle tecniche per reintegrare il suolo asportato nelle coltivazioni in pieno campo anche mediante l'utilizzo di compost di qualità |
| | Omogeneizzazione delle norme tecniche dei PRG per la realizzazione di impianti in contenitore, serre, annessi agricoli, piazzali ecc. | Provincia di Pistoia (PTC) Proposta di accordo di pianificazione fra la Provincia ed i comuni interessati | |
| Prevenzione e mitigazione dei fenomeni alluvionali e recupero della funzionalità ambientale del reticolo idrografico | Limitazione dell'impermeabilizzazione del suolo attraverso l'adozione di tecniche alternative per gli impianti in contenitore, per la realizzazione della viabilità interna e dei piazzali. | Norma 13 DPCM 05/11/99 AdB Arno Art. 26 PAI AdB Arno Art.16 PTC Provincia di Pistoia | Individuazione di forme di incentivo economico per la riduzione delle superfici impermeabilizzate (misure del PSR) Sviluppo e sperimentazione di tecniche alternative per la realizzazione dei piazzali per la vasetteria |
| | Recupero dei volumi di invaso all'interno della rete di drenaggio e ricostituzione della rete di vegetazione ripariale lungo i corsi d'acqua | Regione Toscana (PIT) Provincia di Pistoia (PTC) D.G.R. 1148/2002 – aree di collegamento ecologico Direttiva 4 DPCM 05/11/99 AdB Arno | Predisposizione di uno studio per l'individuazione di tecniche per la riduzione del rischio idraulico e ricostituzione della rete di vegetazione ripariale mediante la valorizzazione del reticolo idraulico esistente Elaborazione di linee guida per la gestione e la manutenzione dei corsi d'acqua in riferimento alla loro funzione di corridoi ecologici |

Padule di Fucecchio

Figura 6 – PRAA: area di criticità ambientale n.11 - Padule di Fucecchio

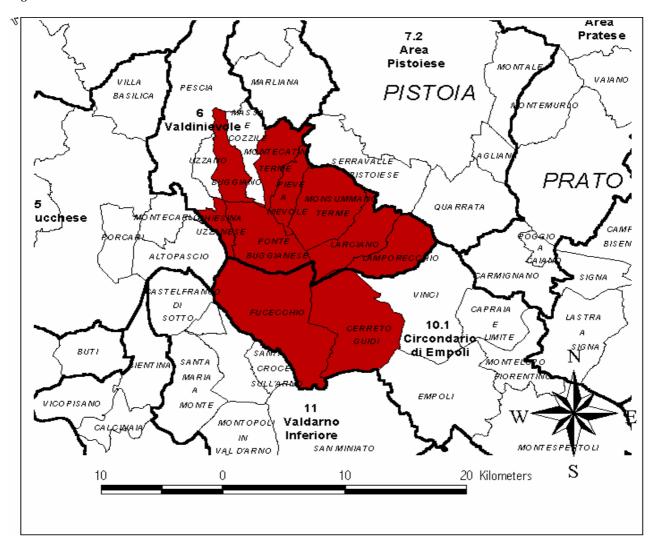


Tabella 30 – PRAA: scheda di sintesi relativa ai programmi di azione per l'area di criticità ambientale n. 10 - Vivaismo

| Obiettivo | Azione | Strumenti, strategie e progetti esistenti | Strumenti, strategie e progetti da attivare |
|--|--|---|--|
| Tutela dell'area umida del Padule di Fucecchio nei confronti del progressivo interramento | Interventi di difesa del suolo e di regimazione delle acque nelle zone collinari e montane Apporto del minimo flusso vitale | Piano stralcio del rischio idraulico | Progettazioni ed interventi di regimazione delle acque e di sistemazioni idraulico-forestali Accordo di programma |
| | 7 pporto do minimo naces maio | Piano stralcio del rischio idraulico e Accordo di Programma dell'area del comprensorio del cuoio | specifico per la Valdinievole previsto dall'Accordo di programma del comprensorio del cuoio |
| | | | Monitoraggio quantitativo delle acque. |
| Miglioramento qualitativo delle acque affluenti nell'area umida del Padule di Fucecchio | Interventi per la depurazione delle acque | Accordo di programma per il comprensorio del cuoio | Accordo specifico per la Valdinievole |
| | | Piano di Ambito dell'ATO n. 2 | Monitoraggio qualitativo delle acque e degli equilibri ambientali dell'area umida |
| Ristrutturazione e riorganizzazione del sistema complessivo di depurazione e | Realizzazione nuovi impianti di depurazione e collettamento per la dismissione degli impianti | Accordo di Programma per il comprensorio del cuoio | Accordo specifico per la Valdinievole |
| collettamento delle acque | obsoleti ed il riutilizzo delle acque | Piano di Ambito dell'ATO n. 2 | Piano per il monitoraggio della qualità delle acque |
| Riduzione del rischio idraulico | Realizzazione opere per la difesa del suolo e la messa in sicurezza dei bacini | Piano stralcio del rischio idraulico | Verifiche di fattibilità e progettazione degli interventi |
| | | Piano di Assetto Idrogeologico | Reperimento delle risorse per la realizzazione delle opere |

Area Fiorentina

Figura 7 – PRAA: area di criticità ambientale n.12 - Area Fiorentina

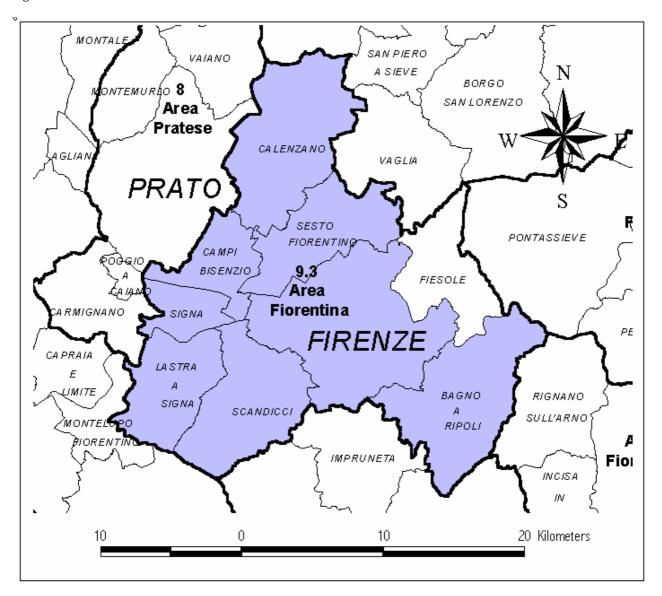


Tabella 31 – PRAA: scheda di sintesi relativa ai programmi di azione per l'area di criticità ambientale n. 12 - Area Fiorentina

| Obiettivo | Azione | Strumenti, strategie e progetti esistenti | Strumenti, strategie e progetti da attivare |
|---|---|--|---|
| Rispetto valori limite qualità dell'aria ambiente | Riduzione emissioni, in particolare dal sistema della mobilità | Adesione volontaria (Accordo di Programma) Spesa pubblica | Fiscalità ambientale piani e programmi di risanamento ex D.Lgs n. 351/99 |
| Riduzione popolazione esposta a livelli di rumore superiori ai limiti | Riduzione emissioni sonore dal sistema della mobilità | Adesione volontaria piani di classificazione acustica | Controllo strumenti urbanistici e della mobilità |
| Prevenire e minimizzare la produzione di rifiuti | Recupero rifiuti mediante riciclo. reimpiego e riciclaggio- recupero energetico | Spesa pubblica adesione volontaria piano provinciale rifiuti | Fiscalità ambientale strumento regolativo |

Nodo Ferroviario

Figura 8 – PRAA: area di criticità ambientale n.13 - Nodo Ferroviario

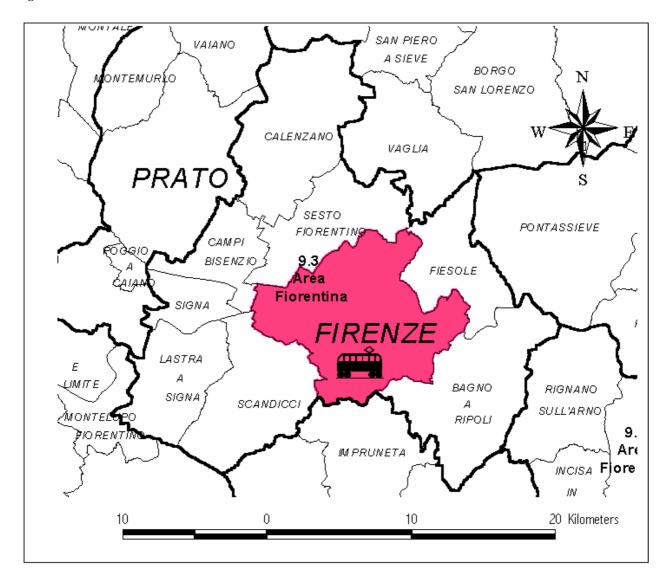


Tabella 32 – PRAA: scheda di sintesi relativa ai programmi di azione per l'area di criticità ambientale n. 13 - Nodo Ferroviario

| Criticità | Azioni - Obiettivi |
|--------------|---|
| Vari impatti | Attività di completamento rispetto a quella dell'osservatorio ambientale, in particolare: analisi materiali di scavo e recupero come inerti; comunicazione ai cittadini in collaborazione con gli EE.LL. interessati. |